

Мак Нина Ивановна

аспирант

Институт социально-экономических исследований
ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук»
г. Уфа, Республика Башкортостан

ОБЗОР ЛУЧШИХ ПРАКТИК РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** целью статьи является исследование вопросов, связанных с развитием системы управления проектной деятельностью в Российской Федерации, а именно рассмотрение лучших практик проектного управления на региональном и муниципальном уровнях. Приведены примеры лучших решений, которые могут быть тиражированы на территории страны в целях повышения результативности реализации национальных проектов.*

***Ключевые слова:** проектная деятельность, национальный проект, лучшая практика, оценка результативности, проектный офис.*

В настоящее время в Российской Федерации активно внедряется проектный подход в управлении социально-экономическим развитием территории. В первую очередь механизмы проектного управления прослеживаются в рамках реализации национальных, федеральных и региональных проектов, реализуемых с 2018 года во исполнение майского Указа Президента Российской Федерации [1].

Несмотря на наличие единой методологии об организации проектной деятельности на федеральном уровне, предусматривающей закрепление персональной ответственности, создание центра компетенций проектной деятельности, обеспечение декомпозиции целей, организацию эффективной системы мониторинга реализации проектов с использованием единого программного комплекса, ряд субъектов Российской Федерации реализует дополнительные меры,

повышающие эффективность применения указанного механизма. Рассмотрим наиболее успешные практики.

В Ульяновской области утверждена методика расчета материального стимулирования участников проектной деятельности, в соответствии с которой предусмотрена выплата ежеквартальных премий за эффективность реализации проектов. Методика расчета выплат учитывает уровень занятости участника в проекте, а главные ключевые показатели эффективности проекта (достижение результатов, соблюдение установленных сроков, освоение бюджета проекта, достижение показателей, прохождение контрольных точек, соблюдение процедур, в том числе по представлению отчетности). Материальное стимулирование в Ульяновской области применено с целью обеспечения высокого качества реализации проектов в результате повышения материальной заинтересованности участников проектов в достижении значений ключевых показателей проектной деятельности [2]. В тех же целях в Ханты-Мансийском автономном округе департаментом проектного управления применяется Реестр участников проектной деятельности, каждая строка которого содержит данные по роли участника проекта, например, «Заказчик», «Куратор», «Исполнитель», «Член управляющего комитета» и др. Главной особенностью Реестра является учет загрузки каждого участника в процентах и сроки участия в проекте. Без учета данных характеристик невозможно организовать справедливое поощрение должностных лиц, участвующих в реализации проектов [6].

В Приморском крае определен механизм проведения оценки результативности проектной деятельности государственных служащих, занимающихся проектной деятельностью. Для проведения оценки результативности в соответствии с Методикой проведения оценки результативности проектной деятельности сотрудников органов исполнительной власти Приморского края следует оценивать коэффициенты выполнения контрольных точек и мероприятий, своевременности их выполнения, исполнения бюджета проекта, достижения показателей и результатов проекта, соблюдения процессов управления проектами. Соблюдение процессов управления проектами подразумевает несколько критериев:

актуальность проектной документации, ее качество, заполнение информационных систем управления проектами, представление отчетности и исполнение протокольных решений. Оценка результативности проводится в целях развития проектной культуры в регионе, внедрения механизма мотивации в системе проектного управления и т.д. [3].

Министерством экономического развития Российской Федерации в целях тиражирования успешных региональных практик на территории всей страны в 2020 году создан Сборник лучших региональных практик по достижению национальных целей в разрезе национальных проектов. Однако, реализация масштабных задач невозможна без активного привлечения к работе муниципального уровня власти, данная позиция озвучена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 января 2020 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления. Для организации участия муниципалитетов в реализации региональных проектов Правительством Российской Федерации разработаны Методические рекомендации по организации местного самоуправления в реализации региональных проектов. В целях разработки данной методики Министерством экономического развития Российской Федерации был проанализирован успешный опыт отдельных регионов. В этом направлении следует отметить успешную практику Республики Башкортостан, заключающуюся в комплексе мер, направленных на привлечение органов муниципальной власти к реализации региональных проектов [5]. В каждом муниципалитете создан проектный комитет и проектный офис, утверждены положения о проектной деятельности, но самой эффективной, на наш взгляд, является мера по заключению соглашения между главой администрации и руководителем проекта о реализации регионального проекта на соответствующей территории. В муниципальных образованиях реализуется разное количество проектов и для обеспечения эффективной управляемости на уровне муниципалитета сформированы сводные муниципальные планы, содержащие мероприятия и контрольные точки по всем реализуемым на местах региональным проектам. В Красноярском крае в структуре регионального проектного офиса создан отдел по взаимодействию с

органами местного самоуправления. В большинстве проектов Красноярского края участие муниципалитетов предусмотрено на конкурсной основе, а расчет показателей осуществляется с учетом численности населения, уровня развития инфраструктуры и иных особенностей. В Самарской и Орловской областях активно используются цифровые коммуникационные сервисы, например, созданы каналы оперативной связи с главами администраций на базе мессенджера.

Помимо взаимодействия регионального и муниципального уровней управления в рамках реализации ряда национальных проектов возникла необходимость организации межмуниципального сотрудничества. В рамках проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» потребовалась увязка муниципальных программ и документов градостроительного планирования. Успешный опыт продемонстрирован в пределах г. Казань, г. Нижний Новгород, г. Ростов-на-Дону и др. Подобная ситуация сложилась в рамках создания системы утилизации и переработки ТКО на территории нескольких муниципалитетов по проекту «Экология», в социальной сфере по проектам «Здравоохранение», «Демография» и «Образование», межмуниципальное взаимодействие стало необходимым также в контексте создания единых информационных платформ в рамках национальной программы «Цифровая экономика».

Сегодня перед региональными управленческими командами стоит большое количество комплексных задач, часто требующих нестандартных идей и решений для их реализации. Достижение национальных целей развития, реализация национальных проектов невозможны без объединения усилий и консолидации действий федеральных и региональных уровней власти. Проще всего решать задачи, опираясь на уже существующий опыт [7].

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Указ Губернатора Ульяновской области от 6 сентября 2017 г. №64 «О материальном стимулировании участия в проектной деятельности

государственных гражданских служащих в Правительстве Ульяновской области и исполнительных органах государственной власти Ульяновской области».

3. Распоряжение Губернатора Приморского края от 6 августа 2019 г. №199-рг «Об утверждении Методики проведения оценки результативности проектной деятельности сотрудников органов исполнительной власти Приморского края)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pm.center/bazaznaniy/document/metodika-provedeniya-otsenki-rezultativnosti-proektnoy-deyatelnosti-sotrudnikov-organov-ispolnitelno/>

4. Мак Н.И. Проектный подход в управлении социально-экономическим развитием региона / Н.И. Мак // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы XIV Международной науч.-практ. конф. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2020. – 397 с.

5. О лучших муниципальных практиках участия в реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей национальных проектов и результатов их реализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rossii_vybralo_luchshie_praktiki_uchastiya_municipalitetov_v_realizacii_nacionalnyh_proektov.html

6. Порядок формирования реестра участников проектной деятельности ХМАО-ЮГРА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pm.center/bazaznaniy/document/reestr-uchastnikov-proektnoy-deyatelnosti/>

7. Сборник лучших региональных практик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/upload/iblock/462/4629206fd294ab3870d5cb6176657708.pdf>