

Юрманова Елена Александровна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет им. Гагарина Ю.А.»

г. Саратов, Саратовская область

ВЛИЯНИЕ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПЕРСПЕКТИВУ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методы диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия, которые влияют на экономическое развитие бизнеса и повышение его конкурентоспособности. Перечисляются актуальные методики проведения анализа экономической деятельности. Предлагаются пути совершенствования методов анализа в условиях современного быстро развивающегося конкурентного рынка.*

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, финансово-хозяйственная деятельность, предприятие, рынок, методы анализа.*

В условиях современной рыночной экономики для усиления конкуренции предприятиям необходимо тщательно планировать свое развитие, постоянно анализировать собственные финансовые ресурсы, повышать эффективность производственного процесса. Также необходимо исследовать и анализировать рынок с последующим выявлением тенденций и перспектив развития [8]. Поэтому в настоящее время значительно возрастает роль экономического анализа как важного средства, позволяющего оценить результаты финансово-хозяйственной деятельности. С помощью экономического анализа изучаются тенденции развития, выдвигаются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, определяются пути повышения эффективности производства, оцениваются результаты хозяйственной деятельности, вырабатывается экономическая стратегия развития предприятия [3].

Финансовое состояние показывает возможность предприятия финансировать производственно-хозяйственную деятельность собственными средствами, а также возможность рационального использования этих средств во взаимоотношениях с смежниками и партнерами [7]. Целью любого успешного предприятия является сохранение стабильного и устойчивого финансового положения [9]. Путем сопоставления и изучения различных показателей определяется влияние внутренних и внешних факторов на результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Современные методы проведения анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия основаны на установлении причинно-следственных связей и выявлении взаимозависимостей показателей [2]. Также в процессе анализа определяется влияние наиболее важных показателей, происходит дальнейшее структурирование и обобщение полученных результатов исследования для получения моделей перспективного развития [5].

К стандартным методам диагностики финансово-хозяйственной деятельности можно отнести: качественные методы (неформализованные) и количественные (формализованные) [6].

Неформализованные методы – это вывод субъективного, логического исследования к которым относятся: экспертный метод; мониторинг; фактографический метод; морфологический метод; рейтинговый метод; технический метод и фундаментальный метод.

Формализованные (количественные) методы представляют собой строгие аналитические зависимости, математический расчет, с помощью которого можно получить точный результат или несколько результатов для выбора наиболее верного с помощью уже неформализованных (логических) методов [1]. Количественные методы можно разделить на: конъюнктурные, факторные, статистические, трендовые, математические классические методы анализа или экономико-математические и т. д.

Статистический метод является основой диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия и включает в себя: анализ средних и относительных величин; группировку; метод главных компонент; графический анализ; индексный анализ; корреляционный анализ и экстраполяционный анализ.

Следует отметить, что анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия может быть разным по объему и содержанию.

На наш взгляд, проблемой повышения конкурентоспособности предприятия является отсутствие подобранных методов для оценки текущего состояния предприятия на рынке конкурирующих фирм из этой же отрасли. При этом подобранные методы диагностики должны комплексно оценивать экономические, производственные и научно-технические параметры конкурирующих товаров. К примеру, на низкий уровень производительности труда и прибыли, которые по содержанию относятся к экономической группе показателей, могут оказывать влияние также параметры самой продукции и научно-производственный процесс. Только комплекс относительных единичных, групповых и интегральных показателей конкурентоспособности продукции и предприятия можно назвать объективной оценкой результата работы каждого его подразделения.

В условиях современной конкуренции необходимо вносить коррективы в аналитическую деятельность работы предприятия. Например, для совершенствования показателей финансовой устойчивости необходимо применять значения показателей с учетом сферы деятельности предприятия, так как существующими методиками анализа финансового состояния предприятия никак не учитывается его отраслевая специфика. Например, С.А. Головихин отмечают, что наличие регулирования цен на продукцию, или отсутствие жесткого санитарного контроля производства (в случае пищевого или сельскохозяйственного производства) приводит к потере конкурентоспособности предприятия [4].

Из вышесказанного следует, что необходимо разработать такие экономические показатели, которые были бы сравнимы в определенных отраслевых сег-

ментах. Для этого следует проанализировать выборку предприятий из одной отраслевой категории, статистически исследовать распределение выбранных значений в динамике, и на уровне сопоставления с эталонным показателем, выявить установленный уровень показателя и значения его интервальных границ.

На данном этапе развития экономического анализа, также существует проблема по определению конкретных значений, с которыми необходимо сравнивать показатели [10]. Следует отметить, что при анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия нельзя точно установить значения таких показателей, как:

- коэффициент абсолютной ликвидности (нет точного научного обоснования данного значения). Но на практике для сравнения используют приблизительно установленное значение коэффициента 0,2;

- коэффициент промежуточной ликвидности (не существует определенного значения для сравнения);

- коэффициент текущей ликвидности (существует два мнения специалистов по поводу значения данного показателя – одни считают, что следует сравнивать значение с 1, другие же что с 2). Также данный показатель не учитывает отличия в составе оборотных активов, которые могут быть как более, так и менее ликвидными.

Совершенствуя методики диагностики финансово-хозяйственной деятельности, можно добиться более эффективного планирования будущих стратегий в развитии предприятия, что будет способствовать повышению конкурентоспособности на рынке. В этой связи необходимо проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, используя актуальную методику, отражающую особенности бизнеса.

Список литературы

1. Болдырева Т.В. Влияние цифровых технологий на трансформацию предприятий пищевой промышленности / Т.В. Болдырева, С.В. Плеханов // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2018. – №3 (19). – С. 5–9.
2. Бурмистрова И.К. Особенности влияния индикаторов структурных сдвигов на деятельность предприятия / И.К. Бурмистрова, И.М. Кублин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – №3 (62). – С. 7–11.
3. Ваганова О.Е. Аудит бюджетных организаций: международная и российская практика / О.Е. Ваганова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – №5 (29). – С. 140–143.
4. Головихин С.А. О новой концепции базовых свойств конкурентоспособности и региональном рейтинге конкурентоспособности / С.А. Головихин // Социум и власть. – 2013. – №2 (40). – С. 74–80.
5. Казанкина О.А. Значение информационных технологий в финансовом планировании предприятия / О.А. Казанкина // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – №2 (31). – С. 99–104.
6. Ключников С.В. Принципы построения системы управленческого учета в корпорациях / С.В. Ключников // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2007. – №3 (17). – С. 140–143.
7. Кублин И.М. Проблемы управления предприятиями аграрного сектора и направления их решения / И.М. Кублин, С.А. Санинский // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – №3 (52). – С. 48–52.
8. Найденов В.И. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности / В.И. Найденов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – №2 (71). – С. 96–99.

9. Юрманова Е.А. Эффективность использования бюджетных ресурсов / Е.А. Юрманова // Наука и общество. – 2012. – №6 (9). – С. 55–59.

10. Юрманова Е.А. Оценка социально-экономической эффективности общественных расходов / Е.А. Юрманова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №2. – С. 304–308.