

Щанкина Любовь Николаевна

Свечников Владимир Александрович

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ ПЛАТОНА

НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ

«О ГОСУДАРСТВЕ» И «ЗАКОНЫ»

Аннотация: статья посвящена анализу произведений Платона «О государстве» и «Законы», в результате чего становится понятно, что для мыслителя представляло собой идеальное государство с политической и правовой точек зрения. Рассмотрены такие аспекты его учения, как форма идеального государства, политический и правовой строй, социальное устройство общества, культурные и религиозные аспекты его организации, личность в идеальном государстве. Авторы приходят к выводу о том, что труды греческого философа сохранили актуальность до настоящего времени, поскольку основные идеи, сформулированные Платоном, позднее принимали, развивали и дорабатывали множество ученых, мыслителей, писателей разных исторических эпох. Вопрос наилучшего общественного, политического и правового устройства остается открытым на протяжении истории человечества, и ответ на него еще предстоит найти. Именно благодаря великим мыслителям, философам прошлого ученые могут говорить и спорить сегодня о понятии правового государства, законах, справедливости, политике и т. д. Подчеркивается, что в сочинениях Платона содержится множество готовых к рецепции российским правом положений, в частности мыслитель сформулировал современный принцип нерушимости и общеобязательности закона как условия гармонии в обществе.

Ключевые слова: Платон, мыслитель, идеальное государство, законы, политика.

Abstract: the article is devoted to the analysis of Plato's works «On the State» and «Laws», as a result of which it becomes clear what an ideal state from a political and legal point of view was for the thinker. Such aspects of his teachings as the form of an ideal state, the political and legal system, the social structure of society, the

cultural and religious aspects of his organization, the personality in an ideal state are considered. The authors conclude that the works of the Greek philosopher have remained relevant to the present, since the main ideas formulated by Plato later adopted, developed and finalized many scientists, thinkers, writers of different historical eras. The question of the best social, political and legal order has remained open throughout human history, and the answer remains to be found. It is thanks to great thinkers, philosophers of the past that scientists can talk and argue today about the concept of the right state, laws, justice, politics, etc. It is emphasized that Plato's writings contain many provisions ready for acceptance by Russian law, in particular, the thinker formulated the modern principle of inviolability and general obligation of the law as a condition of harmony in society.

Keywords: *Plato, thinker, ideal state, laws, politics.*

Формирование философских учений Древней Греции является серьезным этапом в истории развития всего человечества, поскольку сочинения многих мыслителей названного периода составили основу дальнейших исследований в самых разных областях знаний. В большинстве случаев авторы стремились не только описать свойственные их времени социальные, политические, экономические феномены, но и проанализировать их, дать им относительно объективную (насколько это возможно для отдельно взятой личности) оценку, а также найти возможные решения существовавших проблем.

Труды ряда древнегреческих ученых (Гераклита, Сократа, Платона, Аристотеля, Диогена и др.) были направлены на то, чтобы вывести социальные формулы идеального строя, общественного устройства, государства, идеального человека и т. д. В данной работе рассмотрим политико-правовые взгляды Платона на основе анализа произведений «О государстве» и «Законы».

Наиболее известным диалогом Платона является «Государство». Именно данный труд позволяет нам понять, что представляет собой (должно представлять собой) идеальное государство, его идею, то, к чему следует стремиться и существующим в мире государствам и составляющим их обществам.

Произведение Платона «Законы» – поздний труд философа. По некоторым данным, в свет работа вышла уже после его смерти благодаря его ученику Филиппу Опунтскому, который переписал текст с восковых дощечек. Сочинение затрагивает широкий круг проблем правового и нравственно-правового характера, поскольку автор размышляет не только о системе законов в государстве, способах их охраны, теории преступления и наказания, но также затрагивает вопросы соотношения права и религии, правосознания граждан и способов его воспитания, а также аспекты гражданских правоотношений.

Платон посвятил много времени осмыслению сути идеального государства, возможности его существования в современном мире, вопросам его устройства и управления. В итоге он вывел пять типов государственного устройства: «Если среди правителей выделится кто-нибудь один, это можно назвать царской властью, если же правителей несколько, тогда это будет аристократия» [5]. «Хорошим и правильным я называю именно подобного рода государство и государственное устройство, да и отдельного человека тоже, а все остальные [виды] я считаю плохими: в них ошибочны и государственное правление, и душевный склад частных людей. Видов порочного государственного устройства четыре» [6]. К ним относятся: тимократия («государство, основанное на честолюбии»), олигархия (основанное на любви к богатству), демократия (порожденное бедностью и неразумением, основанное на чрезмерной свободе, вредной для людей и государства) и тирания (которая душит людей в государстве своей жестокостью).

Итак, Платон в качестве идеальной формы государства рассматривает некоторую монархическую или аристократическую форму правления. Однако при этом он указывает, что среди современных ему государств, даже с названной формой правления, нет идеальных – таких, которые зиждятся на справедливости, разуме и умеренности. Данные качества могут появляться и развиваться в совокупности лишь у правителей-философов, которые таким образом становятся во главе государства: «Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно

философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, – до тех пор государствам не избавиться от зол» [6].

Рассуждая о классификации форм государственного устройства, Платон также указывает, что основу данной систематизации составляют две крайние формы, которые наиболее далеки от идеала: демократию и тиранию. В работе «Законы» мыслитель приходит к выводу, что идеальной с точки зрения соотношения уровней свободы и насилия в государстве между властью и народом будет золотая середина: «Мы выбрали, с одной стороны, самый деспотический, а с другой – самый свободный государственный строй. Если ввести и там и тут некоторую умеренность, в одном из них ограничить власть, а в другом свободу, тогда, как мы видели, в них наступит особое благополучие; если же довести рабство или свободу до крайнего предела, то получится вред и в первом, и во втором случае» [25, с. 153].

Монархия или аристократия в качестве формы идеального государства представляет собой власть сильных, мудрых и справедливых правителей, которые заботятся обо всех людях: «Ясно, что оно мудро, мужественно, рассудительно и справедливо. Таковы четыре добродетели идеального государства» [5].

По мнению Платона, на роль правителя идеально подходит лишь тот, кто добровольно не захочет быть правителем и заниматься исправлением чужих проколов: «Всякий, кто чем-либо управляет, никогда, поскольку он управитель, не имеет в виду и не предписывает того, что пригодно ему самому, но только то, что пригодно его подчиненному, для которого он и творит» [4]. Иначе говоря, правителю следует быть добродетельным. «Добродетельный человек должен быть мудрым. Для мудрого человека высшим счастьем является получение знаний» [26, с. 168].

Государственный строй во многом определяют человеческие потребности. В соответствии с этим для каждого строя мыслитель выделил доминирующую потребность. «Идеальным, по Платону, является строй, в котором господствуют истинные, разумные потребности» [20, с. 127]. Ввиду того, что государство согласно Платону выступает результатом необходимости удовлетворить

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

человеческие потребности и невозможности осуществить это в одиночку, идеальное государство представляет собой справедливое разделение труда, когда каждый занимается тем, что у него получается лучше всего, и выполняет функции, которые ему предоставлены государством: «Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помошь: такое совместное поселение и получает у нас название государства» [27, с. 157].

С сохранением природного равенства по рождению общество делится на стражей-правителей, воинов и земледельцев / ремесленников / торговцев (людей, не обеспечивающих управление и безопасность), которые являются собой три основных класса. При этом правители, как уже было сказано, действуют исключительно в интересах всех остальных граждан, справедливо, разумно, умеренно. Они управляют, основываясь на четырех добродетелях, и живут в любви и стремлении служить народу: «Безупречный страж государства будет у нас по своей природе обладать и стремлением к мудрости, и стремлением познавать, а также будет проворным и сильным» [27, с. 167].

Класс воинов олицетворяет собой ярость – некий «чистый» огонь, который под контролем правителей должен берегать государство от внешних врагов. Вопрос безопасности у Платона рассматривается под необычным углом: безопасность подразумевает не только возможную оборону от внешних врагов, военные действия, но также сохранность идеального государства от любых контактов с внешним миром, даже экономических, поскольку любое внешнее вмешательство может нарушить хрупкое равновесие идеально сформированных позиций – и тем самым повредить. Данный вывод философа обусловливается тем, что внешние контакты предполагают изменение ситуации, ее развитие, а в идеальном государстве дальнейшее движение будет иметь отрицательную динамику (поскольку положительную оно в принципе, исходя из содержания термина «идеальное государство», иметь не может).

Третьим классом, т. е. всем остальным населением, выступают ремесленники, земледельцы и прочие, каждый из которых, находясь под защитой воинов

и мудрым управлением философов, должен заниматься деятельностью, направленной на удовлетворение потребностей других людей: «Таким образом, при росте и благоустройстве нашего государства надо предоставить всем сословиям возможность иметь свою долю в общем процветании, соответственно их природным данным» [27, с. 225].

При этом в идеальном государстве отсутствует частная собственность, поскольку она развращает как богатых – делает их алчными, тщеславными, зависимыми от денег и стремящимися к накопительству, так и бедных, вызывая в них чувства жадности, ненависти к другим людям (богатым), жестокости и стремление к насилию в качестве способа осуществить справедливый «дележ имущества». «Вы не принадлежите самим себе, и это имущество не принадлежит вам. Более того, весь ваш род и имущество – это собственность государства», – пишет Платон [16].

Отсутствие общей собственности подразумевает не только экономические блага, но и социальные: «Существует ли в наше время где-либо и будет ли когда, чтобы общими были жены, дети, все имущество и чтобы вся собственность, имеющаяся частной, всеми средствами была повсюду устранина из жизни?» [13].

Идеальное государство в соответствии с учением Платона невозможно без справедливых и одновременно строгих, достаточно суровых законов. Суровость при этом должна проявляться не в жестокости по отношению к людям, а в разумном, рациональном подходе к вопросам безопасности, общественного порядка и власти: «Скажи-ка мне, не считаешь ли ты справедливым повиноваться властям? – Да. И что бы они ни установили, подвластные должны это выполнять, и это-то и будет справедливым? – Как же иначе?» [24, с. 94]. По мнению В.А. Апрелевой, «Платон определяет высший авторитет права и его общеобязательность необходимостью утверждения им торжества добра над злом и справедливости» [1, с. 11].

Согласно мыслителю, правители обязаны не только создавать хорошие законы, но и правильно их объяснять, чтобы люди имели возможность осознанно им следовать, исполняя предписания: «Законодатель должен иметь в виду

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тряжую цель: чтобы устрояемое государство было свободным, внутренне дружелюбным и обладало разумом» [11]. Хочется обратить внимание на то, что в этих словах автора явственно различима мысль о необходимости человеку ради идеального устройства отказаться от своего, отдельного, внутреннего я – в пользу государства. Тогда будет счастливое государство: «Пусть человеческая душа приобретет навык совершенно не уметь делать что-либо отдельно от других людей и даже не понимать, как это возможно» [17]. А.Ф. Лосев в связи с этим пишет, что «...социальная деятельность и государственные законы у Платона – это «братья законам Аида», и нарушение их есть также нарушение и вечных законов бытия» [21, с. 301–302].

Большое значение уделяется закону как социальному регулятору поведения людей. Утверждается, что «ничто так не способствует людской добродетели, как законодательство и основание государств» [12]. При этом надлежащий законодатель должен стремиться к установлению счастья в государстве. В то же время именно под хорошим руководством могут существовать хорошие законы и, как следствие, хорошее государство. Спасение государства в том, «...чтобы закон был владыкой над правителями, а они были его рабами. Во всех без исключения сферах жизни, учит Платон, должны быть установлены законы» [2, с. 88].

Больше того, закону вменяются также функции защиты человеческой души от плохих поступков – посредством воздействия на разум и привития человеку правильных мыслей: «Хорошо продуманное законодательство должно не только обеспечивать государству победу в войне, над внешним врагом, но и «победу лучших граждан над худшими» внутри государства, и добродетели над пороком в душе гражданина» [23, с. 3].

Именно поэтому важно, согласно мысли Платона, осознание людьми всей пользы и справедливости законов. Законодатель должен внимательно относиться к данной своей обязанности, потому что его слова, – с помощью которых он будет доносить правильные мысли до широких масс, – окажут влияние на восприятие, понимание и, как результат, исполнение людьми установленных

предписаний: «Да и законы невозможno соблюдать, если они будут восприняты не сознательно, а лишь в силу привычки» [17].

В связи с этим предлагается выбирать законодателей из самых достойных, поскольку только умные, сознательные и умеющие объяснять люди способны справиться с такой нелегкой задачей: «Если хорошо устроенное государство поставит непригодную власть над хорошо установленными законами, то законы эти не принесут никакой пользы» [14].

Идеальное государство, по мнению мыслителя, можно сравнить с идеальным человеком. Положительные качества первого, перенесенные вовне посредством деятельности на благо окружающих и умноженные другими людьми, поступающими аналогичным образом, приведут к наиболее благоприятному устройству государства. Управление же им на основе тех качеств, которые украшают человека, идут на пользу и человеку, и обществу – и, как следствие, государству как политико-правовому образованию. «Подобно тому, как душа образует и формирует тело и тем самым реализует здесь и теперь смысл человеческого существования, так и «политеия» образует и формирует определенный тип людей» [18, с. 100].

Становится понятно, почему философ большое значение придает вопросам мудрости, умеренности и справедливости: «Тщетно было бы надеяться на прочность законодательства в вопросах общественных, если не предусмотрен надлежащий распорядок в частной жизни» [15]. Больше того, Платон утверждает, что если существует классификация, включающая пять видов государств, то в соответствии с ней должно быть пять видов устройства человеческой души. Проявления каждого вида души он рассматривает в произведении «О Государстве», отождествляя негативные черты, свойственные форме правления, с типом людей, которые осуществляют управление: «Итак, ты знаешь, что у различных людей непременно бывает столько же видов духовного склада, сколько существует видов государственного устройства» [8].

Кроме того, разделяя все человеческое общество в государстве на три сословия, Платон выделял в душе каждого человека три начала: ярость, разум и

вожделение: «Раз государство подразделяется на три сословия, то и в душе каждого отдельного человека можно различить три начала... Раз в душе имеются три начала, им, на мой взгляд, соответствуют три вида удовольствий, каждому началу свой. Точно так же подразделяются вожделения и власть над ними» [9].

Выстраивая образ идеального государства, «Платон исходит, прежде всего, из двух посылок: естественного неравенства людей и необходимости для них совместной жизни» [3, с. 165]. Именно поэтому крайне важно в таком государстве осуществление каждым сословием сообразно его способностям надлежащих функций: разум правит, ярость под контролем разума служит благим целям защиты общественной безопасности, а «вожделение» под контролем разума и установленных справедливых законов живет справедливо и правильно, без пороков. Идеал достигается строгим исполнением четкого, последовательного механизма: «Полное невежество вовсе не так страшно и не является самым великим из зол, а вот многоопытность и многознание, дурно направленные, – это гораздо более тяжкое наказание» [15].

Большое внимание применительно к учению о государстве Платон уделяет аспекту человеческого равенства в вопросах пола. В идеальном государстве женщины обладали бы равными правами с мужчинами в тех областях, в которых у них сопоставимые способности. Кроме того, женщины обладали бы равными социальными правами с мужчинами: «Значит, если обнаружится разница между мужским и женским полом в отношении к какому-нибудь искусству или иному занятию, мы скажем, что в таком случае надо и поручать это дело соответственно тому или иному полу. Если же они отличаются только тем, что существо женского пола рожает, а существо мужского пола оплодотворяет, то мы скажем, что это вовсе не доказывает отличия женщины от мужчины в отношении к тому, о чем мы говорим» [6].

Представление о семейной жизни в идеальном государстве описывается философом как более «свободное от условностей». С учетом того, что государство в целом представляет собой одну большую семью, разделения на отдельные семьи просто не должно быть: «Все жены этих мужей должны быть общими, а

отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец» [6].

Важным институтом для идеального государства является религия: «К благу стремится любая душа и ради него все совершает; она предчувствует, что есть нечто такое, но ей трудно и не хватает сил понять, в чем же оно состоит» [7]. Однако приоритет конкретной религии автором не устанавливается – важен сам факт ее наличия как способ борьбы с душевными пороками, а также в качестве социального регулятора, который имеет возможность вкупе с законом воспитывать в людях положительные качества.

Платон осуждает проявление эгоизма – как недопустимого качества в идеальном государстве, поскольку залогом успеха служит не реализация частных интересов, а стремление помочь ближнему: «В душах большинства людей есть врожденное зло, величайшее из всех зол; каждый извиняет его в себе и вовсе не думает его избегать. Зло это заключается вот в чем: говорят, что всякий человек по природе любит самого себя и что таким он и должен быть. Но поистине в каждом отдельном случае виновником всех проступков человека выступает как раз его чрезмерное себялюбие» [13].

Дело в том, что в понимании мыслителя «...справедливость есть то главное, что объединяет людей. Именно благодаря ей люди и живут совместно, помогают друг другу, и в следовании справедливости получают возможность счастливой жизни» [3, с. 162]. Таким образом, законодатель должен не только начертать законы, но и добавить мнение о том, что прекрасно и что нет. Образцового гражданина это должно обязывать ничуть не меньше, чем предписания, неисполнение которых чревато наказанием.

Много внимания уделяется воспитанию людей. Речь идет не столько о воспитании молодежи, сколько о воспитании всех людей, которые должны совершенствоваться умственно, духовно и физически – по замыслу идеального государства. О необходимости совершенствования в частности говорится: «Правильное воспитание и обучение пробуждают в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, благодаря такому воспитанию они становятся еще

лучше – и вообще, и в смысле передачи их своему потомству, что наблюдается у всех живых существ» [5].

По мнению Г.П. Ковалевой, «...добродетель – другая составляющая категории «духовность» в учении Платона. В человеке и обществе любовь проявляется как добродетель и реализуется в ряде качеств» [19, с. 48]. «Мы можем указать на следующие виды: рассудительную жизнь, разумную, мужественную, здоровую. Этим четырем видам противоположны четыре других: безрассудная жизнь, разнужданная, трусливая, нездоровая. Мы же не хотим избрать такой род жизни, где перевешивают страдания...» [13]. Безусловно, для достижения качественных изменений в процессе формирования идеального государства необходимо твердо наставлять молодое поколение: «Воспитание есть привлечение и приведение детей к такому образу мыслей, который признан законом правильным и в действительной правильности которого убедились уже на опыте люди самые почтенные и престарелые» [10].

Кроме того, большое значение в формировании личности играет искусство: «Нравственное значение искусства по Платону призвано служить задаче формирования и воспитания гармонической, целостной личности» [22, с. 201].

Платон указывает, что дети неминуемо наследуют черты родителей, заложенные генетикой. Однако правильное воспитание, необходимая социальная среда будут способствовать искоренению в них пороков и взращиванию полезных качеств: «Наилучшее воспитание молодых людей, да и самих себя, заключается не во внушениях, а в явном для всех осуществлении в собственной жизни того, что внушается другому» [13].

Таким образом, на основании проведенного анализа философских трудов «О государстве» и «Законы», можем заключить, что теория Идеального государства Платона выступает универсальным политико-правовым исследованием всех сторон человеческой жизни, которое нацелено на поиск и подробное рассмотрение способов приблизить общество и государство к идеалу. Социальная стратификация общества является не только необходимым условием существования идеального государства, но и позволяет наилучшим образом распределить

человеческие ресурсы для достижения максимального эффекта и всеобщей пользы. Люди в таком государстве рождаются абсолютно равными, поскольку различия отсутствуют в принципе: и в типе семей, и в уровне дохода, и в этническом, и в религиозном и каком-либо ином отношении. Каждый воспитывается в единой среде и занимает место в организме государства в соответствии со своими умственными, нравственными и физическими способностями.

Закон в идеальном государстве осуществляет функцию важного социального регулятора, поскольку не только охраняет социум от внешних воздействий и внутренних беспорядков, но и воспитывает в людях правосознание и уважение к государству, а также разъясняет смысл выполняемых предписаний. Образ жизни человека при этом ориентирован на достижение добродетели: разумности, умеренности, мужества. Вследствие этого люди получают возможность искоренять в себе пороки и препятствовать захвату власти «вожделения» над умами и сердцами.

Список литературы

1. Апрелева В.А. Актуальность и смысл политico-правового учения Платона / В.А. Апрелева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – №2 (16). – С. 4–12.
2. Бессонова Л.А. Категория «справедливость» в учении Платона о государстве / Л.А. Бессонова // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №1. – С. 86–89.
3. Голубев С.В. Учение Платона об идеальном государстве / С.В. Голубев // Философия и общество. – 2005. – №1. – С. 156–173.
4. Диалоги Платона. Государство. Книга I [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).
5. Диалоги Платона. Государство. Книга IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

6. Диалоги Платона. Государство. Книга V [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

7. Диалоги Платона. Государство. Книга VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 15.06.2020).

8. Диалоги Платона. Государство. Книга VIII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 14.06.2020).

9. Диалоги Платона. Государство. Книга IX [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 14.06.2020).

10. Диалоги Платона. Законы. Книга II [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 15.06.2020).

11. Диалоги Платона. Законы. Книга III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

12. Диалоги Платона. Законы. Книга IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

13. Диалоги Платона. Законы. Книга V [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

14. Диалоги Платона. Законы. Книга VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).

15. Диалоги Платона. Законы. Книга VII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 14.06.2020).

16. Диалоги Платона. Законы. Книга XI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).
17. Диалоги Платона. Законы. Книга XII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/index.htm> (дата обращения: 13.06.2020).
18. Киричева М.Г. Учение Платона о форме правления / М.Г. Киричева // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2010. – Т. 11. – №4. – С. 98–102.
19. Ковалева Г.П. Представления о духовности в философии Платона / Г.П. Ковалева // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №328. – С. 46–51.
20. Коновалова О.А. Учение о потребностях в «Государстве» Платона / О.А. Коновалова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2007. – №2. – С. 123–127.
21. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1993. – 960 с.
22. Османкина Г.Ю. Искусство и идеалы общества в учении Платона / Г.Ю. Османкина // Омский научный вестник. – 2011. – №1 (95). – С. 199–202.
23. Платон Государство. Законы. Политик / предисл. Е.И. Темнова. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.
24. Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / пер. с древнегреч.; общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А.Ф. Лосев; примеч. А.А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.
25. Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. М.: – Мысль, 1994. – 830 с.
26. Платон Собрание сочинений в 4 т. Т. I / общ. ред. А.Ф. Лосева и др. – М.: Мысль, 1990. – 860 с.

27. Платон Сочинения в 4 т. Т. 3. Ч. 1 / под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2007. – 752 с.

Щанкина Любовь Николаевна – д-р ист. наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия

Свечников Владимир Александрович – ассистент ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия
