

Юн Лариса Владимировна

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Аннотация: в статье речь идёт о важности судебной защиты прав граждан, являющейся одной из конституционных гарантий, в том числе и в ходе осуществления конституционного контроля, имеющего целью восстановление и защиту нарушенных конституционных прав и свобод человека и гражданина. Конституционный контроль находит своё непосредственное отражение в правах и свободах человека и гражданина, являющихся высшей ценностью в государстве.

Осуществление конституционного контроля в Российской Федерации является важным элементом в системе обеспечения, охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также развития правового, демократического и социального государства. На основании принципа разделения властей органы конституционного контроля относятся к судебной ветви государственной власти.

Ключевые слова: конституционное правосудие, защита прав человека и гражданина, защита свобод человека и гражданина, конституционный контроль.

Abstract: the article deals with the importance of judicial protection of citizens' rights, which is one of the constitutional guarantees, including in the course of constitutional control aimed at restoring and protecting violated constitutional rights and freedoms of a person and citizen. Constitutional control is directly reflected in the rights and freedoms of man and citizen, which are the highest value in the State.

The exercise of constitutional control in the Russian Federation is an important element in the system of ensuring, protecting and defending constitutional rights and liberties of man and citizen, as well as the development of a legal, democratic and social state. On the basis of the principle of separation of powers, the bodies of constitutional control belong to the judicial branch of State authority.

Keywords: *constitutional justice, protection of human and civil rights, protection of human and civil liberties, constitutional control.*

Изучение и анализ вопросов осуществления конституционного контроля становится всё более актуальным со стороны ученых-конституционалистов, правоприменителей и практиков, интересующихся данной проблемой.

Конституционный контроль находит своё непосредственное отражение в правах и свободах человека и гражданина, являющихся высшей ценностью в государстве, в народном суверенитете, выражающемся, в частности, в независимости от влияния других государств, в конституционных идеях признания Российского государства правовым, светским, социальным и демократическим, а также в предоставляемых гарантиях со стороны государства.

«Правовое государство... есть организация и функционирование публичной (политической) власти, в том числе в ее взаимоотношениях с индивидами, на основе Конституции и законов в соответствии с требованиями права, существенным из которых есть признание и гарантирование неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина» [1, с. 17].

Ключевой целью и существенным признаком современного правового государства является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе и при осуществлении конституционного контроля.

Права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью в государстве. Актуальным признаком прав и свобод человека и гражданина является то, что они в независимости от места рождения или полученного впоследствии гражданства принадлежат каждому от рождения.

С.А. Авакьян, как и ряд других ученых разграничивает понятия «право» и «свобода». Он отмечает, что «право – это юридически формализованная категория, т.е. варианты использования права содержатся в нормативном акте, иногда даже детальным образом», «свобода – это более всеобъемлющее понятие, отражающееся в нормах права».

Е.А. Лукашева «определяет право, как конкретные действия человека (к примеру, право избирать и быть избранным), а свободу – как термин более широкий, не дающий конкретного результата) [2, с. 10].

Защита прав – это властный способ воздействия в отношении, любого лица, которое нарушило закон, права других граждан применяемый как правило лицами чьи права нарушены для их восстановления с помощью инструментов и средств защиты.

Инструменты защиты – это способы защиты, с помощью которых она осуществляется. Иногда в литературе встречается термин форма права.

Форма права – это упорядоченная система особенных процедур, осуществляемых правоприменительными органами, а также самим человеком имеющих итоговой целью восстановление нарушенных прав.

Если провести классификацию форм защиты можно разделить их на два вида (юрисдикционная и неюрисдикционная). Юрисдикционная, т.е. закрепленная в законодательстве в особом процессуальном порядке государственными органами. Неюрисдикционная осуществляется самим гражданином без обращения в какие-либо специально уполномоченные органы.

К неюрисдикционным формам защиты относится самозащита. Это норма находит свое отражение в конституционных положениях, когда каждый имеет право защищать свои права, а также свободы всеми незапрещенными способами. Самозащита также находит свое непосредственное отражение и в российском законодательстве.

Применение институтов гражданского общества реализуется путем общественной защиты своих прав. К данной форме возможно отнести (правозащитные организации, юридические клиники, общественные палаты и др.). На сегодняшний день существуют организации как государственные, так и негосударственные которые могут помочь гражданину решить его юридические вопросы с помощью (консультации, составления правовых документов таких как заявление, жалоба, исковое заявление, осуществление представительства в суде). Для юристов негосударственных организаций необходимым критерием является

умение ведения переговоров, налаживание партнерских отношений. Работа юриста включает в себя как общение со своими коллегами, так и с людьми не относящиеся к юридическому сообществу.

Для юриста очень важно наличие признаков, при успешном овладении которых он будет считаться высокопрофессиональным специалистом:

- умение объяснить лицу, обратившемуся за помощью все варианты для решения возникшей проблемы;
- умение грамотного объяснения сложившейся ситуации не юридическими терминами;
- объяснение оппоненту той работы, которую Вы готовы для него выполнить;
- выстраивание верной стратегии и общения с человеком, который находится в состоянии стресса, испытывает негативные эмоции.

В государственных организациях элементы коммуникации имеют свои характерные признаки и черты в зависимости от (отправления правоприменительных функций, сторон возникшего спора, лица, чьи права были нарушены и требуют восстановления, обвиняемого лица).

Важными признаками, которыми должен обладать специалист, работая в государственных учреждениях:

- умение вести диалог с гражданами;
- наличие сформированного уважительного отношения к государственным институтам и лицам обратившихся за квалифицированной помощью;
- обеспечение понимания смысла правовых норм лицами, не имеющими юридического образования.

Юридическая деятельность, как и многие другие в том числе нуждается, прежде всего, в этическом поведении участников, что в свою очередь означает наличие у них, прежде всего, высокого уровня правовой культуры.

Помимо вышперечисленных форм защиты прав человека существуют также внутригосударственные инструменты защиты.

И.А. Умнова предлагает следующие виды законодательную, исполнительно-распорядительную и судебную. Важным признаком дифференциации на данные виды служит принцип разделения властей [2, с. 55].

В законодательстве нет четкого упоминания о том, что государственные органы должны заниматься восстановлением нарушенных прав. Однако непринятый вовремя закон на основании конституционных принципов может привести к непосредственному нарушению прав человека.

Использование административных средств защиты предполагает обращение к государственным и муниципальным учреждениям с жалобой или заявлением, в котором изложены требования о том, какие конкретно права гражданина нарушены, кто является субъектом из нарушения.

С учетом развития интерактивных технологий на сегодняшний день не составит труда для обращения. Для этого существуют онлайн-приемные, которые примут обращение в любое удобное для гражданина время, и результат обращения также можно получить достаточно просто, указав в обращении адрес своей электронной почты.

Защита прав граждан является одной из важных задач современного демократического, социального и правового государства. Изучение вопросов, связанных с защитой населения граждан, анализируется в юридической науке крайне редко, однако чаще всего защита прав граждан, в том числе и судебная подразумевает под собой как конституционное право человека и гражданина, предоставляемая гарантия от государства.

Осмысление понятия защиты реализуется путем «конституционализации» главным помощником которой выступает Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая различные фабулы по урегулированию правоотношений. В таком понимании конституционализация понимается как объединение правовых отношений в сфере правового обеспечения с судебной практикой.

Конституционное право на защиту включает право на государственную, общественную защиту, а также на самозащиту. В современном демократическом,

правовом государстве обращения человека к общественным объединениям являются гораздо эффективным критерием защиты своих прав и свобод.

Можно сказать, о том, что защита прав граждан является важным конституционным правом человека и гражданина. Его охрана и защита предполагает наличие механизма средств защиты как в досудебном, так и в судебном порядках. Злостное уклонение или невыполнение данной группы прав влечет применение к должностным лицам юридической ответственности.

Конституция – это основной закон государства, который оказывает огромное влияние на граждан, общество и государство в целом, повышает их уровень правовой культуры и правового сознания. Конституция является основой демократического порядка, так как именно она устанавливает равноправие граждан, вне зависимости от пола, расы, определяет все дозволенные права и свободы. Принятие и последовательное становление Основного закона является основным фактором стабильности государств.

Конституция выполняет главную роль «регулятора» в жизни общества, она обладает высшей юридической силой и контролирует все сферы общества, затрагивая интересы как самого гражданина, так и государства в целом. Конституционные права граждан РФ отражают интересы внутренней и внешней политики государства.

В связи с глобализацией общества, необходимо отметить тот факт, что к важнейшим признакам необходимо отнести период принятия Основного закона России, период становления, структуру и роль в жизни общества.

Чтобы раскрыть значение и роль Конституции в жизни современного общества, необходимо дать определение Конституции. Термин «конституция» произошел от латинского слова *constitution* – то есть «устанавливаю», «учреждаю». Конституция, возникла в конце XVIII века, в то время конституция обладала званием «Основного закона» и являлась главным законодательным актом для исполнения. По сей день она не теряет свой статус и является законом государства.

Следует отметить, что для повышения роли Конституции необходимо повысить качество принимаемых законов для исключения их противоречия праву,

и, прежде всего, конституционному. Конституция РФ является достижением российского конституционализма и занимает важную ступень в жизни современного общества и её регулирования. Если сравнивать Конституцию нашего времени с Конституцией советских времен, то есть действующая является более приближённой версией к конституциям развитых демократических стран.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина на сегодняшний день остается наиболее востребованной и эффективной формой защиты своих прав.

Судебная власть по своей природе играет ключевую роль в государственной защите прав, окончательно разрешает спор о праве, детально изучив все доводы, ходатайства всех участников процесса.

У каждого судебного органа есть специальные полномочия, определенные тем или иным законом. Среди условий эффективности законной, обоснованной защиты являются доступность судебной защиты.

Непосредственный характер обращений объясняется тем, что в суд можно обратиться как лично, так и через представителя.

Глобальный характер судебной защиты означает, что предметом судебного изучения выступают все решения, действия и бездействия государственных и местных органов власти.

Полнота судебной власти обуславливает возможность обращения в суд и высказывание своей позиции по делу.

Гарантией судебной защиты является предоставление суду равных по объему доказательств относительно всех уточненных критериев по рассматриваемому делу.

Актуальной проблемой современной судебной защиты прав является и то, что у наших граждан появляется недоверие к власти. Здесь появляется «стереотип» о том, что обращаться за судебной защитой прав человека и гражданина бессмысленно, поскольку граждане считают, что, например, в случаях, когда права граждан нарушаются государственными органами, суд не примет «закон-

ного» решения, поскольку у представителей государственных органов есть определенные механизмы воздействия, которое, по их мнению, способно повлиять на решение судьи.

Однако можно сказать о том, что суд принимает решение, не опираясь на внешние факторы, а только на нормы закона.

Таким образом, можно сказать о том, что существует множество нерешенных вопросов, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина. Важным элементом в решении любой правовой ситуации служит эффективность и результат. От эффективности вынесенного судебного решения будет зависеть итоговый результат, связанный с восстановлением нарушенных конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Право на судебную защиту в полной мере не реализуется без предоставления соответствующих гарантий, предусмотренных как конституционными нормами, так и российским законодательством. Гарантиями реализации права на судебную защиту можно назвать следующие:

1) соблюдение принципов судопроизводства (суд предоставляет участника процесса в равной степени выступить с представленными доказательствами, выслушать свидетелей, довести до суда свою позицию по рассматриваемому делу до удаления судьи в совещательную комнату);

2) соблюдение процессуальных гарантий участников судебного процесса. Основополагающими гарантиями являются запрет на использование доказательств, полученных с учетом нарушения закона, презумпция невиновности, право не свидетельствовать против своих близких родственников и др.);

3) рассмотрение дела в разумный срок. Данный фактор отражает общественный запрос на эффективное правосудие, одним из наиболее важных признаков является своевременное, без затягивания по неумажительным причинам рассмотрение дела.

Эффективность судебных решений означает следование следующим признакам:

– право на возмещение вреда, возникающее вследствие неправомерных действий при вынесении незаконного решения;

– прямое действие, обязательность и исполнимость. Решение, вынесенное судом, является обязательным для всех участников судебного процесса и должно быть исполнено своевременно и в полном объеме. Однако на практике не все решения исполняются своевременно. Существует множество внешних факторов, не способствующих эффективному исполнению судебного акта. Данные обстоятельства являются своего рода «камнем преткновения» для эффективного и своевременного восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

– возможность исправления судебных ошибок путем повторного обращения и пересмотра судебных решений. Однако данный показатель замедляет процесс восстановления нарушенных конституционных прав.

Необходимо отметить, что существуют различные гарантии, при помощи которых можно реализовать право на судебную защиту. Однако, к сожалению, далеко не все из них способствуют быстрому восстановлению прав граждан.

Защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой важный институт конституционного права России, так как он является составным элементом более масштабного по объему конституционно-правового института правового положения человека в Российской Федерации. Институт защиты прав и свобод представляет собой систему юридических гарантий и средств их обеспечения и реализации.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина является поединством судебной защиты прав и свобод.

Нормативно-правовая база, которая кажется такой проработанной не может реализовываться в полной мере. Граждане не вполне доверяют органам власти в решении своих проблем.

Гражданское общество, которое бы совместными усилиями могло решить эту проблему с помощью коллективных требований, находится на стадии формирования. Отношения граждан к государству выстроились крайне недоверительными.

На сегодняшний день существуют актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Связаны они, прежде всего, со множеством различных факторов в различных сферах жизнедеятельности нашего общества.

Одни проблемы напрямую вытекают из бездействия должностных лиц органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Другие связаны с неисполнением судебных решений, направленных на восстановление и защиту конституционных прав и свобод граждан. Третьи же предполагают наличие дополнительных критериев, выступающих в роли «камня преткновения» для решения наиболее глобальной задачи по обеспечению, охране и защите прав и свобод человека и гражданина.

В ч. 2 статьи 118 Конституции России конституционное судопроизводство определено как самостоятельный вид судопроизводства, посредством которого осуществляется судебная власть. Конституционное судопроизводство представляет собой структурированные элементы тесно взаимосвязанные между собой процессуальных действий Конституционного Суда Российской Федерации или же конституционных судов субъектов РФ, имеющих своей итоговой целью разрешение дел на основании возложенных на них полномочий соответствующих судов на основании задачи соблюдения Основного закона российского государства и общества.

Можно сказать о том, что осуществление конституционного правосудия является важным признаком, без которого было бы невозможно развитие демократического, правового и социального государства.

Соблюдение, охрана и защита прав и свобод человека и гражданина является основной целью в деятельности органов конституционного контроля.

Выносимые решения высшими органами судебного конституционного контроля играют важную роль для веры граждан в законное, обоснованное и доступное правосудие. Их решения не должны позволять российским гражданам сомневаться в компетентности правоприменителей осуществляющих правосудие.

В настоящий период времени следует отметить, что эффективной формой конституционного контроля является судебный контроль. В нашем государстве как на федеральном, так и на региональном уровнях он выражается через осуществление конституционного контроля Конституционным Судом и конституционными (уставными) судами.

По справедливому мнению О.Е. Кутафина, «конституционное правосудие является важнейшим организационно-правовым механизмом поиска и поддержания баланса интересов, соответствия нормотворческой и правоприменительной практики в социальной и экономической сферах конституционным принципам и высшим правовым ценностям общества и государства» [4, с. 395].

Конституционный контроль является важным элементом современного российского конституционализма так как его целью является в том числе и привлечение к ответственности высших должностных лиц. Отчасти можно отнести конституционный контроль и к политической сфере жизнедеятельности общества, так как некоторые из вышеперечисленных целей носят политический характер.

В современных европейских государствах функция конституционного контроля возложена на разные органы судебного конституционного контроля.

В Австрии данная функция возложена на Конституционный Суд, в Италии, к примеру, Конституционный Суд хоть и называется судом, но рассматривается как контрольный орган и гарант реализации Конституции.

В России в советский период времени отсутствовало определение конституционализма, так как отвергался принцип разделения властей, и вся власть принадлежала советам [3]. Следует отметить, что только 1 декабря 1988 г. впервые появился Комитет конституционного надзора, который только лишь мог приостановить правовой акт признававшийся неконституционным.

15 декабря 1990 г. на смену Комитета конституционного надзора был учрежден Конституционный Суд РСФСР. 21 июля 1994 г. Президентом был подписан ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» №1-ФКЗ, ознаменовавший начало новой эпохи судебного конституционного контроля.

Конституционный контроль является не только элементом российского конституционализма, как и важнейшим элементом российской правовой системы. Для эффективного механизма правоприменения создаются условия в едином взаимодействии с деятельностью органов конституционного контроля.

Известный российский конституционалист Н.В. Витрук отмечал: «При формулировании правовой позиции Конституционного Суда снимается конституционная неопределенность и появляется правовое основание для вынесения итогового решения» [5, с. 32].

Помимо этого, в процессе осуществления конституционного контроля реализуются существенные условия для эффективности правовых норм (относящиеся непосредственно к самой норме через соответствие нормы политической и социально-экономической сферам жизнедеятельности общества; совершенствование правоприменительной деятельности; уровень правосознания граждан).

Следует отметить, что человек, его права и свободы, закрепленные в Основном законе Российского государства признаны высшей ценностью, а это значит, что вся юридическая идеология и идея признания конституционного контроля должна строиться вокруг данной нормы.

Анализ современного российского конституционализма свидетельствует о том, что рассматриваемый нами вопрос затрагивается с разных сторон и позиций.

Конституционными ценностными нормами выступают свобода совести, власти и собственности. Одновременно с этим «возникает проблема обеспечения баланса между ветвями власти, в рамках которой успешно реализовывается конституционный контроль» [6, с. 78].

В системе конституционного контроля ключевую роль играют специализированные суды. На основании этого можно сказать, что существуют причины, связанные с учреждением в России специального судебного органа («в советский период времени конституции не рассматривались как действующие правовые акты, особое положение Основного закона в правовой системе, реформирование отечественной государственности) [4, с. 36].

Венецианская комиссия Совета Европы, будучи независимым международным органом по передаче европейского конституционного опыта оказывает ключевую роль в осуществлении конституционного правосудия. Одним из важных этапов в развитии конституционного контроля является проведение конференций, форумов, дебатов где судьи конституционных судов ряда европейских государств могут обсудить актуальные вопросы, связанные с соблюдением, охраной и защитой прав и свобод человека и гражданина, вопросами соотношения принимаемых законов на территории того или иного государства с конституционными нормами Основных законов, обменяться опытом по рассмотрению вопросов в сфере охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, разрешение ряда политических, экономических и социальных вопросов во взаимоотношениях с органами государственной власти и главами государств.

Венецианская комиссия Совета Европы существует более 30 лет. Одной из приоритетных задач является оказание помощи различным государствам мира в модернизации их правовых систем в соответствии с международными стандартами в области демократического развития прав человека и верховенства права. «Комиссия позиционирует себя как «независимый форум по обмену идеями в сфере конституционного права», – справедливо отмечает Т.Я. Хабриева [7, с. 6].

Под эгидой комиссии проходит Всемирная конференция конституционного правосудия, Венецианский форум конституционных судов, Совет по демократическим выборам. Будучи консультативным органом, Венецианская комиссия является и единственным органом Совета Европы, разрабатывающим научно-практические заключения по вопросам конституционного права [7, с. 7].

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что конституционный контроль является одним из наиболее важных элементов в развитии современного российского конституционализма. Будучи органом судебного конституционного контроля Конституционный Суд Российской Федерации имеет своей целью восстановление и защиту конституционных прав и свобод человека, и гражданина, что в свою очередь является важным признаком в построении современного демократического, правового государства. Следует отметить, что эту проблему,

как мы считаем, можно решить лишь совместными усилиями граждан и государства, так как активное взаимодействие поможет решить ряд важнейших задач для построения гражданского общества и развития правового государства.

Список литературы

1. Алешкова И.А. Конституционные основы судебной власти: Курс лекций для бакалавров / И.А. Алешкова, И.А. Дудко, Н.А. Марокко. – М.: РГУП, 2015. 377 с.

2. Дудко И.А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И.А. Дудко, О.Н. Кряжкова. – М.: РГУП, 2020. – С. 10.

3. Лебедев А.Б. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли / А.Б. Лебедев, Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Образование и право. – 2019. – №3. – С. 214–218.

4. Остапович И.Ю. Судебный конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения: учеб. пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 230 с.

5. Современный российский конституционализм: проблемы становления и перспективы развития: монография / отв. ред. В.В. Комарова, Т.Д. Садовникова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 448 с.

6. Т.Я. Насырова (Хабриева) Конституционный контроль. – М.: Норма, 2019. – 105 с.

7. Хабриева Т.Я. Венецианская комиссия как субъект интерпретации права: монография. – М.: Статут, 2018. – 334 с.

8. Самович Ю.В. О взаимодействии международного и внутригосударственного права на территории Российской Федерации в сфере судебной защиты прав человека / Ю.В. Самович, Р.А. Шарифуллин // Российская юстиция. – 2020. – №12. – С. 2–4.

9. Самович Ю.В. Международная защита прав человека: универсальные механизмы / Ю.В. Самович, Р.А. Шарифуллин. – М., 2021.

Юн Лариса Владимировна, канд. юрид. наук, старший преподаватель Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Казань, Россия
