

**Стрелкова Ирина Александровна**

канд. ист. наук, доцент

**Маслакова Анастасия Валерьевна**

магистрант

**Табачкова Анна Владимировна**

магистрант

**Шатова Анна Алексеевна**

магистрант

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ШКОЛА ЖИВОПИСИ XV ВЕКА**

*Аннотация:* исследование посвящено русской православной школе живописи XV века, данный период считается самым значимым и плодотворным в истории религиозной живописи. В статье дана характеристика основным тенденциям, присутствовавшим в религиозной живописи этого периода. Приведены основные примеры стилистики и выявлены ключевые особенности живописи, такие как глубокое молитвенное содержание, плавность, спокойствие, свет. Представлены работы выдающихся фрескистов и иконописцев, благодаря которым в XV веке произошел подъем русской живописной традиции.

*Ключевые слова:* русская православная живопись, иконопись, фрески.

На современном этапе появление исследований в области православной живописи особо необходимы, так как они помогают обращаться к живому культурному и историческому национальному наследию. А это, в свою очередь, способствует восстановлению понимания роли религиозного искусства как священного достояния, выработанного в глубинах церковного Предания, являющегося неотъемлемой частью русской культуры.

В начале исследования отметим, что на рубеже XIV–XV столетий в русской живописной школе возникают значительные изменения, связанные с

художественно-эстетическими особенностями этого периода. Новые художественные традиции получили свое дальнейшее развитие, несмотря на ряд политических и культурных метаморфоз, имевших место в середине XV столетия. Их причины искусствоведы и историки связывают, в первую очередь, с падением Византии.

Рассматривая произведения русской живописи XV века, мы наблюдаем определенную характерную тенденцию – это настроение созерцания, глубокой погруженности в молитву, «исихия». Все это нашло свое отражение в спокойной колористике работ, сдержанных позах и жестах, лики святых сосредоточены на молитвенном деянии или погружены в благочестивую задумчивость, особое внимание уделяется свету.

Такая тенденция наблюдается не только в полотнах ведущих российских школ и центров живописи. Даже провинциальные мастерские демонстрируют в своих работах аккуратное, прописанное до мелочей построение пропорций, в которых отчетливо прослеживается новая гармония форм, передающая слаженность и организованность композиции.

Нас как будто обволакивает удивительная, по особому духовному подъему, молящихся перед ликами святых угодников, благодать. Она выражается в плавности очертаний силуэтов, их округлости, в ритме контуров, колористической палитре гаммы цветов и оттенков. Так мастерски талантливо передается чудесная духовная гармония, настраивающая на тональность молитвы и созерцания храмовых росписей. Несомненно, подобные работы имеют своей целью длительное и умиротворенное рассматривание, которое, благодаря тонким и верным гармониям художественных полотен, задерживает взгляд, влечет его окунуться вновь и вновь в соразмерность и завершенность полотна [2, с. 109].

Сакральное искусство XV века демонстрирует весь спектр глубинных характеристик русского православия, которое выражается в идее о Царстве Небесном, тенденциозности и близости к духовному началу, просветлении, блаженстве, умиротворенности.

Очевидно, новое сакральное искусство самым чудесным образом выразило самые тонкие глубинные начала русской духовности, которые проявились еще в предыдущих временах и были связаны самым непосредственным образом с жизнью и деятельностью преподобного Сергия Радонежского, становлением и развитием монашества, как духовной практики. Весь великий и глубокий контент русской живописной школы XV века, его смысловые и эстетические начала были продиктованы двумя культурно-историческими критериями. В первую очередь, мы говорим о периоде позднепалеологовской культуры, связанного с падением Византии. В это время в Константинополе и Салониках явилось миру иное осмысление православия, как духовного начала. Культурологи и просветители отмечают появление новых, иных осмыслений в трактовании учений святителя Григория Паламы – идея вновь обретенного рая выходит на ведущие позиции. Новые интонации выразительно подчеркивают тему вечного блаженства, вопрошают к духу человека.

К великому сожалению, в самом Константинополе не удалось сохранить те произведения сакрального искусства, которые, по нашему мнению, отражали новую культурную тенденцию. Но, тем не менее, данное концептуальное направление, хоть и не в полной мере, но все-таки, нашло свое отражение в художественных произведениях и искусстве целиком южнославянских держав.

Отметим, что на этом этапе становления русской православной живописи значительное место отводится фрескистам. Существует версия, что среди последних значились и приглашенные, а возможно и странствующие, как это было распространено в те времена, художники из других православных держав. Символами художественно-эстетического стиля новой эпохи можно с уверенностью назвать роспись церкви Архангела Михаила в Сковоровском монастыре. Этот храм находился на юго-востоке от Новгорода, недалеко от церкви Спаса на Нередице. Техника иконографии, ее стилистика, другие особенности и характерные черты относят уникальную роспись храма к началу XV века, а именно 1400 году. Еще один пример уникальных храмовых росписей находим в церкви Рождества Богородицы в Городне, недалеко от Твери. Художественные работы

демонстрируют, как свидетельствуют источники, появление нового стиля – нового классицизма. Наиболее ярко новый художественный стиль проявился в живописи Москвы. Опираясь на косвенные источники, мы можем предположить, что новый художественный стиль в живописи Москвы был исполнен лучшими рисовальщиками великокняжеских и митрополичьих мастерских. Их творения особенно верно соотносятся со стилем нового классицизма. Это подтверждается такими художественными приемами, как силуэтизированные формы, просветленные, поэтические образы.

Еще один образец новой стилистики – ансамбль стенописей Успенского собора на Городке в Звенигороде. Этот храм был возведен практически одновременно с новгородским Сковородским монастырем. Он находился в центре так называемого подмосковного удела, коим владел князь Юрий Дмитриевич, второй сын князя Дмитрия Донского. Художественная артель, производившая работы в данном храме, ранее строила дворцовую церковь Рождества Богородицы в Кремле. Это дает основание полагать, что живописцы были тесно связаны с придворными кругами.

К настоящему времени сохранились фигуры в барабане единственного купола, а также некоторые фрагменты композиций в алтарной части и в наосе. Дошли до наших дней изображения на обоих предалтарных пилонах. Как мы уже говорили, в барабане единственного купола дворцовой церкви Рождества Богородицы, сохранились фигуры праотцев. Они выполнены в полный рост и представлены в двух регистрах между оконными проемами. Чуть ниже мы находим поясные фигуры пророков. В так называемой купольной росписи, как собственно и ряде других образцов, например, иконе Архангельского собора, мы замечаем интересное явление – словно пересекаются два стиля, две традиции – старая и новая. Подача образов праотцев и пророков очень специфична – в ракурсе, в то же время, одежды, драпировка, как бы осязаемы – они подвижны. В позе пророка Даниила чувствуется решительность и торжественная уверенность. Вместе с тем, художники искусно использовали полную тончайшей нежности и полупрозрачности палитру. Детали прописаны с легкостью, мягкостью и изяществом.

Художникам удалось создать полные умиротворения, покоя и поэтичности образы [3].

Наряду с такой подачей, до наших дней дошли и такие памятники сакрального православного искусства, где ощутимы и патетические интонации. К таким творения можно отнести храмовую икону Архангельского собора Московского Кремля – «Архангел Михаил с деяниями». Данная икона, как сообщает нам летопись, датируется 1399 годом. Именно в это время храм подвергся ремонтным работам, и возможно, именно тогда он был украшен новой живописью. Как мы уже обращали внимание, новая живопись храма несет в себе патетику. Это видится в сильной и энергичной позе архангела в центре иконы, в его талантливо прописанном вдохновенном лице, динамике построения композиций (хотя здесь прослеживается традиция XIV столетия – сюжетная линия иконы передает воинское начало, доблесть, силу архистратига Михаила, а также присутствие многочисленных диагональных линий в построении сцен в клеймах). В то же время, новая стилистика себя обозначила в плавности и мягкости линий и очертаний постройки. В палитре цветовой гаммы преобладают слегка высветленные тона, с преобладанием голубого, розового, кораллового, травянисто-зеленого. Эти краски сменили насыщенные и плотные оттенки синего, красного и ярко-изумрудного.

Выдающимся иконописцем и представителем школы живописи той эпохи является Андрей Рублев, ученик «иконника» Даниила. Вместе с другими иконописцами он расписал Успенский собор во Владимире, собор Троице-Сергиева монастыря, а также множество других московских храмов и монастырей. Однако наиболее высокое признание получили его иконы, среди которых – знаменитая Троица. «Все поражает в «Троице»: композиция, подчиненная плоскости иконной доски, симфоническое богатство ритмов, безупречная чистота и тончайшая гармония красок с их трехкратным звучанием драгоценной ляпис-лазури – «голубца», как называли эту краску на Руси, и красота, которой славилась живопись Рублева. Действительно, как писал исследователь, Андрей Рублев создал этот

образ в один из счастливейших моментов вдохновения, которое бывает только у гениев» [1].

Таким образом, мы проанализировали основные тенденции русской православной школы живописи. В XV веке наблюдался существенный подъем русской живописной традиции, и новаторство изобразительного искусства коснулось, прежде всего, иконописи и храмовых фресок. Уникальная стилистика, орнаменты и колористические решения иконописцев – все это стало частью великого культурного наследия России. Исследование данной темы актуально не только в научном отношении, но и необходимо для развития современного иконописания, храмового зодчества и литургического искусства в целом.

### *Список литературы*

1. Русская школа живописи XV века. Московская живопись и творчество Андрея Рублева [Текст] / Искусствоед.ру – сетевой ресурс об искусстве и культуре. 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://iskusstvoed.ru/2020/03/01/russkaya\\_shkola\\_zhivopisi-xv\\_veka\\_rublev/](https://iskusstvoed.ru/2020/03/01/russkaya_shkola_zhivopisi-xv_veka_rublev/) (дата обращения: 29.12.2021).

2. Ульянов О.Г. Изучение семантики древнерусской миниатюры / О.Г. Ульянов // Почитание святых на Руси: материалы IV Российской науч. конф., посвящённой памяти Святителя Макария. Вып. IV. Ч. II. (5–7 июня 1996 г., Российская Академия художеств, Уникомбанк). – Можайск, 1996. – С. 108–119.

3. Флоренский П.А. Иконостас. Избранные труды по искусству / П.А. Флоренский; сост., предисл. и библиогр. справка А Г. Наследникова. – СПб.: Мифрил; Русская книга, 1993. – 365 с.