

Афонин Петр Николаевич

д-р техн. наук, студент

РО ДОО ВО «Санкт-Петербургская духовная академия

Русской православной церкви»

г. Санкт-Петербург

**АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК И УСЛОВИЙ
ФОРМИРОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОМЕСТНОГО СОБОРА
1917–1918 ГОДОВ «О ЦЕРКОВНОМ ПРОПОВЕДНИЧЕСТВЕ»**

Аннотация: развитие современного духовного образования в части подготовки служителей церкви церковному проповедничеству требует анализа исторических предпосылок формирования Определения Поместного собора 1917–1918 годов «О церковном проповедничестве», которому посвящена статья.

Ключевые слова: духовное образование, церковное проповедничество, го-милетика, пастырство.

«горе мне, если не благовествую» (1Кор. 9, 16)

Анализу проблематики проповеднической деятельности в исторической ретроспективе, с попыткой осмысления причин принятия Определения Поместного собора 1917–1918 годов «О церковном проповедничестве» [8] (далее – Определение) посвящены работы как дореволюционных авторов – Н.И. Барсова, Е.Е. Голубинского, архиепископа Амвросия (Ключарева), так и современных – Л.В. Крошкина, Н.И. Мызникова и др. Ключевым вопросом таких работ является, с одной стороны, установление исторического контекста формирования Определения, а с другой – попытка осмысления современного состояния проповеднической деятельности в свободной от атеистического прессинга социальной страты современного приходского пространства с одновременным поиском новых путей, средств и даже «технологий», позволяющих обратить ожесточенные сердца людей ко Христу.

Исторический анализ предпосылок появления Определения показывает, что осознание критического состояния проповедничества в Православии

формировалось и высказывалось иерархами Русской Православной Церкви на протяжении многих лет до Поместного собора 1917–1918 годов. Примером развернутого мнения о состоянии проповеднической деятельности конца XIX века дают объемные размышления архиепископа Амвросия (Ключарева) «Живое слово» [1], представляемые им неоднократно, в том числе, и в журнале «Вера и разум». В указанном сочинении архиепископ Амвросий отмечает предпосылки сложностей проповеднической деятельности священнослужителей своего времени, заключающиеся в отсутствии желания и навыков проповедования, слабом притоке внешних кадровых ресурсов в классово-замкнутую церковную среду, а также малорезультативной системе подготовки будущих проповедников в стенах духовных школ. Делясь своим собственным опытом, архиепископ Амвросий весьма наглядно демонстрирует свой путь становления в церковной проповеди, побудительным началом которого послужил разговор с дружественным ему представителем дворянского сословия, высказавшим свой укор по поводу небрежения возможностью проповеди народу в каждый подходящий момент времени. Подробно рассматривая современные ему проблемы российского общества, архиепископ Амвросий указывает на то, что в ранние века христианства достижению вершин ораторского искусства способствовала подготовка христианских проповедников у лучших риторов того времени, примером чего является подготовка святителя Иоанна Златоуста, проходившего обучение у знаменитого ритора Ливания, обучавшему живому слову *ex promptu, ex improviso*.

Историк Русской церкви академик Е.Е. Голубинский с горечью констатирует: «...проповедь начала становиться все реже и реже и, наконец, смолкла» [5], что подтверждает и архиепископ Антоний (Храповицкий) [2], экстраординарный профессор Московской духовной академии по кафедре гомилетики и пастырского богословия В.П. Виноградов [4]. «Проповеди для простого народа часто заменялись чтением святоотеческих сочинений или совсем отсутствовали» [7] Однако, как показывает выполненный Л.В. Крошкиной анализ материалов Поместного собора 1917–1918 гг., были и противники идеи интенсификации проповеднической деятельности, желавшие видеть священника лишь только

«тайносовершителем и молитвенником», а саму проповедь рассматривавшие как «западную традицию», в то время как для православная традиция, по их мнению больше тяготеет к молитвенному созерцанию, а не слышанию [6].

Значительный объем исследований, направленных на устранение проблем развития проповеднической деятельности в Церкви, сформирован профессором Санкт-Петербургской духовной академии Н.И. Барсовым, отмечавшим внешние факторы, негативно влияющие на эффективность проповеди: отсутствие специальных кафедр у центра храма, усталость священника-проповедника, отсутствие возможности у прихожан в спокойном режиме, сидя воспринимать проповедь. К внутренним факторам Н.И. Барсов относил отсутствие специальной ораторской подготовки «возвещателей Слова Божиего», непогруженность проповедующих пастырей в проблематику и научные парадигмы текущего дня, механистичность заучивания и произнесения заученных текстов в период обучения [3]. Профессор Н.И. Барсову также принадлежит ряд очерков о русских проповедниках XIX века и несколько сочинений, посвященных методике преподавания гомилетики в семинариях.

Голос народа и архиереями Церкви был услышан и Поместным собором в 1917 было принято Определение «О церковном проповедничестве», подтверждавшее правило 58, VI Вселенского Собора правило 19 и VII Вселенского Собора правило 2, с нижеследующим Толкованием: «Аще епископ или пресвитер Божественную Литургию совершает во дни воскресные или праздничные, не проповедуя слова Божия или сослужащим не поручая проповедати, и тако являет нерадение о причте и людях, тяжко согрешает, опечаливает бо Христа, пастырем Церкви Своея заповедавшего проповедати Евангелие, небрежет же и гласа апостольскаго, глаголящаго: «внимай себе и учению и пребывай в них, сия бо творя и сам спасешия и послушающии тебе» (Тим. IV, 16), забывает и святых отец, пастырей и учителей Вселенския Церкви заветы. Последующе же Христа Пастыреначальника и Святых Апостол и Святых Отец образу благовествования, да будут епископы и пресвитеры Православныя Церкви Российския проповедницы богоноснии, утешающии в здравом учении, противящихся обличающии и не токмо

во дни воскресные или праздничные, якоже выше речеся, но и по вся дни да проповедят слово Божие и не токмо во время Божественной Литургии, но аще возможно и прочих служб и треб. Такожде и во ино время благоприятно паству свою на слышание слова Божия да глашают» [8]. Собором также была определена возможность допуска к проповеди обучающихся в духовных учебных заведениях и даже лиц из числа мирян, не являющихся членами клира, но «заявившие себя особенною ревностью в церковном учительстве». Однако нормативно закрепленные новации «церковного учительства» не смогли в течение долгого времени найти свою реализацию в обществе строителей коммунизма, а с началом духовного возрождения народа, Церковь осталась покоиться в состоянии лишь непрерывных открытий утерянных источников богословской мысли милой и надежной старины, не обладая возможностью к совершению количественного «захвата» сознания непросвещенных масс в стиле проповеди святого апостола Павла, что требует отдельного рассмотрения.

Список литературы

1. Амвросий (Ключарев), архиепископ. Собрание сочинений. – Т. 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij_Klucharev/sobranie-sochinenij-tom-5/8
2. Антоний (Храповицкий), митр. Пастырское богословие. – М.: Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994. – 324 с.
3. Барсов Н.И. О возможных улучшениях в современной нашей церковной проповеди [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Barsov/o-vozmozhnyh-uluchshenijah-v-sovremennoj-nashej-tserkovnoj-propovedi/
4. Виноградов В.П. О церковной проповеди накануне революции // Богословский вестник. – 1917. – Т. 2. №8/9. – С. 225–236.
5. Голубинский Е.Е. О реформе в Русской церкви // Православная община. 1991. – №5. – С. 33–44.

6. Крошкина Л.В. Определение поместного собора 1917–1918 годов «О церковном проповедничестве»: исторический контекст и актуальные задачи // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. – 2017. – №23. – С. 91–100.

7. Мызникова Н.И. Состояние проповедничества в России во второй половине XIX века (по материалам журнала «Руководство для сельских пастырей») // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2020. – №35. – С. 148–166.

8. О церковном проповедничестве 1.12.1917: собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. – М., 1918. Вып. 2. Приложение к «Деяниям» второе. – С. 9–12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/opredelenija-sobora-pravoslavnoj-rossijskoj-tserkvi-1917-1918-gg/#0_8