

**Рахматов Александр Ахмедович**

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Московский государственный

строительный университет»

г. Москва

## **ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ИТОГИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные сферы жизнедеятельности индивида в социуме, его взаимодействие с социальными группами, индивидами, институтами власти.*

***Ключевые слова:** общественные интересы, статус человека, социальные группы, социальные отношения.*

Основной сферой жизнедеятельности социума является социальная, под которой понимается целостное социальное бытие, где между собой взаимодействуют социальные группы, индивиды, институты власти, общественные организации по поводу и в связи с социальным статусом индивида, его ролью в социальной жизни, условиями жизнедеятельности, материальным благосостоянием и образом жизни.

Общепринято считать, что общественные интересы делятся на несколько: экономические, социальные, политические и духовные. Экономические отношения – это отношения между индивидами по поводу производства, распределения и потребления материальных благ; политические – по поводу власти, степени участия в управлении государством; духовные – по поводу удовлетворения духовных потребностей и доступности духовных ценностей. На основе экономических, политических и духовных отношений формируются социальные взаимоотношения. Социальные развиваются на основе взаимодействия личностных, межличностных и групповых отношений с учетом социального и правового статуса человека, степени общности и отличия граждан по роду занятий, политическим

симпатиям, этнической принадлежности, имущественному положению и иным факторам. Главным звеном социальных отношений является мера социальной справедливости, производная от равенства возможностей для реализации личностного потенциала.

С латинского языка *socialis* означает «общественный». Этот термин вошел в словарный запас немецкого и французского языков. В лексикон философии и права его включил великий мыслитель Ж.-Ж. Руссо, составивший «Общественный договор» («*Contrat social*»).

Само понятие «социальное», встречаясь в лексиконе, не использовалось как категория науки, а отношения, понимаемые как социальные, не привлекали внимания ученых. Например, К. Мангейм объясняет относительно позднее появление термина тем, что до известного периода исследование не затрагивало сферу, связанную с этим термином и, кроме того, отсутствовал связанный с этим термином жизненный опыт.

Представление о том, что человек стал «социальным существом» и воплотил в себе «совокупность общественных отношений», с одной стороны, расширился, с другой – стал приобретать значение научной категории. Фундаментальный вклад в теорию социальных отношений внес К. Маркс.

К. Маркс не рассматривал личность как «клеточку» социального мира: он обосновал родовую сущность человека через сложную систему связей и отношений. Сущность человека это не абстракт, присущий отдельному человеку. В действительности она есть совокупность всех общественных отношений. То есть, формирующиеся с участием человека социальные отношения не деформируют представления об индивидуальных свойствах и социальном статусе личности, а влияют на степень и характер ее социализации.

Важно учитывать, что индивидуальность, индивидуальное сознание не поглощаются общественными отношениями. Социальный мир включает в себя и то и другое, сохраняя возможность для существования и «Я», и «МЫ», индивида и общности.

Личность, главная исходная социального мира, участвует в формировании экономических, политических, духовных и других проявлений общественных отношений, обладающих различными свойствами: динамичностью или консерватизмом, агрессивностью или покоем, сбалансированностью или диспропорциями, противоречиями или соглашениями. Это подвержено регулированию и воздействию.

Межличностные отношения внутри совокупности различных «Я» не являются предметом социальной политики: они производны от обычаев, нравов, воспитания, этики, права, личных симпатий или антипатий и так далее.

Сегодня в социологии «социальное» пронизывает все виды общественных отношений, но не включает в себя эти отношения и не сводится к их сумме. По определению это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений социума, интегрированная в процессе совместной деятельности индивидами или группами индивидов в конкретные места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в социуме к явлениям и процессам общественной жизни. Любая система общественных отношений касается отношений людей друг к другу и к обществу.

В наше время ученые полагают, что термин «социальная политика» появился в англоязычной литературе на рубеже XIX–XX веков. Эта категория, означает определенный вид политики, указанное словосочетание получает распространение в 30–40-х годах XX столетия, когда формируется концепция «государства всеобщего благоденствия», «социального государства».

Как научное направление социология социальных проблем возникла в середине XX столетия. Официальное время появления социологии социальных проблем связывают с созданием в 1950 году в США Общества по изучению социальных проблем.

Главной темой этого направления научного поиска стало стремление дать определение самой категории «социальная политика».

В западной политологии под «социальной политикой» понимают междисциплинарную область познания, которая включает в себя исследование истории,

политики, философии, социологии и экономики социальных служб. Как сфера изучения, а не область политической деятельности, социальная политика трактуется не только в ранних, но и современных исследованиях западных специалистов. В «Большом толковом социологическом словаре» говорится, что социальная политика – сфера изучения, включающая экономику, политическую, социально-правовую и социологическую экспертизу способов, какими центральная и местная правительственная политика затрагивает жизнь индивидуумов и социум.

В отечественной научной литературе термин «социальная политика» имеет как бы три этапа развития. В середине 70-х годов XX столетия он связывался с партийно-государственным осмыслением понятия «социальная политика». В середине 80-х годов этот термин получает новое семантическое значение. В 90-х годах XX века началось переосмысление понятия «социальная политика» в контексте восприятия Российской Федерации как социального государства. Социальная политика начинает осмысливаться в политических концепциях, политологических, социологических областях познания, в контексте новой области знания – «социальная работа».

В советское время социальная политика рассматривалась как деятельность партии и государства по управлению развитием социальной сферы общества, направленная на подъем трудовой и общественно-политической активности масс, удовлетворение их интересов и потребностей. Основные задачи социальной политики:

- повышение благосостояния, улучшение условий труда, жизни индивидов;
- осуществление во всех сферах общественных отношений социальной справедливости;
- объединение классов, социальных групп и слоев населения;
- преодоление различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней;
- совершенствование национальных взаимоотношений.

Терминологические выражения изложенные подходы к определению сущности социальной политики актуальны и сегодня, хотя и недостаточны. Существенными компонентами можно считать: характер связи с общей политикой, ее идеологией и направленностью; определение объекта и субъектов политического курса; место в совокупности других звеньев правительственной политики; формы влияния на социальные процессы; систему регламентирования социальных и других отношений.

Под социальной политикой понимается деятельность, которая направлена на управление социальным развитием общества, удовлетворение материальных и культурных потребностей его членов и регулирование процессов социальной дифференциации общества. Основными целями социальной политики является достижение равновесия, стабильности, целостности и динамизма материальных ресурсов, соответствующих политических сил и социальной системы. В принципе, это определение частично раскрывает содержание социальной политики, проводившейся в годы советской власти, и оно не может характеризовать одно из направлений деятельности государства в условиях либерально-демократических реформ.

### *Список литературы*

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. – М.: Медиум, 2010.
2. Волков Ю.Г. Социология: учебник. –2-е изд., испр. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Гардарики, 2011.
3. Гуслякова Л.Г. Объект, предмет и методы социальной работы. / Л.Г. Гуслякова // Социальная работа в системе наук. – Барнаул, 2009.
4. Зайнышев И.Г. Теоретико-методологические основы социальной работы / И.Г. Зайнышев // Социальная работа. – 2010. – №6.
5. Иванов Д.В. Парадигмы в социологии: учебное пособие. / Д.В. Иванов. – Омск: ОмГУ, 2009.

6. Келле В.Ж. Важнейшие аспекты методологии социально-философского исследования / В.Ж. Келле, М.Л. Ковальзон // Вопросы философии. – 2009. – №7.

7. Основы социальной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-kollektiv-avtorov/112924-osnovy-socialnoy-politiki-kollektiv-avtorov/read/page-2.html> (дата обращения: 12.03.2021).