

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Московский государственный

строительный университет»

г. Москва

ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ИТОГИ И ВОЗМОЖНОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются основные сферы жизнедеятельности индивида в социуме, его взаимодействие с социальными группами, индивидами, институтами власти.

Ключевые слова: общественные интересы, статус человека, социальные группы, социальные отношения.

Основной сферой жизнедеятельности социума является социальная, под которой понимается целостное социальное бытие, где между собой взаимодействуют социальные группы, индивиды, институты власти, общественные организации по поводу и в связи с социальным статусом индивида, его ролью в социальной жизни, условиями жизнедеятельности, материальным благосостоянием и образом жизни.

Общепринято считать, что общественные интересы делятся на несколько: экономические, социальные, политические и духовные. Экономические отношения – это отношения между индивидами по поводу производства, распределения и потребления материальных благ; политические – по поводу власти, степени участия в управлении государством; духовные – по поводу удовлетворения духовных потребностей и доступности духовных ценностей. На основе экономических, политических и духовных отношений формируются социальные взаимоотношения. Социальные развиваются на основе взаимодействия личностных, межличностных и групповых отношений с учетом социального и правового статуса человека, степени общности и отличия граждан по роду занятий, политическим

симпатиям, этнической принадлежности, имущественному положению и иным факторам. Главным звеном социальных отношений является мера социальной справедливости, производная от равенства возможностей для реализации личностного потенциала.

С латинского языка *socialis* означает «общественный». Этот термин вошел в словарный запас немецкого и французского языков. В лексикон философии и права его включил великий мыслитель Ж.-Ж. Руссо, составивший «Общественный договор» («*Contrat social*»).

Само понятие «социальное», встречаясь в лексиконе, не использовалось как категория науки, а отношения, понимаемые как социальные, не привлекали внимания ученых. Например, К. Мангейм объясняет относительно позднее появление термина тем, что до известного периода исследование не затрагивало сферу, связанную с этим термином и, кроме того, отсутствовал связанный с этим термином жизненный опыт.

Представление о том, что человек стал «социальным существом» и воплотил в себе «совокупность общественных отношений», с одной стороны, расширился, с другой – стал приобретать значение научной категории. Фундаментальный вклад в теорию социальных отношений внес К. Маркс.

К. Маркс не рассматривал личность как «клеточку» социального мира: он обосновал родовую сущность человека через сложную систему связей и отношений. Сущность человека это не абстракт, присущий отдельному человеку. В действительности она есть совокупность всех общественных отношений. То есть, формирующиеся с участием человека социальные отношения не деформируют представления об индивидуальных свойствах и социальном статусе личности, а влияют на степень и характер ее социализации.

Важно учитывать, что индивидуальность, индивидуальное сознание не поглощаются общественными отношениями. Социальный мир включает в себя и то и другое, сохраняя возможность для существования и «Я», и «МЫ», индивида и общности.

Личность, главная исходная социального мира, участвует в формировании экономических, политических, духовных и других проявлений общественных отношений, обладающих различными свойствами: динамичностью или консерватизмом, агрессивностью или покоем, сбалансированностью или диспропорциями, противоречиями или соглашениями. Это подвержено регулированию и воздействию.

Межличностные отношения внутри совокупности различных «Я» не являются предметом социальной политики: они производны от обычая, нравов, воспитания, этики, права, личных симпатий или антипатий и так далее.

Сегодня в социологии «социальное» пронизывает все виды общественных отношений, но не включает в себя эти отношения и не сводится к их сумме. По определению это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений социума, интегрированная в процессе совместной деятельности индивидами или группами индивидов в конкретные места и времена и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в социуме к явлениям и процессам общественной жизни. Любая система общественных отношений касается отношений людей друг к другу и к обществу.

В наше время ученые полагают, что термин «социальная политика» появился в англоязычной литературе на рубеже XIX–XX веков. Эта категория, означает определенный вид политики, указанное словосочетание получает распространение в 30–40-х годах XX столетия, когда формируется концепция «государства всеобщего благоденствия», «социального государства».

Как научное направление социология социальных проблем возникла в середине XX столетия. Официальное время появления социологии социальных проблем связывают с созданием в 1950 году в США Общества по изучению социальных проблем.

Главной темой этого направления научного поиска стало стремление дать определение самой категории «социальная политика».

В западной политологии под «социальной политикой» понимают междисциплинарную область познания, которая включает в себя исследование истории,

политики, философии, социологии и экономики социальных служб. Как сфера изучения, а не область политической деятельности, социальная политика трактуется не только в ранних, но и современных исследованиях западных специалистов. В «Большом толковом социологическом словаре» говорится, что социальная политика – сфера изучения, включающая экономику, политическую, социально-правовую и социологическую экспертизу способов, какими центральная и местная правительственные политика затрагивает жизнь индивидуумов и социум.

В отечественной научной литературе термин «социальная политика» имеет как бы три этапа развития. В середине 70-х годов XX столетия он связывался с партийно-государственным осмыслением понятия «социальная политика». В середине 80-х годов этот термин получает новое семантическое значение. В 90-х годах XX века началось переосмысление понятия «социальная политика» в контексте восприятия Российской Федерации как социального государства. Социальная политика начинает осмысливаться в политических концепциях, политологических, социологических областях познания, в контексте новой области знания – «социальная работа».

В советское время социальная политика рассматривалась как деятельность партии и государства по управлению развитием социальной сферы общества, направленная на подъем трудовой и общественно-политической активности масс, удовлетворение их интересов и потребностей. Основные задачи социальной политики:

- повышение благосостояния, улучшение условий труда, жизни индивидов;
- осуществление во всех сферах общественных отношений социальной справедливости;
- объединение классов, социальных групп и слоев населения;
- преодоление различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней;
- совершенствование национальных взаимоотношений.

Терминологические выражения изложенные подходы к определению сущности социальной политики актуальны и сегодня, хотя и недостаточны. Существенными компонентами можно считать: характер связи с общей политикой, ее идеологией и направленностью; определение объекта и субъектов политического курса; место в совокупности других звеньев правительственной политики; формы влияния на социальные процессы; систему регламентирования социальных и других отношений.

Под социальной политикой понимается деятельность, которая направлена на управление социальным развитием общества, удовлетворение материальных и культурных потребностей его членов и регулирование процессов социальной дифференциации общества. Основными целями социальной политики является достижение равновесия, стабильности, целостности и динамики материальных ресурсов, соответствующих политических сил и социальной системы. В принципе, это определение частично раскрывает содержание социальной политики, проводившейся в годы советской власти, и оно не может характеризовать одно из направлений деятельности государства в условиях либерально-демократических реформ.

Список литературы

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. – М.: Медиум, 2010.
2. Волков Ю.Г. Социология: учебник. –2-е изд., испр. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Гардарики, 2011.
3. Гуслякова Л.Г. Объект, предмет и методы социальной работы. / Л.Г. Гуслякова // Социальная работа в системе наук. – Барнаул, 2009.
4. Зайнышев И.Г. Теоретико-методологические основы социальной работы / И.Г. Зайнышев // Социальная работа. – 2010. – №6.
5. Иванов Д.В. Парадигмы в социологии: учебное пособие. / Д.В. Иванов. – Омск: ОмГУ, 2009.

6. Келле В.Ж. Важнейшие аспекты методологии социально-философского исследования / В.Ж. Келле, М.Л. Ковальzon // Вопросы философии. – 2009. – №7.

7. Основы социальной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-kollektiv-avtorov/112924-osnovy-socialnoy-politiki-kollektiv-avtorov/read/page-2.html> (дата обращения: 12.03.2021).