

**Залунин Владимир Иванович**

канд. филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-97836

## **ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА И ПРЕДМЕТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Аннотация:* в статье излагается точка зрения автора на дисциплинарные особенности философской антропологии, обозначены факторы ее возникновения, этапы развития и основные антиномии; выявлено место философской антропологии в системе антропологического и философского знания; определены предмет, особенности, задачи, основные разделы и методы философской антропологии.

*Ключевые слова:* человековедение, интегральная антропология, философия, философская антропология, факторы возникновения философской антропологии, факторы развития философской антропологии, этапы развития философской антропологии, природа человека, основные антиномии философской антропологии, предмет философской антропологии, особенности философской антропологии, разделы философской антропологии, методы философской антропологии.

Человек – центральный объект и самая сложная проблема философии. Нет таких этапов развития и направлений философии, в рамках которых не ставились бы и не обсуждались, в той или иной степени, вопросы человеческого бытия. Вопрос о природе человека всегда, так или иначе, в имплицитной или эксплицитной форме, решается во всякой философской системе, ибо без его решения невозможно выполнение одной из главных ее функций – мировоззренческой; невозможен ответ на вопрос о месте человека в универсуме и его отношении к миру. Вся философская проблематика вращается вокруг человека и имеет антропологическое измерение. Онтология – учение о бытии человека, о челове-

ке в системе бытия. Тема сознания в философии – это учение о душевной и духовной жизни людей. Гносеология – исследует интеллектуально-познавательные процессы душевной и духовной жизни людей. Социальная философия – изучает человека как социальное, культурное и историческое существо. И, наконец, *философская антропология* – это интегральная, синтетическая система знаний о человек, где он становится основным и центральный объектом всестороннего изучения. Философская антропология – раздел философского и антропологического знания. Само же антропологическое знание своим возникновением и развитием обязано целой системе факторов – движущих сил и источников.

Движущие силы антропологического (в том числе и философско-антропологического) знания – это факторы (противоречия, потребности, мотивы) которые своим действием вызывают к жизни это знание, стимулируют и направляют его развитие. К таковым можно отнести.

1. Потребность человека в свободе и самореализации. Свобода – деятельность, основанная на знании. Высший уровень свободы человек достигает в свободе по отношению к себе (знание и овладение основными структурами и проявлениями духовной и телесной жизни; вне знания своего организма, духовного мира – свобода человека немислима).

2. Дифференциация антропологических знаний. Каждая наука или форма сознания имеет своим объектом исследования лишь отдельные стороны человеческой жизни. Дифференциация антропологических знаний с неизбежностью порождает необходимость его интеграции, с целью получения целостного представления о человеке. Никогда еще человек не был такой проблемой для себя как ныне. Расширение знаний о человеке не означает, автоматически, углубление знаний о нем. Необходима интеграции всех антропологических знаний на определенной мировоззренческой и методологической основе с целью более глубокого постижения его сущности и преобразование отчужденного от человека предметного мира в соответствие с новым пониманием этой сущности (М. Шелер) [5, с. 31–59].

3. Периодически возникающие, антропологические кризисы. Суть последних – в крайнем обострении противоречий между историческими вызовами и способностью человека адекватно отвечать на них (его знаниями и умениями); исчерпанию того или иного исторически определенного, культивируемого в обществе (системе образования) антропологического проекта; отчуждении от человека созданного им мира, труда и самого себя (утрата человеком смысла бытия). Достаточно выразительно эта ситуация описана в истории о том, как Диоген, с фонарем в руках («днем с огнем»), искал человека.

4. Исчерпание адаптивных антропологических ресурсов социального и исторического развития, которое связано с ускорением социально-культурного развития, с нарастанием темпов социально-культурной динамики, что ставит под вопрос лабильность (гибкость), пластичность человека. Потребности модернизации общества наталкиваются на границы пластичности («ригидность») телесно-соматических и ментальных структур личности.

5. Тенденция все большего перехода от доминирующего производства вещей к производству людей, человека как главной креативной силы. Понимание значение роли человеческого фактора в общественном развитии.

6. Возникновение целого ряда новых проблем, в связи с растущим динамизмом, катастрофизмом, неопределенностью общественного развития; формированием «общества риска».

7. Возникновение и обострение таких (требующих теоретического осмысления, этического обоснования, и практического решения), проблем как: смена гендерной идентичности, эвтаназия, клонирование; трансплантация органов, антропогенные заболевания и др. [1, с. 26].

Все эти проблемы, противоречия и потребности являются движущими силами возникновения и развития антропологического (в том числе и философско-антропологического) знания, существующего в разных формах.

В качестве *основных форм* антропологического знания можно назвать:

1) вненаучное:

– мифологическое;

– религиозные;

– художественное (искусство);

2) донаучное (обыденное) знание о человеке;

3) научное;

– естественные науки изучают естественные условия бытия человека;

– технические – исследуют средства человеческой деятельности;

– социальные и гуманитарные – изучают социальные и культурные условия жизни и самого человека.

4) интегральное (интегральная антропология) – синтез всех научных знаний о человеке на определенной мировоззренческой и методологической основе;

5) философское – исследование онтологических, гносеологических, аксиологических и др. основополагающих основ человеческого бытия.

Предметное самоопределение философской антропологии как дисциплины предполагает выяснение ее связей и отношений с такими областями знания о человеке как «человековедение», «интегральная антропология» и «философия».

С нашей точки зрения, «человековедение» предельно широкая область знаний о человеке, объединяющая в себе всю совокупность представлений о нем, относящихся к разным уровням и формам (донаучному, вненаучному, научному, философскому).

Под «интегральной антропологией» чаще всего понимают область междисциплинарных исследований, систему разнообразных научных знаний о человеке, синтезируемых на основе определенной философской концепции.

Предметом ее является научно-теоретическая модель человека во всем многообразии его форм жизни и деятельности.

*Структура интегральной антропологии* – это совокупность основных элементов и инвариантных устойчивых связей интегральной антропологии, основные отрасли и уровни антропологического знания. Структурирование интегральной антропологии производится по разным основаниям: с точки зрения логической структуры, уровня и характера знаний, предметно-отраслевому признаку.

В зависимости от уровня и характера (целей) знания выделяют:

- фундаментальную антропологию (создание теории, исследование структур и законов);
- эмпирическую антропологию (сбор и обработка фактов с целью решения теоретических или практических проблем);
- прикладную антропологию (методы и способы решения практических проблем жизни и деятельности человека, всю совокупность технологий формирования и развития человека и личности (антропотехнологий): от физических и психологических – до социальных, культурных и педагогических; от методов диагностики – до методов прогнозирования, проектирования, адаптации, социализации, реабилитации, терапии, консультирования и т. д.).

С точки зрения отраслевой, в интегральную антропологию включаются такие ее разделы (отрасли), как «эволюционная» (антропогенез), «физическая», «этническая» (расоведение), «экологическая», «историческая», «культурная», «социальная», «экономическая», «политическая», «психологическая», «педагогическая», «поэтическая», «визуальная», «философская» и др., с их разнообразными подразделами [1, с. 25–27].

С этой точки зрения, философская антропология занимает центральное место в системе интегральной антропологии. Она основывается на достижениях частных наук о человеке, включает в себя обобщения высшего уровня этих наук и, в свою очередь, составляет их метафизический базис, решая предельные вопросы человеческого бытия, определяя мировоззренческие и методологические основы (принципы) интеграции разнообразных антропологических знаний в единую систему,

Философская антропология, как уже отмечалось, это не только отрасль (раздел) антропологического знания, но и раздел философии, занимающий определенное место в системе философского знания, где, наряду с ней, выделяются такие ее разделы (отрасли) как «метафилософия», «история философии», «онтология», «философия сознания», «гносеология», «философия природы», «социальная философия» (с такими ее подразделами, как «философия

культуры», «философия истории», «философия хозяйства», «экологическая философия», «философия техники», «философия науки», «философия языка», «философия мифа», «аксиология», «логика», «этика», «эстетика»).

Философская антропология – центральный раздел философии, как мировоззренческой дисциплины (ядро философии и мировоззрения в целом). Главный вопрос мировоззрения и философии, как его теоретической формы – вопрос об отношении человека к миру, решить который невозможно, без решения вопроса о том, что есть человек, каковы его природа, место и назначение в мире, в чем может заключаться смысл его жизни и счастье? В связи с этим, интерес к указанным вопросам прослеживается на всем протяжении истории философии, особенно обостряясь в эпохи антропологических кризисов в форме антропологических поворотов в философии связанных, в частности, с именами Сократа, Пико делла Мирандолы, Л. Фейербаха, М. Шелера и др.

К числу основных этапов развития европейской философской антропологии можно отнести:

1. Античный, связанный с переходом от космоцентризма и натурализма – к антропо- и культурцентризму в интерпретации человека в философии софистов и Сократа; с выяснением природы души (Пифагор, Демокрит); отношения души и тела, структурированием души и типологией душ (Платон, Аристотель); разработкой проблем соотношения свободы и необходимости (Демокрит, Эпикур, Стоики), разнообразных стратегий (моделей) поведения личности у киников и киренаиков, в скептицизме, стоицизме и неоплатонизме и др.

2. Средневековый, с его теоцентризмом, креационизмом, провиденциализмом, в рамках которого заостряются вопросы соотношения души и тела, тела и плоти, души и духа, веры и разума, свободы и предопределения, деяния и благодати; поиска путей спасения и единения с Богом (А. Блаженный и Пелагий, Иоанн Лествичник, Г. Синаит, Г. Палама, Бонавентура, Ф. Аквинский и др.).

3. Эпохи Возрождения с ее интересом к культуре Античности, антропоцентризмом, гуманизмом; реабилитацией телесности и земной жизни, гармонии души и тела, рационально-критического мышления; воспеванием свободы и до-

стоинства человека (Данте Алигьери, Лоренцо Валла, Пико Делла Мирандоло, Джордано Бруно, Томас Мор и др.).

4. Нового времени с антропологизмом, рационализмом, индивидуализмом, сциентизмом, технократизмом Просвещения в интерпретации человека и его культуры в лице Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Р. Декарта др. и антииндивидуализмом, антипрогрессизмом, иррационализмом, интуитивизмом, эстетизмом Романтиков (братья Шлегели, Новалис, Ф. Шлейермахер). В рамках немецкой классической философии осуществляется постановка и решение основных антропологических вопросов, проблемы свободы человека и категорического императива в работах И. Канта; выявляется механизм конструирования субъектом себя и своего мира в философии И. Фихте; исследуются вопросы феноменологии сознания, господства и подчинения, отчуждения, образования человека в сочинениях Г. Гегеля. Неклассическая философия Нового времени отмечена антропологическим поворотом в философии Л. Фейербаха; исследованием личности как существа производящего и социального, отчужденного и эксплуатируемого в буржуазном обществе (К. Маркс); тематизацией личности как существа иррационального, определяемого в своих действиях волей к жизни или власти (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше); пониманием индивида как существа уникального, одинокого, заброшенного, отчаявшегося, экзистирующего, находящегося на пути к богу (С. Кьеркегор).

5. В числе ее основных направлений, философия Новейшего времени, где в качестве одной из центральных является проблема человека и личности в ее различных аспектах, можно назвать: экзистенциализм (Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, А. Камю, К. Ясперс), персонализм (Э. Мунье, Ж. Лакруа, Р.Т. Флюэллинг, Н. Бердяев, Л. Шестов, Н. Лосский), философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон, Г. Зиммель) философская антропология, (М. Шелер, А. Гелен, Г. Плеснер), феноменология (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, М. Мерло-Понти), постмодернизм (Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж.Ф. Лиотар, Ф. Гваттари, П. Барт).

В процесс исследования феномена человека в истории философии с различных позиций неизбежно возникали противоположные суждения о его при-

роде, которые можно квалифицировать как основные антиномии философской антропологии:

– человек имеет свою определенную, установившуюся природу – человек не имеет своей определенной природы, находится на пути к ней;

– человек существо биологическое – человек существо социальное;

– человек венец природы – человек тупиковое, больное животное способное погубить себя и всю биосферу;

– человек существо свободное – человек существо жестко детерминированное;

– человек существо рациональное – человек существо иррациональное, рационализирующее свои поступки;

– человек существо эгоистическое – человек существо альтруистическое;

– человеческая жизнь имеет смысл – человеческая жизнь лишена смысла и абсурдна;

– человек рождается личностью – человек становится личностью;

– основное значение в формировании личности имеет наследственность

– основное значение в формировании личности имеет воспитание и среда;

– человек для человека условие его самореализации – человек для человека преграда и его собственная смерть как личности (Сартр);

– душа человека идеальна – душа человека материальна;

– человек смертен – человек бессмертен;

– если Бога нет, то все дозволено (возможно) – если есть Бог то ничего невозможно и др.

Отмеченное разнообразие и даже противоположность точек зрения в отношении природа человека не исключает определенное тождество и аналитически вычленяемое относительно инвариантное понимание *предмета* философской антропологии.

С нашей точки зрения таким предметом является: *сущность человека, его место и назначение в универсуме; закономерности (фазы, факторы, техноло-*



гии) формирования человека в фило- и онтогенезе, его всеобщие связи с основными условиями жизни (естественными, социальными и культурными).

Понимание предмета философской антропологии может быть конкретизировано в ее *целях и задачах*:

- 1) раскрыть сущность человека, его место и назначение в мире;
  - 2) исследовать факторы (закономерности, технологии), естественные и социальные предпосылки формирования человека в фило- и онтогенезе;
  - 3) исследовать процесс генезиса (конституирования и конструирования) человеческой телесности в его всеобщей и индивидуальной истории, взаимосвязи биологического и социального, тела и души;
  - 4) раскрыть генезис, механизм формирования и археологию человеческой субъективности во всей ее глубине и многообразии форм проявления и функционирования;
  - 5) исследовать механизмы формирования и развития личности, ее социализации и социальной адаптации;
  - 6) раскрыть антропологические (расовые, этнические, гендерные, возрастные) измерения и детерминации социальной и культурной реальности;
  - 7) исследовать социальные и культурные структуры как продукт конструирующей деятельности человека, компенсирующие инстинктивную недостаточность, незавершенность и открытость человеческой природы;
  - 8) проанализировать и систематизировать основные категории, отражающие связи человека с основными условиями жизни (естественными, социальными, культурными), различными формами реальности;
  - 9) исследовать экзистенциальные проблемы личности, факторы, определяющие модели поведения, стратегии жизни личности;
  - 10) создать целостную теоретическую модель человека (личности) в единстве и взаимообусловленности всех его различных (противоположных) сторон.
- Особенности философского подхода в антропологии* заключаются в том, что она изучает человека в его целостности, единстве и взаимообусловленности:
- биологического и социального;

- родового и индивидуального;
- материального и идеального;
- телесного и духовного;
- физического и метафизического;
- функционального и экзистенциального;
- имманентного (повседневного) и трансцендентного;
- профанного и сакрального.

В качестве *основных разделов (отраслей) в структуре* философской антропологии, как нам представляется, можно выделить:

- гносеологические и методологические основы антропологии;
- онтологические проблемы антропологии;
- эволюционно-антропологические вопросы антропологии;
- телесно-соматические аспекты личности;
- духовно-психологические вопросы бытия человека;
- аксиологические проблемы человека и личности;
- экзистенциальные проблемы личности.

Социально-философские (философско-исторические культурологические, социологические, семиотические, экологические, экономические, политические и т. д.) проблемы существования человека и личности.

Самоопределение любой дисциплины предполагает не только четкое осознание ею своего предмета, но и выделение методов, посредством которых она исследует этот предмет и относительно которых мы здесь ограничимся самыми общими замечаниями, отсылая читателя к другим работам, в которых эти вопросы обсуждают более обстоятельно [2–4]. К числу этих методов необходимо отнести некоторые общенаучные методы исследования (эмпирические, теоретические и общелогические) которые используются всеми науками; специальные философские методы (диалектический, системный, метафизический, спекулятивный, интеллектуального созерцания, феноменологический, рефлексивно-критический, категориального анализа, эмоционально-эмпатический, субъек-

ективно-антропологический и др.); некоторые наиболее общие методы различных отраслей интегральной антропологии (физической, этнической, социальной, психологической и др.).

### *Список литературы*

1. Залунин В.И. Антропология: учебное пособие для студентов вузов. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2011. – 341 с.
2. Золотухина-Аболина Е.В. Философская антропология: учебное пособие для бакалавров и магистров. – М.: Юрайт, 2019. – 251 с.
3. Кравченко А.И. Социальная антропология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2003. – 544 с.
4. Марков Б.В. Философская антропологи: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2017. – 368 с.
5. Шелер М. Положение человека в космосе // Проблема человека в западной философии: Переводы. – М.: Прогресс, 1988. – 552 с.