

Минакова Полина Сергеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.31483/r-97934

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ НА ОНЛАЙН-ЗАНЯТИЯХ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Аннотация: цифровая образовательная среда позволяет организовать учебную деятельность в вузе и осваивать образовательные программы с учетом ряда специфических особенностей выбранной платформы. Цель исследования – изучить возможности работы в программе MS Teams, оценить сильные и слабые стороны платформы и проанализировать работу преподавателей и студентов в рамках приложения.

Ключевые слова: онлайн-обучение, цифровая среда, деятельность, платформа Microsoft Teams, преподаватель, студент.

События, произошедшие в связи с пандемией COVID-19, повлекли за собой ряд глобальных изменений в системе высшего образования. В связи с переходом на онлайн обучение крайне востребованными оказались цифровые образовательные услуги, причем вынужденный переход потребовал быстрой переориентации образовательного формата и контента в цифровой образовательной среде.

В Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ) для обучения в периоды самоизоляции и карантина была использована платформа Microsoft Teams. Платформа позволила организовать настоящее виртуальное обучение с поддержкой широковещательных выступлений, лекций, двусторонних бесед, обмена различными файлами с учебным материалом, приёма и проверки сделанных студентами заданий. Причём всё это было возможно в едином окне браузера на любом мобильном устройстве или классическом настольном ПК.

Для более подробного ознакомления с возможностями работы в приложении MS Teams и при возникновении трудностей на официальном сайте университета были созданы подробные видео- и текстовые инструкции по работе с платформой, кроме того, можно было получить консультации по телефону. Была также организована техническая поддержка преподавателей и студентов для оперативного устранения неполадок при работе на платформе.

С целью изучения сложившегося мнения о работе на платформе Microsoft Teams, мы опросили преподавателей и студентов ДВФУ (всего 362 человека) о преимуществах и недостатках данной платформы и попросили оценить работу в Microsoft Teams по пятибалльной шкале по ряду параметров, где «5» был максимальный балл, а «1» минимальный балл удовлетворенности работой на платформе.

Преподаватели и студенты, в целом, высоко оценили возможности в данной среде по сравнению с традиционным обучением в аудитории. Многие положительно высказались о видеозаписи лекционных и практических занятий для последующего пересмотра и лучшего усвоения материала студентами (89%).

Участники опроса посчитали, что возможность совместной работы нескольких участников собрания в приложениях Word, PowerPoint, Excel, OneNote, Sway, Forms и практически на любых сторонних веб-сайтах в отдельных вкладках также является плюсом (85%).

Большинству опрошенных (83%) понравилось наличие возможности мониторинга ответов студентов на занятиях, когда все письменные ответы студентов автоматически сохраняются в одном месте, и можно возвращаться к ним и просматривать, при необходимости с целью анализа и контроля текущей успеваемости. Такой высокий процент заинтересованности участников опроса, на наш взгляд, говорит о важности данной функции в связи с предстоящим контролем в конце семестра, когда будет учитываться учебная активность студентов.

Кроме того, ряд студентов и преподавателей (65%) посчитали важным наличие функции мониторинга ответов студентов на экзаменах. Причина такой

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

высокой оценки кроется, скорее всего, в осознании необходимости анализа и контроля итоговой успеваемости, как достижения поставленной цели, а для преподавателей это возможность для корректировки рабочей программы учебной дисциплины и для анализа и подготовки к дальнейшей работе.

Пользователи платформы (84%) отметили важность стриминга предварительно подготовленного или живого мультимедийного материала со всеми присутствующими в виртуальном классе, что по мнению респондентов является очень удобной функцией, когда преподаватель и студенты не тратят время на занятии на поиск необходимого контента, а могут быстро просматривать видео и слушать аудио файлы.

Функция иммерсивного чтения, которая нужна для повышения качества усвоения материала студентами с различными возможностями, облегчая восприятие текста (с помощью диктовки, выделения слов при чтении, изменения плотности знаков и создания коротких строк), была отмечена как важная в 70% ответов, однако респонденты при этом сообщили, что данными функциями при обучении не пользовались.

Анализ результатов анкет показал, что подавляющее большинство студентов и преподавателей (75%) считают значимой функцию онлайн-выступления перед классом. Студенты помимо голосового обсуждения могут делать комментарии в текстовом чате. Есть возможность перевода текста в чате на разные языки. Преподаватель располагает инструментами для передачи слова только одному выступающему и для переключения общей трансляции со своего рабочего стола на любой другой (своего рода дистанционный аналог вызова к доске).

Положительно отзывались опрошенные (70%) о возможности платформы в режиме расписания с уведомлением, когда о начале занятия сообщит встроенный ежедневник.

Отдельно стоит отметить функцию «гости на собрании». Несмотря на то, что учебные группы в Teams закрытые, есть возможность приглашать для их разового посещения сторонних пользователей с внешним адресом, например,

экспертов. Значимая часть участников опроса высоко оценила такую возможность (65%), тем не менее 15% опрошенных посчитали ее лишней.

Кроме того, значительная часть респондентов (60%) заявила о том, что незнакома с рядом функций платформы и считает, что так как онлайн обучение – это временное явление, поэтому они не задавались целью детально изучать, чем располагает данное приложение, по их мнению, не стоит тратить время на изучение всех возможностей системы, а лишь овладеть стандартным набором.

Несомненно, многие участники опроса отметили и неудобства при работе в среде. Так, стоит остановится на минусах при работе с файлами. Например, отправка файла в разные каналы с одним названием вызывает у системы вопрос о необходимости замены файла, и, соответственно, невозможности сохранить оба файла с одним названием, но разным содержанием в приложении, то есть при нажатии опции «Заменить», заменяется файл в прошлом сообщении (т. е. теряется старая версия файлов, предыдущее сообщение редактируется и об этом не пишется). При нажатии опции «Сохранить оба» – новые отправленные файлы будут называться как «Файл (1)».

Половина пользователей (50%) сообщила о том, что им было не с первого раза понятно, как использовать продукт и как найти и применить ту или иную функцию. Порой кнопки оказывались не теми, чем казались на первый взгляд. К примеру, для того чтобы подключиться к конференции с ноутбука нужно было несколько минут искать, где же находится заветная клавиша.

Одним из недостатков респонденты обозначили технические проблемы. Сидеть всей группе с подключенными микрофонами, не говоря уже о видео, на собрании в большинстве случаев невозможно, так как начинается сильный шум и сложно расслышать речь говорящего, а видео значительно замедляет работу приложения. Ряд опрошенных (25%) отметили, что система не сразу воспроизводит видео, а через несколько секунд, более того, несколько студентов (7%) рассказали, что иногда их микрофон сам включался во время занятия, когда они не совершали абсолютно никаких действий.

Немалый процент участников опроса (40%) оказался незнаком с представленным им в анкете рядом функций платформы, и еще 60%, сообщили что редко пользуются всеми функциями и используют лишь пять в качестве основных, среди которых поделиться файлом, комментировать в чате, создавать видеозапись, представить презентацию, создать задание и пять в роли вспомогательных, например, голосовые сообщения, планировщик, стрим, записная книжка класса, оценки. Никто из опрошенных вообще ни разу не пользовался приложениями Вики-сайт и Who на платформе.

Кроме того, в качестве значимых недостатков студенты и преподаватели отметили (80%) психологическую составляющую такого формата обучения. Во-первых, опрошенные не всегда могут быть вовлечены в учебный процесс и могут часто отвлекаться от занятий по ряду причин.

Во-вторых, это недостаток живой коммуникации: студенты и преподаватели находятся в виртуальных аудиториях, когда, зачастую на занятиях включаются только микрофоны и нет видео, иногда намеренно, иногда для улучшения связи, кроме того, наблюдать одновременно у себя на экране несколько десятков лиц в виде небольших изображений не представляется удобным. Таким образом, эмоциональная составляющая учебного процесса остается не полностью реализованной, ощущается потеря контактов и соответственно отсутствие рефлексии аудитории. Однако, по мнению О.В. Охлупиной, личный контакт позволяет преподавателю оценить степень усвоения студентами учебного материала и их вовлеченность в процесс обучения и, скорректировав свои действия, повторить объяснение или привести разбор дополнительных примеров [6].

Таким образом, анализ проведенного анкетирования среди преподавателей и студентов показал, что применение платформы Microsoft Teams для онлайн-обучения в вузе позволило продолжить процесс обучения и, несмотря на трудности, возникающие при использовании цифровой среды, помогло в период пандемии получать студентам новые знания и умения.

Список литературы

1. Экспертные разъяснения по вопросам, возникающим в связи с использованием онлайн-курсов в целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции: методические рекомендации Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 марта 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wuz.informio.ru/?id=41869>
2. Марчук Н.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения // Педагогическое образование в России. – 2013. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psiologopedagogicheskie-osobennosti-distantsionnogo-obucheniya>
3. Минакова П.С. Оценивание открытого занятия как метод контроля деятельности преподавателя вуза // Мир педагогики и психологии. – 2019. – №8 (37). Август. – С. 66–71 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/otsenivanie-otkrytogo-zanyatiya-kak-metod-kontrolja-deyatelnosti-prepodavatelya-vuza.html>
4. Microsoft – официальная страница [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.microsoft.com/ru-ru/education/products/teams>
5. Норкина П.С. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной компетентности у будущих лингвистов-переводчиков: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Комсомольск-на-Амуре, 2011. – 22 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-professionalnyh-umeniy-u-buduschih-spetsialistov>
6. Охлупина О.В. Вузы перед лицом пандемии: актуальные аспекты организации самостоятельной работы в условиях дистанционного обучения // Высшее образование сегодня. – 2020. – №7. – С. 24–28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42972617_41004464.pdf
7. Шнейдер Л.Б. Реальности дистанционного обучения в контексте пандемии // Высшее образование сегодня. – 2020. – №7. – С. 18–23 [Электронный ре-

сурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42972616_95743844.pdf

8. Ягнич А.Я. Контроль при онлайн обучении. Какая форма контроля наиболее результативна? // Colloquium-journal. – 2020. – №10 (62) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-pri-onlayn-obuchenii-kakaya-forma-kontrolya-naibolee-rezultativna>