

Собко Виталий Владимирович

соискатель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-98030

ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методологические подходы к организации взаимодействия семьи и школы с позиции историко-ретроспективного анализа. Так, в частности, анализируется просветительский подход, который берет свое начало в трудах классиков (Я.А. Коменского, Песталоцци, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и др.). Данный подход получил свое развитие в работах отечественных ученых советского периода (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.). Социально-ориентированный подход к организации взаимодействия школы и семьи разрабатывается в рамках общего средового подхода к построению единого педагогического процесса, согласно которому в качестве главного средства воспитания рассматривается среда и единое образовательное пространство школы. В конце 80-х и в 90-е годы XX века развивался системный подход к решению проблем взаимодействия школы и семьи, что связано с разработкой системы воспитания и идеей его комплексности. Рассматривая воспитание как систему, педагоги-исследователи отмечали, что важной составляющей такой системы является система взаимодействия учителя и семьи школьника.*

Тщательный анализ методологических подходов, современной ситуации развития института семьи, института школы, а также традиционных форм школьно-семейного взаимодействия помогут нам в дальнейшем исследовании изучить проблемы детско-родительских отношений, а также в формировании ответственной родительской позиции.

Ключевые слова: методологические подходы, просветительский подход, социально-ориентированный подход, средовый подход, системный подход, организация взаимодействия семьи и школы.

Проблема взаимодействия школы и семьи исследовалась с позиций разных методологических подходов, среди которых можно условно выделить три основных подхода.

1. *Просветительский подход* к организации взаимодействия школы и семьи исходит из понимания в качестве главной цели такого процесса просвещение родителей, повышение их педагогической грамотности и формирование у них педагогической культуры. Данный подход основывается на рассмотрении родителей, обучающихся как объекта педагогического воздействия. Напомним, что идеи просвещения и обучения родителей звучали еще в работах педагогов-классиков: Я.А. Коменского, Песталоцци, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и других педагогов.

Однако интенсивное развитие эти идеи получили в советское время – во время становления советской педагогики.

Так, Н.К. Крупская рассматривала повышение педагогической грамотности родителей, обучающихся как одно из важных направлений профессиональной деятельности учителя [1]. Учитель в контактах с семьями школьников должен занимать воспитывающую позицию, благодаря которой у родителей учащихся повышается воспитательный потенциал, необходимый им для самостоятельного решения множества проблем, возникающих в каждой семье в процессе ее жизнедеятельности [1].

А.С. Макаренко, в целом разделяя мнения других педагогов и общественных деятелей о том, что педагог должен управлять семейным воспитанием, при этом высказывал несколько иную точку зрения. Рассуждая о воспитании как о сознательно организованном и целенаправленном процессе, А.С. Макаренко указывал, что воспитывает не сам учитель, а среда, которую он создает. Управление семейным воспитанием, по его мнению, реализуется отнюдь не за счет ор-

ганизации постоянного контроля со стороны учителей над действиями и поступками родителей и детей, а через организацию просветительской и методической работы с родителями [2].

Идея всеобуча родителей учащихся развивается в трудах многих исследователей – педагогов. В работах И.В. Гребенникова раскрывается содержание взаимодействия школы и семьи, определяются принципы его организации, выявляются конкретные педагогические условия, обеспечивающие педагогическое просвещение родителей [3].

Исследования И.В. Гребенникова, Т.В. Коваленко, В.Р. Миляевой и других исследователей посвящены проблеме формирования у родителей обучающихся педагогической культуры в процессе взаимодействия школы и семьи. При этом под педагогической культурой родителей традиционно понимается высокий уровень их подготовленности к осуществлению воспитательной функции, что предполагает их зрелость как воспитателей [3; 4; 5]. Основным условием повышения педагогической культуры родителей является организация в школе родительского всеобуча [3].

Проблемы организации родительского всеобуча рассматривались в работах Р.М. Капраловой, И.С. Марьенко и др. Необходимо отметить, что в ряде исследований, выполненных в рамках просветительского подхода к организации школы и семьи, отмечается важная роль сотрудничества и установления партнерских отношений в достижении целей обучения, воспитания и просвещения родителей обучающихся [6; 7].

2. Социально-ориентированный подход. Данный подход к организации взаимодействия школы и семьи разрабатывается в рамках общего средового подхода к построению единого педагогического процесса, согласно которому в качестве главного средства воспитания рассматривается среда и единое образовательное пространство школы. Признается, что семья школьника является частью этой среды, которая может оказывать положительное, нейтральное или негативное воздействие на воспитательное пространство образовательного учреждения.

Главная роль учителя, с позиций социально-ориентированного подхода, заключается в формировании специфической образовательной среды, создание единого, не противоречащего друг другу воспитательного пространства развития личности ребенка, единой общности, социализация в котором станет успешной для каждого школьника.

Здесь следует уточнить, что в психологических исследованиях 30-50-х годов прошлого века, в работах отечественных психологов-классиков – Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна и других ученых – отмечается, что понятия среды и взаимодействия отнюдь не одно и то же, что процесс развития личности должен рассматриваться в системе «среда – наследственность – взаимодействие».

Так, Б.Г. Ананьев подчеркивает, что психическое развитие ребенка детерминировано особенностями сочетания и взаимодействия наследственности, то есть природной предрасположенности (биологический фактор), социальной, биогенной и абиогенной среды (биопсихосоциальные факторы) и целенаправленного воспитания как внешнего воздействия, то есть осознанного действия, осуществляемого социальными институтами в целях формирования личности с заданными качествами и свойствами [8].

Социально-ориентированный средовой подход к организации взаимодействия школы и семьи интенсивно разрабатывается и в современной психолого-педагогической науке.

В работах социальных педагогов (В.Г. Бочаровой, М.М. Плоткина), где поднимается вопрос о социальной адаптации личности ребенка, о его успешной социализации, указывается, что семья является основным источником его социального развития, что достижение единства воспитательных требований семьи и школы – это условие его нормального развития [9].

Средовой подход в решении проблем взаимодействия школы и семьи имеет самые разнообразные проявления. Так, например, Г.Н. Волков исследует проблемы взаимодействия школы и семьи в рамках этнопедагогике [10].

Современные исследователи акцентируют свое внимание на создании единого пространства развития личности ребенка.

Так, Т.И. Бонкало вводит понятие «социально-психологический патернализм школы и семьи», понимая под ним единую общность учителей, детей и их родителей, связанную естественной потребностью ребенка в помощи и поддержке со стороны взрослых и одновременно потребностью взрослых в помощи друг другу в процессе воспитания ребенка [11]. При этом подчеркивается, что единое пространство создается только тогда, когда достигнуто ценностное единство между отдельными его составляющими – семьей, учителями, ближним и дальним окружением [11].

3. *Системный подход*. В конце 80-х и в 90-е годы XX века развивается системный подход к решению проблем взаимодействия школы и семьи, что связано с разработкой системы воспитания и идеей его комплексности. Рассматривая воспитание как систему, педагоги-исследователи отмечают, что важной составляющей такой системы является система взаимодействия учителя и семьи школьника [12]. Ю.К. Бабанский, например, рассматривает систему взаимодействия учителя и родителя школьника в качестве одной из подсистем единой системы воспитания, при этом отдавая приоритет именно школьному воспитанию, что предполагает организацию специальной работы для совершенствования функционирования системы взаимодействия школы и семьи [12]. В рамках системного подхода, в 80-90-х годах разрабатываются концепции взаимодействия школы и семьи, где определяются его цели, задачи, содержание, формы, средства, методы и условия его организации в школе.

В работах социальных педагогов акцентируется внимание на проблеме достижения единства в целях функционирования семьи и всего микросоциума [9].

В эти годы популярными становятся идеи активизации общественных движений, в частности, районных комитетов, микрорайонов, жилых домов, клубов по интересам и т. п.

Вне зависимости от того, в рамках какого подхода разрабатываются проблемы организации школы и семьи, большинство исследований ориентированы,

по сути, на субъект-объектные отношения между учителем и родителем школьника. Несмотря на то, что на современном этапе развития педагогической мысли признаются субъект-субъектные отношения между двумя центральными институтами воспитания, на практике реализация субъектного подхода во многом затруднена [13, с. 8].

В настоящее время функционирование школы осуществляется в новых условиях, к которым следует, прежде всего, отнести возрастающую роль семьи в воспитании своего ребенка. Во всей нормативно-правовой базе, регламентирующей школьно-семейные отношения, провозглашается приоритет семейного воспитания над общественным.

В Законе об образовании на семью возлагается обязанность заложить в ребенке интеллектуальные, творческие, нравственные начала, привить ему этические и эстетические ценности, создать основу для его нормального физического развития (ст. 44). В профессиональном стандарте педагога отводится большая роль учителя в организации взаимодействия школы и семьи, причем, указывается, что учитель должен стать главным организатором такого взаимодействия.

Необходимо отметить, что в России семью всегда признавали важной для развития личности ребенка воспитательной средой. В связи с этим в отечественной педагогической мысли в разные времена звучали идеи воспитания самих родителей или оказания помощи семье в воспитании собственных детей. Еще И.А. Сикорский в конце XIX века говорил о том, что школы без участия семьи может воспитать только «усредненного» человека, а индивидуальность может быть воспитана в семье, в связи с чем необходимо осуществлять помощь семье, оказывать ей поддержку в осуществлении ею воспитательной функции [Цит. по: 14].

К.Д. Ушинский уделял особое внимание преднамеренным и непреднамеренным действиям родителей, которые так или иначе отражаются на характере и поведении ребенка [Цит. по: 15].

Вместе с тем признается, что многие родители нуждаются в оказании им помощи в воспитании собственных детей.

В настоящее время вопросы организации взаимодействия школы и семьи, несмотря на достаточно большое количество их исследования, не утратили свою актуальность. По свидетельству множества учителей и родителей обучающихся, два института воспитания, обучения и развития подчас предъявляют друг к другу взаимные обвинения. Учителя современных школ указывают на отсутствие у большинства родителей заинтересованности в участии в школьной жизни ребенка, на их некомпетентность в вопросах воспитания, несформированность моральных ценностей. Претензии, которые предъявляются родителями к школе, где обучается их ребенок, весьма разнообразны: это и недовольство учебными нагрузками, и равнодушие учителей, и их личностные особенности.

Характер взаимодействия школы и семьи может варьироваться от полного игнорирования друг друга до полного слияния и достижения единодушия. Исследователями отмечается, что направленность и результативность взаимодействия школы и семьи зависят от многих объективных и субъективных факторов, среди которых можно выделить и особенности стиля семейного воспитания, и опыт школьной жизни самих родителей, и социальный статус семьи, уровень их материального дохода, и образ жизни семьи, уровень образования родителей, и представления самих учителей об идеальных родителях обучающихся, об организации школы и семьи, о своей позиции в этом взаимодействии. Необходимо отметить, что модели взаимодействия школы и семьи, которые еще недавно считались эффективными, претерпели в настоящее время существенное изменение. Связано это как с трансформацией института семьи и родительских позиций, так и с трансформацией системы функционирования самой школы. В настоящее время «идеальной модели» взаимодействия школы и семьи практически не существует. Для того чтобы выстроить такую модель, необходимо, во-первых, ответить на вопрос: «Что может улучшить школа в семейном воспитании ребенка, и может ли она это сделать?». Во-вторых, с помощью каких методов и приемов можно выстроить взаимодействие школы и семьи так, чтобы оно стало источником благополучного развития личности ребенка?

Поиск ответа на эти вопросы предполагает тщательный анализ современной ситуации развития института семьи, института школы, а также традиционных форм школьно-семейного взаимодействия.

Список литературы

1. Крупская Н.К. О воспитании и обучении: сб. избр. педагог. произв. / Н.К. Крупская; сост.: Н.А. Константинов, Н.А. Зиневич. – М.: Учпедгиз, 1946. – 320 с.
2. Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе. Т. 4 / А.С. Макаренко. – Марбург: Святой Макаренко.
3. Гребенников И.В. Повышение педагогической культуры родителей как основа совершенствования семейного воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Гребенников; Научно-исследовательский институт общей педагогики АПН СССР. – М., 1971. – 24 с.
4. Коваленко Т.В. Моделирование взаимодействия семьи и школы в условиях современного начального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Коваленко; Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2016. – 22 с.
5. Миляева В.Р. Психолого-педагогическая технология взаимодействия семьи и школы: 19.00.07 «Педагогическая психология»: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В.Р. Миляева; Иркутский государственный педагогический университет. – Иркутск, 1998. – 22 с.
6. Капралова Р.М. Работа классного руководителя с родителями / Р.М. Капралова. – М.: Просвещение, 1980. – 190 с.
7. Марьенко И.С. Комплексный подход к постановке всего дела воспитания и его роль в формировании активной жизненной позиции подрастающего поколения / И.С. Марьенко // Советская педагогика. – 1979. – № 10. – С. 125.
8. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980.
9. Бочарова В.Г. Научно-педагогическая концепция взаимодействия школы и других социальных институтов во внешкольном воспитании учащихся / В.Г.

Бочарова // Социально-педагогические проблемы взаимодействия государственных учреждений и общественности во внешкольном воспитании учащихся: сборник научных трудов / под ред. В.Г. Бочаровой, М.М. Плоткина. – М.: НИИОП, 1981.

10. Волков Г.Н. Этнопедагогика / Г.Н. Волков. – М.: Академия, 1999. – 168 с. – ISBN 5-7695-0413-7.

11. Бонкало Т.И. Социально-психологический патернализм школы и семьи: методология, теория, практика: монография / Т.И. Бонкало. – Коломна: МГОСГИ, 2011. – 349 с. – ISBN 978-5-98492-120-6.

12. Бабанский Ю.К. Комплексный подход в воспитательной работе с подростком / Ю.К. Бабанский. – М.: Знание, 1979. – 116 с.

13. Бонкало Т.И. Социально-психологическая помощь семье в образовательном учреждении: монография / Т.И. Бонкало. – Коломна: МГОСГИ, 2010. – 231 с. – ISBN 978-5-98492-080-3.

14. Поликутина Н.В. Взаимодействие семьи и школы как общественно-педагогический феномен в России второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: / Н.В. Поликутина; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб., 2001. – 19 с.

15. Карташев Н.В. Становление отечественной педагогики взаимодействия образовательного учреждения и семьи в воспитании ребенка / Н.В. Карташев // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1-1. – С. 128–137.