

Конов Александр Михайлович

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)

федеральный университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

СИСТЕМА ВИДЕНИЯ И РАЗВИТИЕ РОССИИ

***Аннотация:** в статье описывается системный анализ возможности повышения эффективности системы государственного управления развитием современной России, предлагается внедрение в систему видения РФ принципа, позволяющего решить проблему.*

***Ключевые слова:** базовая идеология, образ будущего, система видения, развитие, Россия.*

В последнее время мы наблюдаем нарастание кризисных явлений, связанных с развитием России. С одной стороны, происходит усиление антироссийских санкций, рост количества военных маневров и развитие военной инфраструктуры НАТО у наших границ. С другой стороны – нарастание недовольства населения России результатами государственной внутренней политики.

Все это свидетельствует о том, что система государственного управления России является крайне неэффективной и неспособной быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации. Поэтому особую актуальность приобретает поиск возможных путей решения выявленной проблемы.

Осуществление этого поиска в рамках ситуационного подхода, являющегося дальнейшим развитием системного подхода к управлению, позволило собрать релевантную информацию, которая и предлагается вниманию читателя.

Прежде всего, следует обратить внимание на концептуальную систему, которую сформулировали в ходе своих исследований американские ученые Дж. Коллинз и Дж. Поррас. Эти ученые пришли к выводу о том, что «Компании – лидеры рынка всегда верны своим ключевым целям и ценностям: последние остаются неизменными, в то время как стратегия организаций и формы ведения

бизнеса постоянно корректируются в соответствии с изменениями внешней среды» [4, с. 30].

Сформулированная ими концептуальная система корпоративного видения эффективной организации сочетает постоянство с изменчивостью и включает неизменную базовую идеологию (ключевые ценности и основное предназначение) и периодически изменяющийся образ будущего (дерзкие долгосрочные цели и наглядное описание результата их достижения) [4, с. 31].

Насколько эффективно эта концептуальная система работает применительно к государству, можно увидеть при сравнении США и СССР. Общим для них было то, что эти два государства несли в мир новые для своего времени системы ценностей, вдохновляющие людей, и стремились к установлению этих ценностей во всем мире.

Стремление США воплотить в жизнь и широко распространить идеи либеральной демократии к середине XIX в. было оформлено в концепции «предопределения судьбы» или «явного предначертания» [5, с. 101]. По нашему мнению, именно эта концепция, как основа системы видения США, обеспечила эффективное пространственное расширение и развитие этого государства, а также победу в противоборстве с СССР.

СССР стремился творчески развить, воплотить в жизнь и широко распространить марксистско-ленинскую концепцию построения коммунизма. Эта концепция, как основа системы видения СССР, до начала 1980-х годов обеспечивала быстрое развитие СССР, победу над Германией во 2 мировой войне, высокие темпы восстановления разрушенного народного хозяйства, отсутствие безработицы, бесплатное здравоохранение, бесплатное образование, одну из ведущих ролей в мировой политике.

Руководство РФ в период постсоветской трансформации формировала свою систему видения на основе заимствованных ценностей либеральной рыночной демократии, существенно отличавшихся от советской системы ценностей. В период до 1999 г. приватизаторы под руководством Президента Б.Н. Ельцина сделали все, чтобы «не создать вместо советского кооперативный рыночный

социализм» [3, с. 66], а ликвидировать основы советского строя и осуществить реставрацию капитализма.

В ст. 13 Конституции РФ 1993 г. были четко зафиксированы следующие положения: «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [1, ст. 13]. Это вовсе не значило, что у современного российского государства не должно быть государственной идеологии. Это значило только отказ от обязательной четкой официальной формулировки государственной идеологии, признание принципа, согласно которому эта идеология будет формироваться, как некая равнодействующая идеологий каждого из представителей органов государственной власти РФ.

К сожалению, приватизаторы не смогли (или не захотели?) обеспечить реализацию принципа справедливости в ходе приватизации. Денежная реформа 1991 г. позволила исключить из процесса приватизации значительную часть населения, хранившую свои накопления дома или в Сбербанке. Как признали сами приватизаторы, «проект чековых инвестиционных фондов провалился полностью: из-за непрофессионализма их менеджеров и банального воровства. Практически все 40 млн вкладчиков оказались обмануты» [3, с. 70]. В процессе скандально известной реализации схемы залоговых аукционов были приватизированы «Юкос», «Сибнефть», «Норникель» и ряд других крупных предприятий. Правительство РФ не смогло предотвратить активное участие криминала в процессе приватизации. В результате приватизации резко ухудшилось социально-экономическое состояние населения, что привело к катастрофическому превышению уровня смертности над уровнем рождаемости. Поэтому в постсоветском обществе к концу XX века сформировалось недовольство, негативное отношение к результатам реформ и несправедливому характеру приватизации.

По мере проявления негативных последствий ельцинских реформ в органах государственной власти РФ усиливалось сопротивление со стороны уцелевших приверженцев советской власти, которых постепенно стали заменять

сторонники идеологии нового правящего класса, для которого США выступали в качестве образца для подражания.

РФ начинает успешно развиваться после прихода к власти В.В. Путина, который осенью 1999 г. проводит успешную борьбу с экстремизмом на Кавказе, а в 2000 г. начинает со своей командой процесс укрепления системы публичной власти. В результате растет ВВП, улучшается благосостояние граждан, снижается естественная убыль населения, формируется Стабилизационный фонд России, начинается погашение долга СССР. Важным событием стало вхождение Крыма в состав РФ.

Но уже на третьем сроке Президента В.В. Путина начинает проявляться снижение эффективности всех органов власти, прежде всего в части выполнения его майских указов 2012 года. В СМИ появляется серия скандальных репортажей о массовых хищениях государственных средств в разных сферах деятельности и задержках подозреваемых должностных лиц. Впоследствии стремительно увеличивается количество задержанных и объемы изъятых у них ценностей. Задержания начинают происходить на разнообразных уровнях органов государственной власти и продолжают до настоящего времени.

Для того, чтобы не допустить краха экономики, проводится пенсионная реформа. Но внезапно появляется коронавирус. Выясняется, что после проведенной «оптимизации» система здравоохранения не в состоянии адекватно бороться с коронавирусом. Из-за проведения мер борьбы с коронавирусом ухудшается состояние экономики. Увеличивается естественная убыль населения. Выясняется, что существующая система видения не может обеспечить эффективное государственное управление развитием России.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что существенно повысить эффективность системы государственного управления можно будет путем внедрения в систему видения следующего принципа, указанного в ст. 14 Конституции СССР 1977 года «Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе» [2, ст. 14].

Список литературы

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Маркетинг, 2001. – 40 с.
2. Союз Советских Социалистических Республик. Конституция (1977). Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: офиц. текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643&rdk=>
3. Гайдар Е.Т. Развилки новейшей истории России [Текст] / Е.Т. Гайдар, А. Чубайс. – М.: ОГИ, 2011. – 168 с.
4. Коллинз Дж. Формирование видения компании [Текст] / Дж. Коллинз, Дж. Поррас // Управление изменениями. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – С. 30–64.
5. Сиротинская М.М. Идея «Предопределения судьбы» в восприятии американских современников: середина XIX в [Текст] / М.М. Сиротинская // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – 2017. – №2 (8). – С. 101–113.