

Спыхина Светлана Николаевна

канд. социол. наук, доцент

Белова Нина Михайловна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

Филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет» в г. Домодедово

г. Домодедово, Московская область

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ» КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

Аннотация: в работе рассматриваются вопросы определения понятия «коррупция». Коррупция выделяется и рассматривается как социальное явление. Рассматриваются особенности проявления коррупции в сфере образования.

Ключевые слова: коррупция, коррупционное поведение, коррупция в сфере образования.

В настоящее время во многих странах проблемы, связанные с коррупцией, признаются, воспринимаются и рассматриваются как данность, существующая в разных масштабах. Коррупция приводит к серьезным последствиям экономического, политического, социального характера, что, в свою очередь, представляет серьезную угрозу национальной безопасности. Социальные последствия коррупции выражаются в увеличении и закреплении имущественного неравенства граждан, потере ими доверия к властным структурам, ведет к утере нравственного здоровья общества, подрыву эффективности правительственных решений в самых разных общественных сферах.

Содержательная сущность коррупции, ее причины и последствия, возможность применения различных антикоррупционных мер являются предметом споров ученых разных областей знания.

Содержательный анализ публикаций, посвященных вопросам коррупции и причин возникновения, факторам развития, типам форм и видов этого явления, показывает, что коррупция сопровождает человечество во все времена, с тех пор

как произошло разделение труда. Коррупция стала возможной в условиях, когда функция управления была отделена от процесса производства. В этот момент у должностного лица, имеющего в своем распоряжении ресурсы, появилась возможность принимать решения в своих корыстных целях и исходя из корыстных побуждений, а не в интересах государства или организации, фирмы. Исторически такое положение вещей сложилось с момента появления первых классовых обществ в древнейших центрах человеческой цивилизации таких как Египет, Месопотамия, Индия, Китай в третьем тысячелетии до нашей эры. Уже четыре тысячи лет назад законами Хаммурапи египетскими фараонами устанавливалось наказание за получение взятки.

Слово коррупция происходит из двух латинских слов «corrupti», что означает возникновение обязательственных отношений по поводу одного предмета между несколькими участниками и «gimpege» – ломать, повреждать, отменять. Таким образом, этимологически термин коррупция определяется следующим образом: коррупция – это деятельность нескольких лиц, направленная на нарушение нормального хода судебного процесса и процесса управления делами. В толковых словарях русского языка определяют коррупцию как подкуп с помощью взятки должностных лиц или государственных деятелей. В Римском праве коррупция определялась как подкупность, и означало неправомерную, противоправную деятельность в судебной практике, а коррумпированность означало подкупать деньгами или другими материальными благами. В современных учебниках для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» коррупцию определяют как социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, который выражается в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Выделяют несколько форм коррупции. К ним относят лоббизм, протекционизм, присвоение общественных ресурсов, незаконная приватизация,

вымогательство, незаконное предоставление кредитов и множество других. Выделяют коммерческую коррупцию и коррупцию политическую. Полный, исчерпывающий список форм коррупционной деятельности практически невозможно представить.

Можно выделить несколько подходов к коррупции. Одни авторы уделяют внимание рассмотрению социальных аспектов коррупции, индикаторов, характеризующих современные формы коррупции, другие работают в рамках концепции социального контроля коррупции. Среди исследователей коррупции выделяются сторонники экономического подхода.

Определение коррупции как преступления, совершенного respectable человеком с высоким социальным статусом, появилось в работах американского социолога Э. Сазерленда в 1940 годах. Он писал о том, что преступления могут совершаться благополучными членами общества при выполнении своей профессиональной деятельности, указывая, что эти преступления носят специфический характер, так как они не связаны с грабежами или насилием, но при этом являются не менее тяжкими. Э. Сазерленд указывал, что последствия преступлений, совершаемых так называемыми «белыми воротничками» приносят обществу гораздо больший ущерб, чем преступления, совершаемые людьми их низших слоев общества.

Российские ученые рассматривают коррупцию как сложное явление, обладающее множеством характеристик, имеющее правовое, криминологическое, социально-общественное, политико-экономическое значение. Авторы выделяют содержательные элементы и определяют коррупцию как: использование должностным лицом в целях личной выгоды своих полномочий; социальное явление, связанное с подкупом служащих, обладающих авторитетом и служебными полномочиями в целях их корыстного использования в узкогрупповых интересах; нелегальный рынок служебных полномочий, обмен власти на выгоду; использование должностными лицами своих властных возможностей, соотнесенных с их должностным положением и выполняемыми функциями без учета интересов граждан, определенных законом законным интересам граждан; антисоциальное

явление, которое может служить угрозой национальной безопасности страны. Можно привести множество других определений коррупции, что объясняется множественностью ее проявлений, но в конечном счете, главным является то, что коррупция – одно из проявлений продажности.

В последнее время в научной литературе актуализировано представление о коррупции как социальном явлении. Понимание социальной природы коррупции позволяет избежать излишней политизации, юридизации, мифологизации этого явления. Рассматривая коррупцию как социальное явление, необходимо указать на то, что коррупция является порождением общества, общественных отношений и социальной дезорганизации. Множественность фактов продажности должностных лиц, осознание проблемы наличия фактов продажности, приобретение фактов коррупции криминального характера, наличие выраженного общественного мнения, наличие реакции средств массовой информации, политологов, практиков юридической деятельности на коррупционные проявления – все это свидетельствует о социальном конструировании коррупции.

Такое социальное явление, как коррупция, характеризуется такими качественными признаками, как расхождение интересов коррумпированной части должностных лиц с общественными интересами; специфический характер взаимоотношений участников коррупционных отношений, характеризующийся неформальностью; использование материальных и других благ нематериального характера с нелегитимными целями участниками коррупционных отношений; использование в личных целях должностных полномочий; действия, направленные на нарушение интересов отдельных личностей, социальных групп и в конечном счете всего общества; воздействие на общественные и личные взгляды; формирование этических, моральных, нравственных установок, отличающихся от принятых в обществе. Коррупция как социальное явление выражается в действиях как дача взятки, подкуп, злоупотребление властными полномочиями, противоправное использование своего должностного положения и др. Социальный характер коррупции проявляется в ее многогранности. Коррупция может

выражаться как преступление коррупционной направленности, дисциплинарное преступление, административное преступление.

В современной научной литературе указывается на наличие тенденции к расширению и развитию коррупции, обоснованной ее социальной природой. Коррупция является социальным злом в своей основе опирающемся и проистекающим из экономического, социального, политического устройства общества. С этих позиций коррупцию рассматривают как элемент «теневого реальности» общественного бытия. Теневая реальность – это институциональная система, включающая в себя экономику, право, административные отношения и т. д., реальная социальная действительность, охватывающая все общество в целом.

Как социальное явление коррупция выступает как социальный институт, взаимосвязанный с другими социальными институтами. В свою очередь, любой социальный институт представляет собой совокупность социальных практик, норм, ролей. Процесс институционализации заключается в том, что социальные практики становятся регулярными и долговременными. Об институционализации коррупции свидетельствуют ряд социальных проявлений; коррупция позволяет сократить сроки принятия тех или иных управленческих решений, снизить бюрократические барьеры, а также ускорить процессы изменения, приводит к реформации и реструктуризации отношений между социальными классами и группами и т. д. Таким образом, в обществе коррупция выполняет социальные функции. Процесс институционализации коррупции сопровождается появлением: субъектов коррупционных взаимоотношений; социальных ролей; ритуалов и норм, регулирующих взаимоотношения субъектов коррупции; сленга, символики (например, определенные жесты); таксы за услуги, которая известна участникам коррупционных взаимоотношений.

В определении коррупции используют два подхода. Один – формально-юридический. Второй – социально-политический. При использовании модели рассмотрения коррупции с позиций формально-юридической коррупция выступает как система противозаконных действий субъектов, наделенных властными полномочиями и эти действия связаны с нарушением норм права. Таким

образом, в соответствии с данным подходом коррупционным признается только то деяние, которое регулируется Уголовным или Административным кодексом.

В рамках социально-политической исследовательской модели коррупция признается не только правовым явлением, но и социально-политическим. Коррупция с данной точки зрения присутствует тогда, когда должностное лицо использует свои полномочия для достижения целей, не предусмотренных его полномочиями, при этом не важно, получило ли это должностное лицо какое-либо вознаграждение, или мотивом его поступка не являлась корысть, и определена была проявлением крайнего бюрократизма. Данная модель исследования коррупции формализована, но позволяет рассматривать проявления коррупции, которые не могут быть квалифицированы как противоправные, дает возможность раскрывать безнравственную, антисоциальную основу коррупционных явлений.

В рассмотрении коррупции как социального явления нельзя обойти также вопрос ее источников. К источникам коррупции относят нравственные мотивы граждан. Человек самостоятельно определяет, насколько он считает возможным для себя, быть соучастником коррупционных взаимодействий. Если человек находится в среде, где коррупционные действия систематически происходят и не имеют никаких отрицательных последствий, то, как правило, он воспринимает коррупцию как норму, и склонен к ее оправданию. Еще одним источником коррупционных действий является неуверенность граждан страны в завтрашнем дне. Подобная неуверенность приводит к недоверию граждан к органам власти и ее представителям. К источникам коррупции также относятся манипулятивные технологии должностных лиц, приводящих к ситуации невозможности отказа от вступления в коррупционные взаимодействия со стороны граждан. Подобные манипулятивные технологии направлены на создание уверенности в сознании граждан, в необратимости и невозможности решения проблемы, вопроса, задачи без коррупционных взаимодействий. Источник возникновения таких технологий – излишнее администрирование некоторых процессов в управлении. Есть и психологические источники коррупции. Коррупция – это поступок, при котором люди нарушают долг, честь, совесть ради корысти, получения, выражающихся в

разнообразных материальных и нематериальных благах. В основе данного поступка лежит продажность. Коррупция – сложный социальный феномен. Коррупцию можно рассматривать как факт, явление, заключающееся в сговоре субъектов коррупционных взаимоотношений. Но, прежде чем произойдет этот факт, происходит социальное конструирование коррупции, то есть коррупционный процесс.

При наличии таких факторов как продажность должностных лиц, осознание наличия продажности подкупности должностных лиц, осознание наличия проблемы, связанной с наличием коррупционного поведения, криминализации коррупционной деятельности, реакция государства, населения средств массовой информации на коррупционные факты, начинается и развивается процесс социального конструирования коррупции.

Таким образом, коррупция – это социальное явление, формирующееся при наличии таких условий жизни человека в обществе, которые способствуют ее развитию и существованию. Она негативно сказывается как на имидже, инвестиционном рейтинге, внутренней политике и в конечном счете, на жизни общества в целом. Негативных проявлений и последствий коррупции огромное количество, что обуславливает необходимость борьбы с данным явлением.

Рассматривая, коррупцию как социальное явление нельзя обойти еще один аспект анализа, связанный с наличием коммуникативной составляющей в коррупционном процессе. Коррупция связана с коммуникативным взаимодействием между субъектами, которыми выступают индивиды, социальные группы, общество. Выяснение специфических особенностей механизма коррупционного коммуникативного процесса приводит к выводу о обусловленности коррупционного взаимодействия не только этическими и моральными несовершенствами субъектов коррупционных взаимодействий. Характер взаимодействия между субъектами коррупционных коммуникаций обусловлен его принадлежностью к сфере управления. В результате формальные функциональные взаимодействия замещаются неформальными.

В большинстве стран мира признается, что победить или ограничить коррупцию невозможно только при помощи правоохранительных мер, поскольку коррупция связана с такими факторами мотивации поведения человека как богатство и власть. Коррупционная система обладает свойствами самоорганизации и устойчивости, основанными на саморегулируемом обмене материальными ресурсами и информацией.

В этих условиях происходит такое положение вещей, при котором запреты и санкции имеют цену, и чем выше запреты и санкции, тем выше цена за их игнорирование. Запреты и санкции становятся предметом купли и продажи. Происходит саморегуляция коррупционного процесса. Следовательно, коррупция как сложное общественное социальное явление связано с искажением нравственных, моральных и этических регуляторов поведения индивидов. Коррупция усиливается в условиях экономико-политического кризиса и выражается нормативной дезорганизованностью общества.

Обусловленность коррупции наличием властных полномочий, без которых не может существовать ни одно общество приводит к тому, что ни одно из них не застраховано от проявлений коррупции. Наличие властных полномочий влечет за собой желание воспользоваться ими для получения личной выгоды. Абсолютная победа над коррупцией невозможна. Но, с другой стороны, с коррупцией возможно бороться при системном комплексном устранении условий, приводящих к ее возникновению, наличием специальных мер по борьбе с коррупцией на всех уровнях иерархической пирамиды власти. Одним из уровней борьбы с коррупцией является мотивационные установки коррупционного поведения должностных лиц с помощью создания условий неприятия коррупционного поведения личности, гласности сфере борьбы с коррупцией и др.

Таким образом, более широкое представление о коррупции – как социальном явлении, чем узкопрофессиональное – правовое, позволяет привлечь внимание общественности ко всем проявлениям коррупции, поскольку при этом признается, что противостояние коррупции – это не только задача правоохранительных органов. Признавая факт, что коррупция – интегрирующее понятие

поступков и действий, отклоняющихся от правовых и моральных норм должностных лиц, происходит мобилизация гражданского общества для воздействия на управленческие структуры и перераспределение ответственности в борьбе с проявлениями коррупции между государственными органами и социумом, обладающим активной социально-политической позицией.

Коррупция проявляется не только в политике, государственном управлении, хозяйственной жизни общества, но и в образовании, поскольку это системное и масштабное явление и не касается исключительно только какой-то сферы общественной жизни. Коррупция в образовании – это серьезная угроза нормальному функционированию общества в целом, его национальной безопасности, полноценному функционированию не только образовательных организаций, но других общественных институтов, демократии, социальной справедливости, экономическому развитию. В современном образовании сложилось положение, которое характеризуется наличием противоречия между наличием коррупции, коррупционных отношений и коррупционных технологий и неразвитыми формами социального контроля, не в достаточно развитыми механизмами и формами, методами, борьбы с коррупцией как отклоняющемся, девиантным поведением. Для образовательной сферы характерно наличие форм коррупции, приводящие к прямому нарушению законодательства. В образовании очень развита форма коррупции, заключающаяся не в прямом нарушении законодательства, то есть противоправных нарушениях, что придает особенность вырабатываемым мерам борьбы с коррупцией в образовании. Сфера образования обладает особенностями, определенными спецификой деятельности. Как ни в какой другой сфере, в образовании велико влияние факторов, определяемых через понятия этики, этических норм, морали и морального обоснования поступков, нравственность и нравственные устои и установки, то есть все то, что характеризует взаимодействие между студентом и преподавателем. Сфера указанных отношений в настоящее время пересматривается, претерпевает трансформацию под влиянием общего социально-экономического и ценностного кризиса, характерного для современного общества. В силу указанных причин представляется, что

антикоррупционная политика в сфере образования должна носить рациональный характер изменения в области законодательства, системный характер в совершенствовании социального и административного контроля за нарушениями в области образования и социально-направленный характер антикоррупционной деятельности.

Современное общество заинтересованно в получении специалистов – выпускников вузов и образовательных учебных заведений среднего профессионального образования, обладающих системными и качественными знаниями в выбранной области деятельности. Наличие коррупционных отношений при подготовке кадров способствует снижению общего уровня образования и образованности выпускников и увеличению профессионально не подготовленных кадров. В конечном счете, подобное положение вещей приводит к невостребованности выпускников. Коррупцию в сфере образования отличает высокий уровень социальной опасности, поскольку обуславливает деградацию в обществе. Имея или наблюдая опыт коррупционных отношений в стенах образовательного учреждения, выпускник переносит подобную социальную практику на все другие сферы жизнедеятельности общества. К компонентам, определяющим возможность коррупции в высшем образовании, можно отнести несовершенство законодательства, несовершенство системы административного контроля, недостаточно развитые меры по профилактике коррупции.

На наш взгляд, исходя из вышеизложенного, коррупция – это социально-экономическое явление. Данная категория отображает социально-экономические отношения, которые возникают между должностными лицами и отдельными индивидами, членами общества. Данные отношения обусловлены желанием получить личную выгоду субъектами этих отношений в ущерб интересам третьей стороны, в качестве которой выступают общество, государство, фирма. Получение личной выгоды возможно, поскольку должностное лицо имеет ресурсы – властные возможности. Субъектами коррупции выступают индивид – член общества и должностное лицо. Объектом – любые находящиеся под охраной закона общественные и хозяйственные отношения. Следовательно, бороться

с коррупцией возможно через создание условий минимизации выгод от коррупционных отношений и максимизации потерь от них. Коррупция – сложное социальное явление, имеющее множество источников и факторов для ее закрепления и развития. Коррупция обладает системностью. Следовательно, вести борьбу с ней возможно только применяя системный подход, охватывая все направления, в которых она проявляется. Коррупция – это сложное явление. Оно неоднозначно определяется, осознается и понимается людьми. На отношение людей к данному явлению влияет множество факторов: регион проживания, национальные традиции и обычаи, социально-экономическая обстановка в стране, социальной слой, к которому относится человек, деятельность администрации, условия принятия управленческих решений, стереотипов сознания, сложившиеся социальные отношения, особенности эмоционального восприятия и т. д.

Список литературы

1. Печёнкин С.В. Коррупция как социальное явление [Текст] / С.В. Печёнкин // Молодой ученый. – 2019. – №5 (243). – С. 258–260.
2. Алехин Э.В. Коррупция в России: системный анализ / Э.В. Алехин, Е.В. Еремина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №4.
3. Егоров В.А. Феномен коррупции: основные этапы развития / В.А. Егоров, Н.А. Яковлев // Теория и практика общественного развития. – 2016. – №3.
4. Токарев Г.В. Особенности правового регулирования образовательных отношений в РФ [Текст] / Г.В. Токарев, Е.А. Ханина // Молодой ученый. – 2018. – №9 (195). – С. 126–128.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.