

Горбанева Лариса Валерьевна

старший преподаватель

Пишкова Наталья Евгеньевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

АКТУАЛЬНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОСТАВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы развития образования в условиях его реформирования. Обосновывается, что повышение эффективности обучения и воспитания молодежи возможно при научном управлении этой сферой, совершенствовании технологии такого управления.*

***Ключевые слова:** развитие образования, управление развитием системы образования, образовательная система.*

В сложных условиях развития любого государства нужно осуществлять целенаправленное, планомерное регулирование взаимодействием социальных систем, в том числе и систем в образовании. Одновременно следует иметь в виду, что повышение эффективности работы такого сложного социального подразделения, как школа (в широком смысле), во многом зависит от управления. Так, Ю.М. Орлов указал на значение управления образовательных систем: «Предубеждение к понятию управления среди некоторых педагогов является следствием сведения его к одной форме жесткого детерминированного управления или понимания как манипулирования и подавления интересов и стремлений личности... Но не следовало бы отказываться от фундаментальных понятий науки лишь потому, что они могут быть эффективно использованы в конструктивных целях» [8, с. 21].

Актуальность проблемы управления развитием системы образования в нашей стране на современном этапе ее преобразований очевидна. Однако при-

знание этой актуальности не снимает сложности практической его реализации. Управление отражает ту область деятельности, которая, будучи присуща всем управляемым системам, требует специальных усилий по овладению теорией социального управления учителями школ и педагогами всех образовательных учреждений. Не менее трудно установить взаимодействие системы управления с конкретной системой труда, где управление знаменует состояние системы, а не только работу административного аппарата.

При управлении открытой многофакторной системой, к каковым относятся и образование, важно не попасть под влияние субъективного мнения. Не случайно исследователи адресуют внимание практиков к научным выводам: «Ретроградные тенденции, отказ от достижений науки и техники в области управления – позиция неверная и бесперспективная» [6, с. 50].

Обратившись к теории социального управления, исходным приемом следующее определение: «Теперь признано, что управление – это особый вид деятельности, включающий постановку задач, подготовку решений, планирование, организацию, мотивацию, контроль и внедрение нового. Хотя между теоретиками и практиками могут быть некоторые разногласия в содержании этих терминов, подход их в принципе одинаков» [4, с. 25].

Рассмотрим область применения указанной теории для осуществления управления развитием образовательной системы. Для того чтобы рассмотреть образовательную систему, обратимся к ее характеристике на основе теории социальных систем и социального управления.

В статье принято определение системы как «организованное или составное целое, набор или композиция элементов и частей, образующих единый комплекс или единое целое». Авторы этого определения рекомендуют внести в него «главный признак системы – ориентацию всех элементов на решение единой целевой задачи». Систему, таким образом, следует определить «как организованный комплекс средств достижения общей цели» [4]. Определение системы, близкое к предложенному, дает В.В. Краевский: «Система – целостный комплекс элементов, связанных между собой... Минимальный набор характери-

стик системы, учетом которых определяется системный подход к изучаемому объекту: состав (совокупность элементов, в нее входящих) структура (связь между ними) и функции каждого элемента...» [5, с. 32].

Исходя из принятых определений системы, можно условно выделить те операции, которые необходимо реализовывать при моделировании конкретных целостностей, то есть следует учитывать существенные признаки системы, названные системообразующими характеристиками: определить состав системы; наметить единую цель; обеспечить решение поставленной цели посредством организованного комплекса средств ее достижения.

При управлении развитием системы образования необходимо также четко ориентироваться в ее составе, в осмыслении связи (инварианта отношений) между элементами состава, в строгости операций при осуществлении способов достижения целей субъектами систем. К изложенной характеристике системы следует добавить то, что система образования относится к числу гуманитарно-синергетических целостностей.

В научно-философской литературе и теории систем отмечается, что гуманитарные системы – это целостности, которые создаются в пространстве деятельности человека. Это личностно-подобные целостности, спектр системообразующих характеристик которых охватывает как личность, так и культуру в целом, частью которой является образование.

Разделяя точку зрения специалистов по системному подходу, в своих исследованиях мы рассматриваем только целостные системы и поэтому понятия «система» и «целостность» употребляем в своих исследованиях как синонимы. Такая позиция на понимание гуманитарной системы позволяет определить педагогические основы, как моделируемых образовательных систем, так и логику развития личности как субъекта в моделируемом пространстве бытия.

Термин «образование» будем употреблять в смысле сложной гуманитарной системы (образовательное пространство) с присущими ей системообразующими характеристиками: состав, структура, функционирование.

В состав системы образования входят взаимодействующие целостности: воспитание, обучение, профессионально-кадровая система. Каждый элемент состава системы образования также имеет все три системообразующие характеристики. Таким образом, указанные элементы состава образовательной системы для сохранения рассматриваемой целостности требуют при целевом взаимодействии учета необходимости управления, которое, обладая системообразующими характеристиками, представляет собой также систему. Становится объяснимым то, что при моделировании систем в науке четко должны быть обозначены следующие системообразующие характеристики: состав – конечный перечень элементов системы; структура – инвариант отношений между элементами ее состава; функционирование – динамическое состояние системы, выраженное использованием технологий реализации целей системы.

Особенностью нашего научного подхода является обращение к классическому определению структуры как к инварианту отношений между элементами состава системы, что отличается от принятого в практике понимания структуры как организационного ее построения. Чтобы изложить свою позицию на понимание структуры системы, обратимся к понятию цели.

Несмотря на то, что термин «цель» постоянно используется педагогами, а образование (обучение и воспитание) определяются как «целенаправленные процессы», рассмотрим кратко методологические и теоретические основы учения о цели и целеполагании с позиции теории систем и социального управления. В системе образования цель обозначает предвосхищение в сознании некоторого результата, на достижение которого направлены действия субъекта, носителя этой цели. Цель включает познавательный аспект, соответствующий прогнозу, и проектирующий, содержащий способ перехода к желаемому будущему или плану. Такое ориентирование в теоретическом понимании цели обязательно для специалистов, которые связаны с управлением системами в своей области деятельности, в том числе и в системе образования. Ведь общеизвестно, что многие педагоги, а потом и их ученики (студенты) «составляют» план, не разрабатывая предварительно цели, а просто переписывая ранее составлен-

ный кем-то перечень мероприятий «плана». Когда же цели иногда и ставятся, то план к ним зачастую не имеет непосредственного отношения, мероприятия зачастую проводятся не системно.

Теория социального управления констатирует, что исходным состоянием структуры, то есть цели системы, является ее стратегическая характеристика, что мы и рассматриваем применительно к взаимодействующим системам образовательного пространства учебного учреждения. Таким образом, принимая во внимание то, что цель является философской, исторической и социальной категорией гуманитарных систем, мы рассматриваем стратегическую цель интеллектуального развития, то есть системы обучения, и стратегическую цель системы воспитания, каковой является всестороннее развитие личности человека.

Понятие цели с точки зрения философских и научных основ этой категории восходит к логике всеобщей связи в целостности гуманитарных и природных систем, что является гносеологической основой указанного методологического принципа управления взаимодействием гуманитарных систем образовательной целостности.

Как философская и социально-историческая категория цель всестороннего развития личности включает следующий состав стратегической структуры системы: умственное, нравственное, гражданское, эстетическое, экологическое, трудовое и физическое воспитание молодого поколения.

Как видим, состав стратегической цели отражает ее принадлежность к социально значимым целостностям образовательного и социокультурного пространства жизнедеятельности личности. Поэтому этот состав мы рассматриваем как социальный аспект стратегической цели воспитания, то есть как предметную (социально-историческую) область системы воспитания. Подробное описание элементов социального аспекта стратегической цели воспитания нашло свое место в работе [3].

Обучение рассматривается как составляющая целостность образовательного пространства, где реализуется развитие обучающего как субъекта становления своего интеллектуального, духовно-нравственного и профессионального

потенциала. Развитие интеллекта состоит в становлении памяти, репродуктивного и творческого мышления личности в условиях адекватного самовоспитания положительной мотивации учения и активизации побудительных сил не только сознательной, но и бессознательной сферы человеческой психики, составляющей значительную часть технологической данности развития мыслительного потенциала человека в образовательном и социокультурном пространстве жизни. При системном подходе к управлению образованием предполагается учет и обеспечение гармоничного встраивания (экстраполяция) образовательной системы в образовательное пространство российской гуманитарно-образовательной целостности без утраты региональной и школьной специфики обучения и воспитания детей школьного возраста и учащихся других учебных учреждений.

Одним из составных элементов стратегической цели воспитания является духовно-нравственная позиция человека. Система нравственного воспитания взаимодействует с составом элементов воспитания на уровне структуры, то есть цели являются личностным аспектом ее стратегического уровня, обеспечивающим взаимосвязь всех элементов образовательной целостности. Кроме того, цель нравственного воспитания входит в образовательное пространство как предметная область отношений всех элементов гуманитарных целостностей. Для развития устойчивой нравственной позиции и адекватного поведения человека необходимо гармонично войти в мир объективных условий, гармонично согласовывая свой внутренний мир (субъективные условия) с системой окружающего пространства.

Являясь элементом состава социального аспекта цели системы воспитания, нравственное воспитание составляет часть предметной области всестороннего развития личности, необходимую для определения структурной логики моделируемой образовательной целостности на координационной горизонтали системы. Цели системы нравственного воспитания, выраженные нравственными категориями, отражающие отношение субъектов к миру природы и обществу,

обеспечивают субординационную вертикаль системы воспитания образовательного пространства учебного учреждения.

При управлении развитием системы образования основополагающее значение имеет правильно обоснованное и разработанное целевое прогнозирование, исходя из которого, разрабатываются технологии для достижения результата, определяемого критериями его оценки, моделируются системы. Этот подход позволяет решить проблему превращения практики образования в управляемую систему, где обеспечивается субъектное развитие обучающейся молодежи.

Выстраивая управление системой с учетом позиции интеграции всех составляющих названной стратегической цели и духовного воспитания, следует развивать у субъектов образовательного пространства способность к целостному телеологическому (целевому) поведению, направленному на удовлетворение целей собственного развития, включая мотивы к творческой деятельности и к саморазвитию, с накоплением положительного опыта моделирования образовательных и социокультурных систем на основе свободы выбора и реализации целей.

Системно-целостный подход к реализации целей развития гуманитарно-синергетической культуры молодежи обеспечивает интеллектуальное, духовно-нравственное и профессиональное развитие их как субъектов, а психика выступает аппаратом взаимодействия субъективного и объективного мира бытия, единство идеального и материального «причем идеальное (дух) выступает в качестве интенсивного начала» [2, с. 67].

Взаимодействие состава системы образовательного пространства, находящегося в переменных субъектно-объектных отношениях, приводит к появлению в составе образовательной целостности еще одной системы – системы управления. Цели управления реализуются по этапам его цикла, представляя собой состояние сложной образовательной системы, являющейся по логике ее конструирования ноосферным пространством. Каждая из оперативных целей должна четко осознаваться участниками делового или досугового общения, ре-

ализуясь без ущерба для других составляющих оперативной цели, так как они имеют свою содержательную и процессуальную специфику. Тем более что системный принцип констатирует необходимость «добиться суммарной эффективной деятельности, не допуская, чтобы частные успехи элементов заслоняли общие достижения» [4, с. 127].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы развития образования в условиях реформирования его как системы исследователи настоятельно ставят в зависимость от состояния проблем управления. Так, ученые рекомендуют и не перестают напоминать практикам, что повышение эффективности обучения и воспитания молодежи возможно при научном управлении этой многоуровневой сферой жизни общества, совершенствовании технологии такого управления.

Список литературы

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989.
2. Бикмухаметов Р.К. Интеграция физического и духовного воспитания студентов педвузов / Р.К. Бикмухаметов // Педагогика. – 2004. – №8. – С. 65.
3. Дворянкина Е.К. Моделирование образовательной системы вуза по развитию студентов как субъектов будущей профессионально-педагогической деятельности / Е.К. Дворянкина: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2012.
4. Клиланд Д. Системный анализ и целевое управление / Д. Клиланд, В. Кинг. – М.: Советское радио, 1974.
5. Краевский В.В. Общие основы педагогики / В.В. Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
6. Марков М. Технология и эффективность социального управления / М. Марков; пер. с болг. – М.: Прогресс, 1982.
7. Монахов К.М. Технологические основы проектирования и контроля за учебным процессом / К.М. Монахов. – Волгоград, 1995.

8. Орлов Ю.М. Проблема ненасилия в педагогике / Ю.М. Орлов // Педагогика. – 1993. – №4.

9. Разумовский В.Г. Отечественная школа: взгляд со стороны / В.Г. Разумовский // Педагогика. – 1992. – №9. – №10.