

Кочеткова Лариса Григорьевна

преподаватель

Нецветаева Виктория Олеговна

преподаватель

ФКОУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»

г. Рязань, Рязанская область

АКТУАЛЬНОСТЬ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КОМПОНЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** проблемы профессионально-ценностного самоопределения студентов рассматриваются авторами статьи, подчеркивается значимость аксиологического подхода в профессиональном самоопределении будущих специалистов. Поднят вопрос о необходимости совершенствования системы образования в связи с глобальными изменениями требований к выпускникам вузов. Определены и охарактеризованы основные ценности высшего образования. Исследование посвящено анализу ценностно-смысловых ориентаций в общем и проблеме мотивации в условиях профессионально-ценностного самоопределения студентов. Новизну исследования обеспечивает экспериментальное исследование, целью которого является анализ некоторых компонентов аксиологического подхода в процессе профессионального самоопределения студентов.*

***Ключевые слова:** аксиологический компонент, высшее образование, мотивация, профессиональное самоопределение, ценностные ориентации.*

Проблема определения ценностных ориентиров студентов обусловлена социальной ситуацией, сложившейся в мире, поскольку цивилизационные преобразования актуализировали проблемы науки о ценностях – аксиологии. Изменения в мировом пространстве вызвали эволюцию систем ценностей в обществе в целом и в системе высшего образования в частности.

Ряд исследователей сходится в едином мнении, что ценность – это форма проявления определенного рода отношений между субъектом и объектом. Только тогда, когда мы рассматриваем общественное бытие человека в аспекте объект-субъектного отношения, мы можем зафиксировать явление ценности [2; 3; 7; 9].

Теоретико-методологическую основу данного исследования представляют положения личностно ориентированного и ценностно-смыслового подходов к подготовке будущего специалиста (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.Т. Фоменко, В.В. Шоган и др.). Для уточнения обозначенных в работе задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, анализ, анкетирование, беседа, опрос, наблюдение, сравнение.

Актуальность аксиологического подхода за последний год интенсивно растет в контексте высшего образовательного процесса. Ценность аксиологического подхода неоспорима в связи с его значимостью для осмысления студентами норм социального развития, проблем взаимодействия познания и ценностного сознания, изучения ценностных систем личности, формирования новой образовательной парадигмы [1; 2; 4; 7]. Эффективность таких функций современного образования, как приобщение будущего специалиста к ценностям культуры, истории, качественного образования и будущей профессии непрерывно актуализируется. Целесообразно заметить, что на каждом новом этапе совершенствования общества и социальных взаимоотношений система образования также меняется в соответствии с появляющимися потребностями, идеологией, мировоззрением, убеждениями, ценностями. Глобальные изменения в мировом сообществе, вызванные уверенным распространением последствий пандемии, обусловили возникновение новых приоритетов, интересов, теоретических знаний и практических навыков в области политики, экономики, правоведения, в сфере высшего образования [8].

Методологической базой исследования проблем современного высшего образования учеными определяется аксиологический подход, позволяющий

определить иерархию ценностей, которые структурируют направленность будущей профессиональной деятельности выпускников вузов и формируют позицию студентов в системе взаимодействия с миром [1]. Известные педагоги и исследователи отечественной и зарубежной науки к основным ценностям высшего образования относят такие, как:

- академические ценности – фундаментальность в образовании, интеллектуальное развитие, академическая солидарность, профессиональная компетентность, академическая ответственность и мобильность [11];

- ценности личностного роста и благополучия – саморазвитие, самоопределение, самореализация, индивидуальность [11];

- ценности гражданского общества – свобода, демократия, социальная справедливость, толерантность, этичность, культурное разнообразие [11].

Профессиональная востребованность, карьера, качество профессионального развития будущих выпускников зависит от степени развитости аксиологического потенциала студентов, обеспечивающего качественные изменения в ценностном отношении к учебной деятельности в рамках обучения в стенах вуза.

Возьмем на себя смелость предположить, что развитие аксиологического потенциала студентов, обладающих основополагающими ценностными ориентирами, может быть достигнуто при наличии следующих условий:

- образовательный процесс вуза обеспечивает актуализацию ценностного содержания образования;

- образовательная среда способствует развитию самоопределения будущего специалиста;

- совершенствование фундаментальных знаний и приобретение навыков использования современных информационных технологий основывается на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений обучающихся.

Известно, что в аксиологическом блоке университетского образования особое место отводится проблеме ценностного самоопределения студентов, которое трактуется учеными как педагогический феномен, представляющий собой

процесс обретения личностного смысла, целей будущей жизни [4; 5; 11]. В существующем научно-педагогическом опыте отмечается ряд принципов формирования университетского образования, способствующих становлению ценностного самоопределения студентов: свобода и ответственность, созидательность, корпоративность, мобильность, толерантность, аксиологичность, фундаментальность [3; 4; 5].

Кроме того, в безудержно переменчивом современном мире требования к системе образования постоянно претерпевают изменения, влекущие переосмысление методологических принципов развития наук о человеке, во главе которых стоит педагогика [6].

Аксиологическая парадигма педагогики в условиях мощнейшей глобализации является главным стратегическим маяком в системе развития высшего образования. Как показывает анализ документальных источников, аксиология образования – перспективное, востребованное современным обществом научное направление, благодаря которому открываются новые возможности повышения качества высшего образования [11].

В данной работе профессионально-ценностное самоопределение студентов и курсантов Академии ФСИН в процессе образования рассматривается как взаимодействие двух основных процессов: внутреннего, в котором особое внимание мы отводим мотивам, сквозь призму которых происходит реализация личностных и профессиональных потребностей личности и внешнего [1; 2]. Задача преподавателей вуза сводится к необходимости помочь студентам осознать, что цель их профессиональной деятельности сводится не только к овладению специальными знаниями, но и предполагает использование этих теоретических знаний и практических навыков как инструмента профессиональной и личностной самореализации и саморазвития.

Опираясь на собственный опыт, можем сказать, что профессиональная деятельность студентов и курсантов Академии ФСИН напрямую сопряжена с опасностью, связанной с деятельностью человека, общества, государства и мирового сообщества. Отсюда следует, что на начальном этапе подготовки целесообразно

определить наличие ценностно-смысловых ориентаций, мотивации выбора профессии, чтобы в ходе получения образования не произошло профессиональное выгорание и разочарование в будущей профессии.

Профессиональная пригодность студентов и курсантов Академии ФСИН определяется степенью сформированных мотивов и ценностно-смысловых ориентаций обучающихся, факторами, способствующими развитию профессиональной успешности. Нами было проведено исследование на основе анкеты Р.В. Овчаровой, целью которого является: определение мотивов выбора будущей профессии. В исследовании приняли участие курсанты 1 курса юридического факультета, направление обучения «Правоохранительная деятельность» (экспериментальная группа) и студенты 1 курса юридического факультета, направление «Юриспруденция» (контрольная группа). В анкетировании задействованы студенты и курсанты первого курса (50 человек), интерпретация результатов ответов которых проводилась по Г. Олпорту. Результаты исследования подтверждают, что будущие сотрудники правоохранительных органов при выборе профессии действуют согласно социально значимым мотивам, в то время как будущие юристы делают выбор, полагаясь на внутренние индивидуально значимые мотивы. Второй этап исследования, проведенный по методике М. Рокича, раскрыл ценностно-смысловые ориентации, включающие наполненность жизни смыслом, социальные взаимоотношения, осознание и отношения к себе самому. Данная методика позволяет определить терминальные и инструментальные ценности – конечные цели и способы достижения целей. Так, респонденты экспериментальной группы (курсанты) среди терминальных ценностей лидирующими называют: здоровье (37%), близких друзей (18%) и любовь (17%). А такие ценности как развлечения (12%), счастье других (13%), творчество (23%) занимают последние места в списке ценностей. Участники исследования из контрольной группы (студенты) к приоритетным терминальным ценностям относят здоровье (26%), любовь (24%), хороших друзей (16%). В конце рейтинга оказались красота природы и искусства (13%), досуг и хобби (18%), счастье окружающих (16%).

Результаты ранжирования терминальных ценностей показывают, что курсанты Академии ФСИН главной ценностью справедливо считают такую ценность, как «здоровье», что на 11% превышает положительный выбор данного аспекта студентами. Ценность «наличие хороших друзей» оказалась в списке значимых ценностей на лидирующей позиции также, что указывает на осознание необходимой поддержки в будущей профессии со стороны друзей, семьи, коллег.

Относительно опрошенных студентов экспериментальной группы, чья будущая профессиональная деятельность не предусматривает работу в опасных для жизни ситуациях, в статусе наиболее значимых оказались «самоконтроль» (20%), «справедливость» (15%), «ответственность» (14%), «образованность» (по 12%). Наименьшую ценность для обеих групп респондентов представляет ценность – «непримиримость к недостаткам в себе и других».

Так, в результате эксперимента авторами исследования выявлено, что у курсантов Академии ФСИН преобладает социальная система ценностей, а у студентов юридического факультета – теоретическая система ценностей. Стоит обратить внимание, что система эстетических ценностей для обеих групп опрошенных расположилась на последнем месте в иерархической лестнице ценностей.

Результаты данного исследования позволяют сделать некоторые выводы:

- ценностные ориентации личности в условиях непрерывно развивающегося мирового сообщества играют значимую роль в рамках самоопределения;
- ценностные ориентиры оказывают определенное воздействие на развитие профессионально важных качеств личности студента и определяют иерархическую лестницу ценностей;
- ценностные ориентиры выполняют функцию регуляторов поведения будущего специалиста. Таким образом, становление профессионала с высокой квалификацией, востребованного новым миром и конкурентоспособного в условиях жесткого профотбора сопровождается изменением его взглядов о себе, месте в мире, позиции в социальной среде. Полагаем, что идентификация себя как

неотъемлемой части профессиональной группы составляет фундаментальную основу гармоничного существования и самосовершенствования личности.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов. – М., 1996. – 768 с.
2. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 152 с.
3. Гребёнкина Л.К. К вопросу о ценностях образования, воспитания и педагогической деятельности / Л.К. Гребёнкина // Ценностные подходы к организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе: материалы Межвузовской научно-методической конференции. 27 XIII Рязанские педагогические чтения (28 марта 2006 года) / отв. ред. А.Н. Козлов; РГУ им. С.А. Есенина. – Рязань, 2006. – С. 74.
4. Гребёнкина Л.К. Некоторые особенности направленности и ценностной сферы личности студентов-первокурсников высшей школы [Текст] / Л.К. Гребёнкина, А.М. Лесин // Российский научный журнал. – 2015. – №1. – С. 88–94.
5. Гребёнкина Л.К. Культурологический подход к подготовке будущих специалистов высшей школы / Л.К. Гребёнкина // Актуальные проблемы развития профессиональной культуры личности педагога в условиях региона: Международная научно-практическая конференция (22–23 марта 2012 г.) / отв. ред. Л.К. Гребёнкина, Н.В. Мартишина; РГУ им. С.А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 43–47.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42.
7. Равкин З. И. Конструктивно-генетическое исследование ценностей образования – одно из направлений развития современной отечественной педагогической теории // Образование: идеалы и ценности. – М., 1995. – 224 с.
8. Ридингс Б. Университет в руинах / Б. Ридингс. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. – 304 с.
9. Maslow A. (Ed.) New Knowledge of Human Values. N.Y., 1959.

10. Maslow A. Self-actualizing and Beyond. In: Challenges of Humanistic Psychology. N.Y. 1967.

11. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакova. – М., 2003. – 192 с.