

Окунева Елена Николаевна

студентка

Научный руководитель

Минеева Оксана Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ

ГРАММАТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ СЛОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЁГКОЙ И СРЕДНЕЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ

Аннотация: в статье рассмотрено содержание и результаты логопедической работы по коррекции грамматической связи слов у младших школьников с лёгкой и средней степенью умственной отсталости.

Ключевые слова: умственная отсталость, аграмматизм, коррекционная работа, технологии, грамматическая связь.

Численность умственно отсталых детей непрерывно растёт. Все нарушения речи у детей с тотальным недоразвитием высших психических функций характеризуются стойкостью, которые устраняются с большим трудом, сохраняясь вплоть до старших классов вспомогательной школы [1].

У таких детей оказываются несформированными все процессы речевой деятельности, в результате чего наблюдаются: слабость мотивации, снижение необходимости в речевом общении, серьёзное нарушение программирования речевой деятельности, неумение создавать внутренние программы вербальных действий, неумение контролировать свою речь, сравнивать полученный результат с предварительным замыслом, несоответствие мотивов и целей речевой деятельности [5]. Среди всех нарушений особенно остро проявляется недоразвитие лексико-грамматического строя речи. Именно точность грамматической стороны речи оказывает большое влияние на мыслительную деятельность ребенка.

Правильно организованная коррекционная работа поможет устраниить пробелы в нарушении грамматической связи слов в речи умственно отсталого ребёнка [6]. Для этого нами было организовано исследование, которое состояло из трёх этапов эксперимента: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для выявления особенностей грамматической связи слов у младших школьников с умственной отсталостью был проведён первый этап эксперимента на базе ГОУ ТО «Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ». В нем приняли участие шесть учащихся 9–11 лет с системным недоразвитием речи легкой и средней степени при умственной отсталости. Для диагностики нами были использованы методики Н.Г. Глебовой [2] и Т.А. Фотековой [7], которые являются тестовыми и адаптированы для обследования устной речи младших школьников с тотальным недоразвитием высших психических функций при умственной отсталости. В процедуру исследования особенностей грамматического строя речи были включены задания на согласование прилагательного с существительным в роде, числе, падеже, на согласование существительного с числительными, на употребление предлогов и на исследование предложно-падежных конструкций.

Анализ результатов диагностики показал, что у всех обучающихся наблюдается несформированность грамматической связи слов, что проявляется в аграмматизмах и трудностях выполнения практических всех предложенных заданий.

Ошибки при выполнении заданий на согласование прилагательного с существительным в среднем роде были свойственны всем обследуемым (*белая ведро*), замена полной формы прилагательного краткой формой (*бела ведро, жёлты шар*) была отмечена у четырех детей из шести. Стойкие затруднения в выполнении заданий на согласование прилагательных с существительными во множественном числе наблюдались у всех испытуемых (*сини цветы, круглы яблоки*). У всех учащихся были сформированы формы именительного, винительного и родительного падежей имени существительного. Половина детей в своих ответах опускали прилагательное или заменяли его на другое. Задание на согласование существительного с числительными выполнил верно только один ребенок,

остальные – допустили ошибки во всех предложенных словах (*два ух, пять ух*). При исследовании предложно-падежных конструкций характерными ошибками для всех обследуемых было опускание предлогов в собственной речи или их замена. Сложные предлоги *из-за* и *из-под* заменялись на наречие *внизу*, предлоги *около*, *из*. Простые предлоги употреблялись не дифференцированно.

По результатам констатирующего эксперимента был построен речевой профиль, который позволил выявить особенности грамматической связи слов каждого обучающегося, и использовать полученную информацию для разработки коррекционной программы. Помимо этого, результаты этого этапа эксперимента дали возможность сравнить особенности грамматического строя речи у детей с лёгкой и средней степенью умственной отсталости. Нами был сделан вывод, что грамматическая связь слов у обучающихся младших классов с лёгкой степенью умственной отсталости оказалась более сформированной, чем у детей с системным недоразвитием речи при средней степени умственной отсталости. Дети с системным недоразвитием речи средней степени нуждались в большей стимуляции и организующей помощи вследствие утомляемости и недостатка внимания. Эти дети и после объяснений и показа испытывали трудности при выполнении аналогичного задания, воспринимали его как новое.

На формирующем этапе экспериментальной работы мы осуществляли целенаправленное развитие грамматической связи слов у обучающихся с умственной отсталостью с целью повышения их уровня мотивации к учебной деятельности. Для этого нами была составлена коррекционно-развивающая программа, в основу которой легли методики Р.И. Лалаевой [4], Л.Н. Ефименковой и И.Н. Стрельниковой [3], так как эти они апробированы в работе с детьми с тотальным недоразвитием высших психических функций.

Особенностью логопедической работы по устранению дефектов грамматической связи слов во вспомогательной школе является ее индивидуализация. Специфика проявляется и в планировании, следовательно, темы занятий должны быть узкими, учитывающими постепенное введение трудностей. Каждая логопедическая задача во вспомогательной школе должна быть максимально

расчленена на простейшие [5]. Эту специфику мы учитывали на каждом этапе работы по коррекции грамматического строя речи. Это и частая повторяемость логопедических упражнений, но с включением элементов новизны по содержанию и по форме, потому что правильные речевые навыки у умственно отсталых детей исчезают в других ситуациях, на другом речевом материале. Это и быстрая утомляемость, медленный темп работы, следовательно, необходимость частой смены видов деятельности, переключения ребенка с одной формы работы на другую. Это и тщательная дозировка речевого материала с постепенным усложнением заданий [6].

На логопедических занятиях мы развивали умение образовывать множественное число имени существительного в именительном и родительном падежах; вырабатывали умение согласовывать существительное с прилагательным в роде и числе и умение согласовывать существительное с числительными; развивали навыки согласования глагола с существительным в роде и числе; обучали усвоению различных форм падежных конструкций с предлогами и без предлогов. Всего было проведено 13 занятий. Мы проводили отдельно работу с учащимися, имеющими системное недоразвитие лёгкой и средней степени при умственной отсталости.

Помимо общеизвестных технологий, принятых в работе с детьми (предметные картинки, рисунки, речевые инструкции, школьная доска), мы использовали информационные компьютерные технологии: интерактивную доску и интерактивный стол. Так как весь учебный процесс должен быть направлен на социализацию и адаптацию ребенка с умственной отсталостью в обществе и в нашу жизнь стремительно ворвались информационные образовательные технологии, то новая грамотность предполагает овладение умением ориентироваться в информационном пространстве. Использование в работе разнообразных нетрадиционных методов и приемов предотвращает утомление детей, поддерживает их познавательную активность, позволяет оптимизировать педагогический процесс, индивидуализировать обучение и хоть и незначительно, но повысить эффективность педагогической работы в целом. Нами было отмечено, что эмоциональный

настрой на таких уроках совсем иной, нежели при использовании традиционных наглядных пособий.

В время проведения контрольного эксперимента мы увидели, что дети с лёгкой степенью умственной отсталости лучше шли на контакт, понимали речевые инструкции и образцы правильной речи, могли сами исправить допущенные ошибки при обращении нашего внимания на них. На последующих занятиях мы обязательно повторяли пройденный ранее материал. Дети опять допускали ошибки в аналогичных упражнениях вследствие того, что их память краткосрочна, но значительно реже.

Учащиеся со средней степенью умственной отсталости работали медленнее, часто отвлекаясь, им практически всегда нужен был образец правильной речи логопеда. Выполнив упражнение, они продолжали допускать ошибки в аналогичных заданиях. И повторять упражнения им приходилось чаще, чем учащимся из другой группы. Легче всего им давались упражнения на образование множественного числа имени существительного с окончанием *ы* и *и*. Задания на согласование существительного с прилагательным, на соотнесение окончания вопроса с окончанием слова, на подборку слов парами, изменяя окончания слова, на подборку предлогов вызывали трудности (На столе яблоко. Она сладкая. Дети ловят бабочки. Спрятала телят и щенков).

Делая вывод по результатам нашей работы, мы можем сказать, что с такими детьми невозможно прогнозировать сроки и результаты коррекционно-логопедической работы. Нашего количества занятий было недостаточно, чтобы сделать окончательные выводы. Но мы увидели, что каждый ребёнок с тотальным недоразвитием высших психических функций при умственной отсталости индивидуален, и своеобразие развития его речи определяется не количеством прожитых лет, а качеством дефекта. Это зависит от характера первичного нарушения, от структуры дефекта, от компенсаторных возможностей конкретного ребенка [6]. Полное овладение грамматическим строем речи младшими школьниками коррекционной школы VIII вида не представляется возможным, но «фундамент»,

заложенный в начальном образовании, очень важен для их развития и социализации.

Список литературы

1. Аксёнова А.К. Методика обучения русскому языку в коррекционной школе / А.К. Аксёнова. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 316 с.
2. Глебова Н.Г. Обследование устной речи младших школьников с умственной отсталостью / Н.Г. Глебова // Логопед. – 2009. – №1.
3. Ефименкова Л.Н. Формирование связной речи у детей-олигофренов / Л.Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова. – М.: Просвещение, 1970.
4. Лалаева Р.И. Нарушения речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников / Р.И. Лалаева. – Л., 1998.
5. Логопедия. Теория и практика / под ред. д-ра пед. наук Т.Б. Филичевой. – М.: Эксмо, 2017. – 608 с.
6. Поваляева М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 448 с.
7. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод. пособие / Т.А. Фотекова. – М.: Айрис-пресс.