

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

нет

Москва

DOI 10.31483/r-98163

**ПОНИМАНИЕ ЗАГАДОК ПО ВИДАМ «ОПИСАНИЕ СИТУАЦИЙ»,
«ОПИСАНИЕ ПРИЗНАКОВ», «ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ
ПРИЗНАКОВ» УЧАЩИМИСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ТЯЖЁЛЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Аннотация: в статье рассматриваются особенности понимания некоторых видов загадок учащихся третьих классов с тяжёлыми нарушениями речи.

Ключевые слова: загадки, тяжёлые нарушения речи, ТНР, актанты, семный состав.

Учителя-логопеды часто используют игровые виды работ, которые позволяют более успешно актуализировать имеющиеся у детей знания, а также способствуют активизации различных психических процессов. К числу таких видов работ относятся загадки. В связи с этим мы полагаем исследование данной проблемы своевременным и актуальным.

Нами изучались особенности понимания загадок, содержащих следующие составляющие с различным уровнем понятийного обобщения:

- 1 вид: описание ситуаций (21 загадка);
- 2 вид: описание признаков (29 загадок);
- 3 вид: описание функциональных признаков (5 загадок).

Всего: 55 загадок.

Методика исследования состояла из двух этапов.

I этап. Задание: использованные загадки предлагались на слух. От ребёнка требовалось отгадать загадку после её целостного прочтения и ответить, какие слова помогли отгадать ему эту загадку.




II этап. Осуществлялся в случаях отсутствия правильных ответов на предыдущем этапе. Задание: логопед ещё раз читает текст загадки, расчлняя его на отдельные смысловые актанты. От ребёнка требовалось предлагать новые варианты отгадки с опорой на указанные актанты.

Ранее в тезисах «Понимание загадок учащимися третьих классов с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)» нами были описаны варианты ошибочных ответов по указанным выше и также другим типам загадок.

Полученные результаты.

Количественные результаты исследования.

Условные обозначения:

-  – количество самостоятельно данных верных ответов при анализе всего текста загадки;
-  – количество верных ответов при анализе отдельных строчек загадки;
-  – количество итоговых неверных ответов.

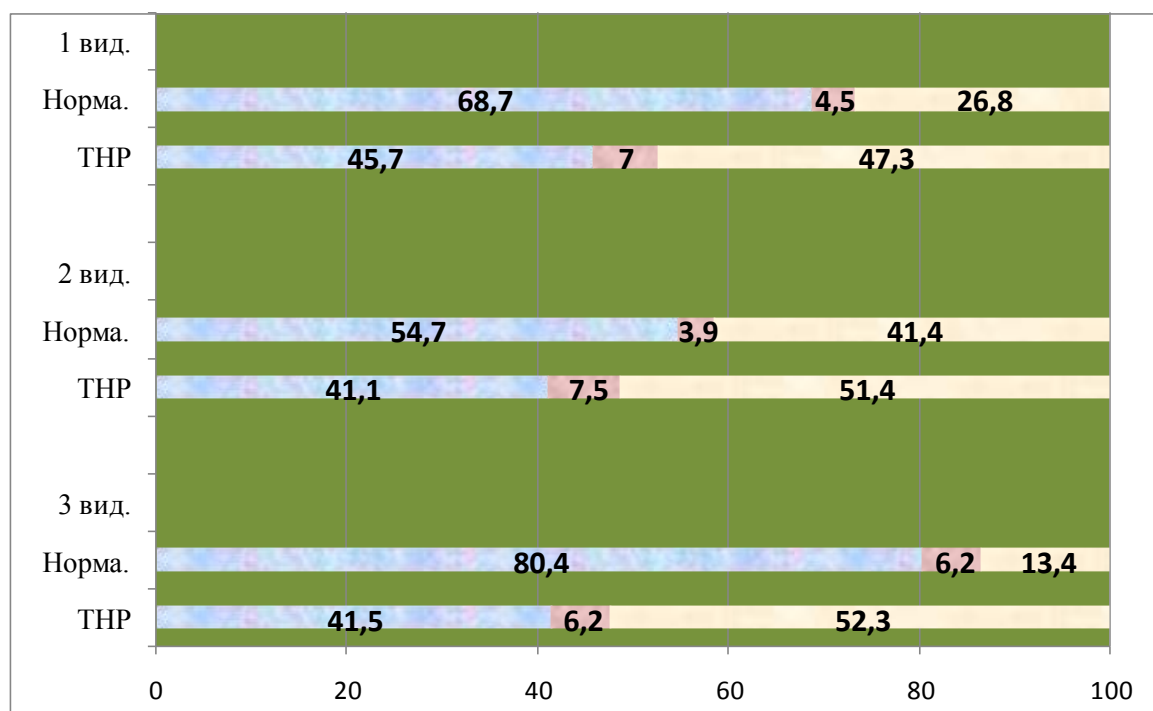


Рис. 1. Количество ответов различных типов по видам загадок (в %)

Количество самостоятельно данных верных ответов при анализе всего текста загадки:

1) в норме:

- максимальное: 80,4% по виду «Описание функциональных признаков»;
- минимальное: 54,7% по виду «Описание признаков»;

2) при ТНР:

- максимальное: 45,7% по виду «Описание ситуаций»;
- минимальное: 41,1% по виду «Описание признаков».

Количество верных ответов при анализе отдельных строчек загадки:

1) в норме:

- максимальное: 6,2% по виду «Описание функциональных признаков»;
- минимальное: 3,9% по виду «Описание признаков»;

2) при ТНР:

- максимальное: 7,5% по виду «Описание признаков»;
- минимальное: 6,2% по виду «Описание функциональных признаков».

Количество итоговых неверных ответов:

1) в норме:

- максимальное: 41,4% по виду «Описание признаков»;
- минимальное: 13,4% по виду «Описание функциональных признаков»;

2) при ТНР:

- максимальное: 52,3% по виду «Описание функциональных признаков»;
- минимальное: 47,3% по виду «Описание ситуаций».

Количественно-качественные результаты исследования.

1 вид. «Описание ситуаций».

Таблица 1

Примеры загадок, количество ответов различных видов, варианты и причины неверных ответов

<i>Примеры загадок</i>	
Раз ему работу дашь, – Зря трудился карандаш. (Ластик)	Сколько по ней ни иди - Будет бежать впереди. (Тень)
<i>Количество ответов (в %)</i>	

<p><i>Варианты и причины неверных ответов</i></p>	
<p>ТНР: чертить. – Полное отсутствие понимания содержания загадки в виде уточнения действия, «уничтожаемого» действиями искомого объекта</p>	<p>ТНР: заяц. Объект, возникающий в результате фрагментарного анализа отдельных слов загадки (бежать). ТНР: дорожка. Объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий</p>

Таблица 2

Загадки, имеющие диагностическую значимость (количественная разница между показателями детей с ТНР и нормальным речевым развитием – 46–70%)

<p><i>Загадки</i></p>	
<p>Попил у мамы молока, И лёг он на бочок. Ещё он маленький пока. (Бычок)</p>	<p>Покорно в тишине ночной Она лежала подо мной. (Простыня)</p>
<p><i>Количество ответов (в %)</i></p>	
<p><i>Варианты и причины неверных ответов</i></p>	
<p>Норма: малыш. Объект, возникающий в результате фрагментарного анализа отдельных слов загадки. Норма, ТНР: котёнок, ребёнок, младенец. Объект, возникающий в результате фрагментарного анализа отдельных слов загадки. ТНР: кошка. Объект, возникающий в результате</p>	<p>Норма: луна. Объект, возникающий в результате фрагментарного анализа отдельных слов загадки (в тишине ночной). Норма: одеяло. Объект, возникающий в результате неверной оценки месторасположения искомого объекта. Норма, ТНР: подушка. Объект, возникающий</p>

<p>тате фрагментарного анализа отдельных слов загадки. ТНР: Карлсон. Полное отсутствие понимания содержания загадки</p>	<p>в результате неверной оценки месторасположения искомого объекта. ТНР: матрас. Объект, возникающий в результате неверного определения рода искомого объекта. ТНР: игрушки. Полное отсутствие понимания содержания загадки</p>
---	---

2 тип. «Описание признаков».

Таблица 3

Примеры загадок, количество ответов различных видов, варианты и причины неверных ответов

<i>Примеры загадок</i>																						
<p>На соловья малец похож, Но только голос поглубей. (Воробей)</p>	<p>Не зверь, не птица, А нос, как спица. (Комар)</p>																					
<i>Количество ответов (в %)</i>																						
<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Ряд 1</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Вариант 1 (Синий)</th> <th>Вариант 2 (Желтый)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>46,2</td> <td>53,8</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>7,7</td> <td>92,3</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Вариант 1 (Синий)	Вариант 2 (Желтый)	Норма	46,2	53,8	ТНР	7,7	92,3	<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Ряд 2</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Вариант 1 (Синий)</th> <th>Вариант 2 (Красный)</th> <th>Вариант 3 (Желтый)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>57,1</td> <td>42,9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>40,9</td> <td>44,3</td> <td>14,8</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Вариант 1 (Синий)	Вариант 2 (Красный)	Вариант 3 (Желтый)	Норма	57,1	42,9		ТНР	40,9	44,3	14,8
Категория	Вариант 1 (Синий)	Вариант 2 (Желтый)																				
Норма	46,2	53,8																				
ТНР	7,7	92,3																				
Категория	Вариант 1 (Синий)	Вариант 2 (Красный)	Вариант 3 (Желтый)																			
Норма	57,1	42,9																				
ТНР	40,9	44,3	14,8																			
<i>Варианты и причины неверных ответов</i>																						
<p>Норма, ТНР: ворона. Объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов.</p>	<p>ТНР: иголка. Объект, возникающий в результате ассоциаций по функциональной и причинной связи к понятию «спица».</p>																					

Таблица 4

Загадки, имеющие диагностическую значимость (количественная разница между показателями детей с ТНР и нормальным речевым развитием – 46–70%)

<i>Загадки</i>	
<p>Питаются рябиной горькой, Но все красивы, – посмотри! А грудочки, ну словно зорьки! (Снегири)</p>	<p>Здесь и встречи на перронах, И прощания в вагонах. (Вокзал)</p>

Количество ответов (в %).																									
<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Левый график</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Сегмент 1</th> <th>Сегмент 2</th> <th>Сегмент 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>92,3</td> <td>7,7</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>30,8</td> <td>15,4</td> <td>53,8</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Сегмент 3	Норма	92,3	7,7		ТНР	30,8	15,4	53,8	<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Правый график</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Сегмент 1</th> <th>Сегмент 2</th> <th>Сегмент 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>58,4</td> <td>16,7</td> <td>24,9</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>7,7</td> <td>7,7</td> <td>84,6</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Сегмент 3	Норма	58,4	16,7	24,9	ТНР	7,7	7,7	84,6
Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Сегмент 3																						
Норма	92,3	7,7																							
ТНР	30,8	15,4	53,8																						
Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Сегмент 3																						
Норма	58,4	16,7	24,9																						
ТНР	7,7	7,7	84,6																						
Варианты и причины неверных ответов																									
<p>Норма, ТНР: воробьи. Объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов.</p> <p>ТНР: голуби, сорока, красногрудка. Объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов</p>	<p>Норма: паровоз. Объект, возникающий в результате ассоциаций по смежности и координации к понятию «вагон».</p> <p>Норма: станция. Объект, возникающий в результате обобщения месторасположения искомого объекта.</p> <p>Норма, ТНР: поезд. Объект, возникающий в результате ассоциаций по смежности и координации к понятию «вагон».</p> <p>ТНР: слёзы. Объект, возникающий в результате ассоциаций по смежности и координации к понятию «прощание».</p> <p>ТНР: вагон. Полное отсутствие понимания содержания загадки в виде эхололичного повторения отдельных слов.</p> <p>ТНР: рельсы. Объект, возникающий в результате ассоциаций по смежности и координации к понятию «вагон»</p>																								
Загадки																									
<p>Хватает он зимой за нос, Порой доводит и до слёз. Да это русский наш ... (Мороз)</p>	<p>У мамы и у ребяток Вся одежда из заплаток, Ну а шея – подъёмного крана длиннее! (Жираф)</p>																								
Количество ответов (в %)																									
<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Левый график</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Сегмент 1</th> <th>Сегмент 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>84,6</td> <td>15,4</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>19,3</td> <td>80,7</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Норма	84,6	15,4	ТНР	19,3	80,7	<table border="1"> <caption>Количество ответов (в %) - Правый график</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Сегмент 1</th> <th>Сегмент 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>78,6</td> <td>21,4</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>30,8</td> <td>69,3</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Сегмент 1	Сегмент 2	Норма	78,6	21,4	ТНР	30,8	69,3						
Категория	Сегмент 1	Сегмент 2																							
Норма	84,6	15,4																							
ТНР	19,3	80,7																							
Категория	Сегмент 1	Сегмент 2																							
Норма	78,6	21,4																							
ТНР	30,8	69,3																							
Варианты и причины неверных ответов																									
<p>ТНР: дед Мороз. Объект, возникающий в ре-</p>	<p>ТНР: верёвка. Объект, возникающий в ре-</p>																								

<p>зультате ассоциаций по смежности и координации к понятию «мороз».</p> <p>ТНР: лук. Объект, возникающий в результате анализа второй строчки загадки.</p> <p>ТНР: ветер. Объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов в сочетании с ассоциациями по смежности и координации к искомому понятию</p>	<p>зультате ассоциаций по смежности и координации к понятию «длинный»</p>
---	---

3 тип. «Описание функциональных признаков».

Таблица 5

Примеры загадок, количество ответов различных видов, варианты и причины неверных ответов

<i>Примеры загадок</i>																			
<p>В руки все меня берут И усердно тело трут. Как приятно растереться! (Полотенце)</p>	<p>Мы задачи в ней решаем, Можно в ней диктант писать. В общем, знания повышаем. (Тетрадь)</p>																		
<i>Количество ответов (в %)</i>																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Правильный ответ (%)</th> <th>Неправильные ответы (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>69,3</td> <td>15,4 15,4</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>53,8</td> <td>15,4 15,4</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Правильный ответ (%)	Неправильные ответы (%)	Норма	69,3	15,4 15,4	ТНР	53,8	15,4 15,4	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Правильный ответ (%)</th> <th>Неправильные ответы (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Норма</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ТНР</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Правильный ответ (%)	Неправильные ответы (%)	Норма	100	-	ТНР	100	-
Категория	Правильный ответ (%)	Неправильные ответы (%)																	
Норма	69,3	15,4 15,4																	
ТНР	53,8	15,4 15,4																	
Категория	Правильный ответ (%)	Неправильные ответы (%)																	
Норма	100	-																	
ТНР	100	-																	
<i>Варианты и причины неверных ответов</i>																			
<p>Норма: мыло, губка. Объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий.</p> <p>ТНР: крем. Объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий.</p>	-																		

Таблица 6

Загадки, имеющие диагностическую значимость (количественная разница между показателями детей с ТНР и нормальным речевым развитием – 46–70%)

<i>Загадки.</i>	
А ей на свете лучше не бывать, Она стремится птичек убивать! Носить её в кармане – просто гадко! (Рогатка)	При игре в футбол они важны, И когда идешь ты по дороге. (Ноги)
<i>Количество ответов (в %).</i>	
<i>Варианты и причины неверных ответов</i>	
<p>Норма: бомба. Объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий.</p> <p>ТНР: стрела, пистолет. Объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий.</p> <p>ТНР: галка. Полное отсутствие понимания содержания загадки</p>	<p>Норма: кроссовки. Возможные верные заменители искомого объекта.</p> <p>Норма: милиционер. Полное отсутствие понимания содержания загадки.</p> <p>ТНР: мяч, ворота. Объект, возникающий в результате анализа первой части загадки</p>
<i>Загадки</i>	<i>Количество ответов (в %)</i>
Да, они орудие труда, Никогда они не знают скуки, Строят корабли и города. (Руки)	
<i>Варианты и причины неверных ответов</i>	
<p>Норма, ТНР: инструменты. Возможные верные заменители искомого объекта.</p> <p>ТНР: завод. Объект, функционирующий в пределах исходного объекта.</p> <p>ТНР: строители. Объект, возникающий в результате неверного установления взаимосвязи субъекта и объекта, рассматриваемых в загадке.</p> <p>ТНР: дяди. Объект, возникающий в результате неверного установления взаимосвязи субъекта и объекта, рассматриваемых в загадке в сочетании с недостаточным обобщением содержания искомого понятия</p>	

Таким образом, по результатам проведённого исследования могут быть сделаны следующие выводы:

1. При анализе загадок по видам «Описание ситуаций», «Описание признаков», «Описание функциональных признаков» учащиеся третьих классов с тяжёлыми нарушениями речи допускают следующие типы неверных ответов:

- возможные верные заменители искомого объекта;
- объект, функционирующий в пределах исходного объекта;
- объект, возникающий в результате неверного установления взаимосвязи субъекта и объекта, рассматриваемых в загадке;
- объект, возникающий в результате неверного установления взаимосвязи субъекта и объекта, рассматриваемых в загадке в сочетании с недостаточным обобщением содержания искомого понятия;
- объект, возникающий в результате фрагментарного анализа отдельных слов / строк / частей загадки;
- объект, возникающий в результате недостаточной дифференциации действий объектов с жёсткой закреплённостью характера их возможных действий;
- объект, возникающий в результате неверной оценки месторасположения искомого объекта;
- объект, возникающий в результате обобщения месторасположения искомого объекта;
- объект, возникающий в результате неверного определения рода искомого объекта;
- объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов;
- объект, возникающий в результате недостаточности представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещаемых объектов в сочетании с ассоциациями по смежности и координации к искомому понятию;

– объект, возникающий в результате ассоциаций по функциональной и причинной связи к понятию «...»;

– объект, возникающий в результате ассоциаций по смежности и координации к понятию «...»;

– полное отсутствие понимания содержания загадки в виде уточнения действия, «уничтожаемого» действиями искомого объекта;

– полное отсутствие понимания содержания загадки;

– полное отсутствие понимания содержания загадки в виде эхоталичного повторения отдельных слов.

2. У большинства детей с тяжёлыми нарушениями речи допущенные ошибки являются следствием нарушения всего семного состава анализируемых понятий, о чём свидетельствует незначительная динамика верных ответов по результатам анализа отдельных актантов.

3. У небольшого количества детей с тяжёлыми нарушениями речи допущенные ошибки являются следствием нарушения иерархии семного состава анализируемых понятий, о чём свидетельствует некоторая динамика верных ответов по результатам анализа отдельных актантов.

Список литературы

1. Калягин В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М.: Академия, 2006. – 320 с.

2. Коваленко О.М. Понимание загадок учащимися третьих классов с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) / О.М. Коваленко // Сборник тезисов XV научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. – М.: ОАН ОВО «МПСУ». – С. 97–105.