(cc) BY

Александрова Лада Юрьевна
канд. пед. наук, доцент
Ваторопина Светлана Витальевна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет им. Ярослава Мудрого»
г. Великий Новгород, Новгородская область

ПРАРОДИТЕЛИ КАК СУБЪЕКТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Аннотация*: в статье рассматривается вопрос о ресурсных возможностях прародителей. Проведенное исследование показывает, что на современном этапе прародители могут выступать в качестве социальных партнеров в социализации детей дошкольного возраста, в том числе и с ментальными нарушениями. Анализ результатов первого направления исследования позволил выявить у прародителей, принимающих участие в процессе социализации внуков / правнуков с ментальными нарушениями, значительные различия мотивационных стимулов. Дано социально-статистическое описание выборки участников исследования.*

Ключевые слова*: дошкольники с ментальными нарушениями, прародители, социализация дошкольников с ментальными нарушениями, потенциал прародителей.*

Дошкольники с ментальными нарушениями представляют собою неоднородную группу. К ней относятся дети с расстройствами психического развития различной этиологии и степени выраженности: дети с эмоционально-волевыми и интеллектуальными нарушениями, расстройствами аутистического спектра, задержками психического развития органического генеза и другие. Ментальные нарушения являются первазивными и, следовательно, затрагивают всю психиче-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

скую сферу и личность ребенка. Поэтому процесс сопровождения семей, воспитывающих дошкольников с ментальными расстройствами, должен носить комплексный характер [2; 4].

Проблема социализации дошкольников с ментальными нарушениями является предметом интереса ряда наук – психологии, педагогики, дефектологии [2; 4]. Одним из значимых направлений ее решения является семейное воспитание. Особенно, если члены семьи смогли принять ребенка с ментальными нарушениями, справиться с тяжелыми эмоциональными переживаниями, изменить свой взгляд на ситуацию. Такая семья способна создать оптимальные условия для социализации и получения адекватного образования своего особенного ребенка. Очевидно, что все субъекты семейного воспитания – родители, братья, сестры имеют значительный реабилитационный потенциал в социализации дошкольников [3]. Однако потенциал прародителей недостаточно изучен как зарубежными, так и отечественными исследователями.

Между тем в демографических источниках широко обсуждается вопрос о значительном увеличении не только продолжительности жизни современного человека, но и его активного долголетия. Достаточное количество пожилых людей продолжают поддерживать высокий уровень здоровья: психического, физического и социального. Что позволяет им продлить свою трудовую деятельность в течение длительного времени и быть поддержкой своим детям в финансовом и хозяйственно-бытовом обеспечении. Происходит продолжение реализации родительского потенциала в контексте прародительства. Бабушка и дедушка могут интерпретироваться как особый тип социальных практик «пролонгированного» родительства [7]. Таким образом, во многих современных семьях в качестве социальных партнеров в социализации детей дошкольного возраста могут оказаться не только бабушки и дедушки, но и прабабушки и прадедушки [1; 5; 6].

В задачи нашего исследования, выполняемого в 2019–21 годах в Новгородской области на базе Областного автономного учреждения социального обслу-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

живания «Реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями», входило выявление потенциала прародителей в контексте воспитания дошкольников с ментальными нарушениями.

В качестве субъектов исследования выступили 22 дошкольника, проходивших реабилитацию в сопровождении прародителей. Экспериментальная группа детей была представлена 16 дошкольниками в возрасте от 4,5 до 6,5 лет с умеренной умственной отсталостью и 6 дошкольниками близкого биологического возраста с расстройствами аутистического спектра. Группу взрослых составили 22 прародителя. Из них 16 бабушек, 4 дедушки, 1 прабабушка и 1 прадедушка. Возраст прародителей колебался значительно: от 48 до 76 лет. Только 9 прародителей постоянно проживают совместно с ребенком и его родителями, остальные – отдельно, 13 прародителей работают и имеют возможность лишь эпизодически взаимодействовать с внуками, 6 – встречаются с внуками только во время реабилитации в Центре, специально приезжая для этого из другого населенного пункта или региона.

Семьи, принявшие участие в исследовании, проживают в различных районах Новгородской области: Старорусском, Боровичском, Батецком, Маревском, Маловишерском, Окуловском. Они посещали Центр 2 раза в год. Период реабилитации составлял 21 день. В обязанности прародителей входил не только физический уход за ребенком, но и сопровождение во время психологических тренингов, дефектологических занятий, экскурсий, походов и других мероприятий.

В интересы нашего исследования входили следующие направления:

1) исследование мотивации прародителей к социализации детей;

2) исследование возможностей прародителей в контексте социализации детей;

3) исследование эмоционального выгорания прародителей.

В данной статье остановимся на результатах, полученных по первому направлению исследования. В качестве диагностического инструментария для изучения мотивации прародителей к социализации дошкольников с ментальными нарушениями была использована клиническая беседа. Проведя критери-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

альный анализ ее результатов, мы выяснили значительные различия мотивационных стимулов прародителей. В качестве мотивационных стимулов выступали: 1) желание помочь семье в воспитании особых детей – 9 случаев; 2) недоверие к методам воспитания, применяемым родителями – 11случаев; 3) стремление реализовать свой личностный потенциал – 8 случаев.

Прародители, проявившие желание помочь семье в воспитании особого ребенка, говорили, как о витальных, так и экзистенциальных трудностях жизни семьи, о проблемах родителей и сиблингов, сопровождающих семью в связи с воспитанием ребенка с ментальными нарушениями. Они, как правило, понимали значительные трудности ребенка в области социализации, называли в качестве ведущих не только академические и коммуникативные, но и трудности в области формирования социально-бытовых ориентировок.

Прародители, выразившие недоверие и неодобрение в отношении методов семейного воспитания, применяемым родителями ребенка, стремились «откорректировать» эти методы, считали себя значительно более компетентными в области социализации дошкольников, нежели их родители.

Прародители, стремившиеся реализовать собственный жизненный потенциал, рассматривали социализацию дошкольников в качестве «новой линии» применения собственных личностных возможностей.

Таким образом, анализ полученных результатов позволяет нам, сделать следующие выводы:

– рассматривать прародителей, как субъектов социализации;

– выявленные мотивационные стимулы у прародителей к социализации детей дошкольного возраста с ментальными нарушениями, позволяют им реализовывать значительный воспитательный потенциал;

– в контексте прародительства появляется возможность реализации родительского потенциала.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Булыгина М.В. Прародители и внуки (обзор зарубежных исследований) / М.В. Булыгина, С.В. Комарова // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8. – №4. – С. 97–105.

2. Ермолаев Д.В. Средовой подход в работе с детьми с нарушениями развития эмоциональной сферы / Д.В. Ермолаев, И.Ю. Захарова // Особый ребенок. Исследования и опыт помощи: науч.-практ. сб. – Вып. 5. – М.: Теревинф, 2006. – С. 9–33.

3. Милтон С. Обычные семьи, особые дети. – 3-е изд. / С. Милтон, Р.Б. Дарлинг, перевод Н.Л. Холмогорова. – М.: Теревинф, 2013. – 368 с.

4. Никольская О.С. Коррекция детского аутизма как нарушения афективной сферы: содержание подхода // Дефектология. – 2014. – №4. – С. 23–33.

5. Краснова О.В. Роль бабушки: Сравнительный анализ // Психология зрелости и старения. – 2011. – №3. – С. 56–57.

6. Шабунова А.А. Общественное развитие и демографические вызовы современности // Проблемы развития территории. – 2014. – №2 (70). – С. 7–17.

7. Янак А.Л. Прародительский потенциал как составляющая семейной ресурсности // Здоровье как ресурс: V. 2.0 / под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. – С. 856–858.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)