

Батяева Светлана Вадимовна

учитель-логопед

ГБУ «Городской психолого-педагогический центр
Департамента образования и науки города Москвы»

аспирант

Институт специального образования и психологии ГУОУ ВО г. Москвы
«Московский городской педагогический университет»
г. Москва

DOI 10.31483/r-98041

**К ВОПРОСУ СФОРМИРОВАННОСТИ КОГНИТИВНЫХ
ПРЕДПОСЫЛОК У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР**

Аннотация: в статье анализируется проблема сформированности когнитивных предпосылок у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Автор дает краткую характеристику проблеме когнитивных нарушений, описание когнитивных функций. Проведено исследование на предмет оценки уровня сформированности когнитивных предпосылок у дошкольников. На основе сравнительного анализа определяются типы вероятностных прогнозов и степень их выраженности, обосновывается необходимость целенаправленной работы с детьми с ОНР в направлении стимулирования формирования когнитивных предпосылок, в частности в направлении формирования вероятностного прогнозирования.

Ключевые слова: дошкольники с ОНР, когнитивные предпосылки, вероятностный прогноз, антиципирующая модель.

Когнитивные нарушения по своей специфике представляют собой одну из наиболее актуальных проблем в детской неврологии, логопедии, педагогике, психологии и других науках, встречаясь более чем у пятой части детей и подростков. Нарушение когнитивной деятельности приводит к трудностям в обучении, образовании, психоэмоциональным нарушениям. Как следствие, названные и другие факторы приводят к социальной дезадаптации детей и снижению

качества их жизни. В этой связи проблема сформированности когнитивных функций является актуальной и научно значимой.

Когнитивные функции являют собой наиболее сложные функции головного мозга, посредством которых реализуется процесс рационального познания мира и обеспечивается целенаправленное взаимодействие с ним. Этот процесс включает в себя ряд ключевых компонентов, которые непосредственно связаны и взаимодействуют между собой, среди них: обработка и анализ информации, ее восприятие, запоминание, хранение, обмен информацией, построение и осуществление программы действий. С каждым из названных этапов познавательной деятельности связана конкретная когнитивная функция: восприятие, память, праксис, речь, управляющие функции, интеллект.

Основные когнитивные функции формируются в онтогенезе к 6–7 годам. более ранний возраст же характеризуется развитием когнитивных предпосылок. У детей с общим недоразвитием речи они сопровождаются рядом нарушений.

Стоит отметить, что тема сформированности когнитивных предпосылок у детей с различными нарушениями речи достаточно активно исследуется. Так, ученые Т.Д. Барменкова, А.П. Воронова, А.Н. Корнев, Р.Е. Левина, С.Н. Шаховская и др. в своих трудах указывают на связь речевых нарушений с незрелостью когнитивных операций, нарушением развития познавательных процессов. Особо отмечается десегментированность и когнитивная слабость речевой продукции, а также отсутствие ее структурированности и смысловой ценности.

Важное место в науке занимает тема развития способностей к построению вероятностных прогнозов, которая включает в себя не только речевую, но и довербальную стадию развития. Ученый В.П. Глухов, изучая когнитивные навыки у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, отмечает, что наиболее трудными для детей с ОНР оказываются задания, результат выполнения которых преимущественно зависит от наличия способностей предугадать развитие какой-либо ситуации, наглядно представленной. Все же, проблема построения вероятностных прогнозов детьми с ОНР изучена мало, что подталкивает нас к

уточнению генезиса этой способности у детей с ОНР в сравнении со сверстниками, речевая функция которых развивается нормально.

Для того, чтобы изучить состояние когнитивных предпосылок у детей с общим недоразвитием речи, в том числе в разрезе особенностей построения вероятностных прогнозов детьми дошкольного возраста названной категории, нами было проведено эмпирическое исследование.

Базой исследования стали дети, отобранные случайным образом в образовательных учреждениях г. Москва.

Общее количество участников: 180 детей, из них 120 дошкольников с ОНР различных уровней (по классификации Р.Е. Левиной) и 60 детей с нормальным развитием речи.

Методиками исследования стали: методика САТ (контурный вариант) Э. Криса в модификации Н.Я. Семаго, проективный тест «Рука» Э. Вагнера.

Материалами для первой методике послужили контурные изображения, где представлен один, два или несколько человек, не различимый по половозрастным характеристикам, и изображенный в условной манере. Однако, экспрессия жестов и позы, а также специфика расположения фигурок позволяет говорить о том, что на каждом изображении показана скорее конфликтная или сложная ситуация. Помимо стандартных карточек были использованы подобные изображения с подвижными схематическими моделями фигур изображенных персонажей. В процессе работы с детьми, им задавались такие вопросы, как: «Кто эти люди? Что они делают? О чем они думают? Что говорят?» и пр. тем детям, которые испытывают вербальные затруднения, предоставлялась возможность показать действия персонажей на подвижных моделях. Смысл показанного при необходимости уточнялся.

Анализируя результаты проведенного исследования первого диагностического задания, было выявлено, что дети с общим недоразвитием речи чаще показывали неумение в построении вероятностной модели прошлого или будущего, также давали формальные ответы на вопросы или вовсе отказывались отвечать. В общем виде представления о пантомимике у детей с ОНР находятся на весьма

низком уровне, имея в своей основе ситуативный характер, часто привязаны к выполнению конкретных действий. Графически выраженность типов вероятностных прогнозов представлена на рисунке 1 и в таблице 1.

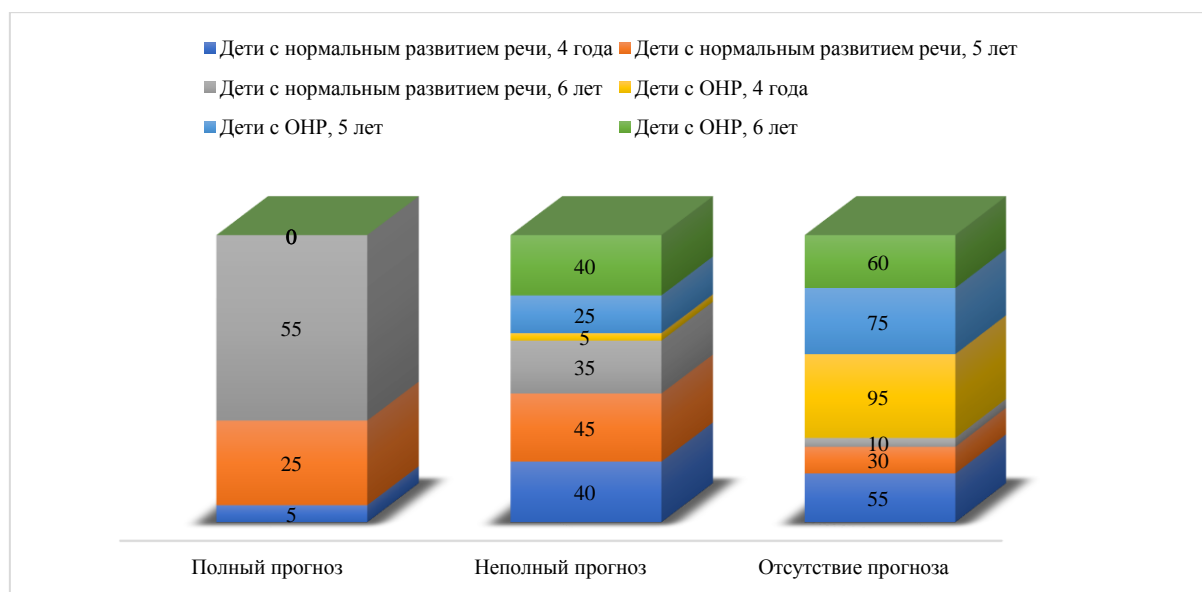


Рис. 1. Динамика выраженности типов вероятностных прогнозов (норма и отклонение)

Таблица 1

Степень выраженности типов вероятностны прогнозов (норма и отклонение)

Категории детей – прогнозы	Дети с нормальным развитием речи, % – средн.	Дети с ОНР, % – средн.	Значимость различий
Полный прогноз	28,3	-	$X^2 = 32,96$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Неполный прогноз	40	40	$X^2 = 6,44$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,05$
Отсутствие прогноза	31,7	60	$X^2 = 40,79$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$

Из полученных результатов обследования можно заключить, что, что дети с общим недоразвитием речи чаще, чем дети с нормальным развитием речи демонстрируют неумение построить вероятностную модель прошлого и будущего, ориентируясь на позу как на источник важной смысловой информации. Дети с нормальным развитием речи осуществляют преимущественно неполный тип вероятностного прогноза, причем это касается или прошлого, или будущего. Исследование полученных ответов дает понять, что для детей с ОНР поза

персонажа привязана к какой-то конкретной ситуации, она малоизменчива и статична. В случае с детьми с нормальным развитием речи они передают в основном конкретную динамику событий, состояний и отношений. Стоит отметить, что данная группа детей чаще, чем дети с общим недоразвитием речи, воспринимали позу как сигнал о каком-то событии, его перспективах и первопричинах. Важно, что построение полной антиципирующей модели вызывает трудности у детей обеих групп. Данный факт, предполагается, обусловлен особенностями возраста респондентов и может быть объяснен недостаточным уровнем сформированности способности у дошкольников к антиципации.

С целью определения ошибок, которые допускали дети с ОНР, обратимся к результатам исследования по второй методике. В процессе реализации обследования по тесту «Рука» изучалось понимание детьми смысла положения руки, т.е. имеет ли для них какое-либо значение жест, если да, то какой именно. Результаты показывают, что дети обеих групп придают положению руки разный смысл. Рассмотрим рисунок 2 и таблицу 2.

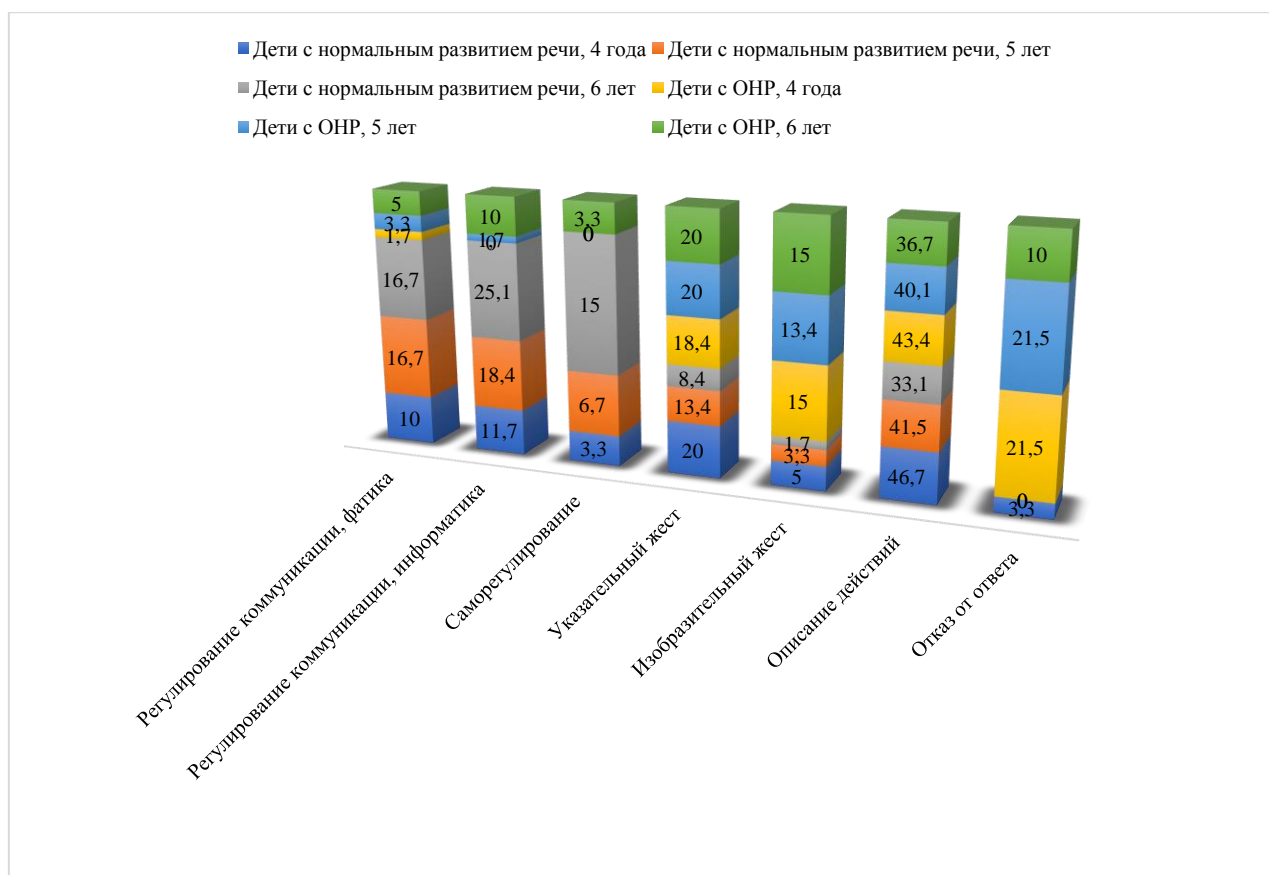


Рис. 2. Динамика выраженности типов интерпретации положения руки
(норма и отклонение)

Таблица 2

Степень выраженности типов интерпретации положения руки
(норма и отклонение)

Категории детей – интерпретации	Дети с нормальным развитием речи, % – средн.	Дети с ОНР, % – средн.	Значимость различий
Регулирование коммуникации, фатика	14,5	3,3	$X^2 = 7,74$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Регулирование коммуникации, информатика	18,4	3,9	$X^2 = 10,61$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Саморегулирование	8,3	1,1	$X^2 = 5,78$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,05$
Указательный жест	13,9	19,5	$X^2 = 1,27$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Изобразительный жест	3,3	14,4	$X^2 = 7,63$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Описание действий	40,5	40,1	$X^2 = 0,01$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$
Отказ от ответа	1,1	17,7	$X^2 = 16,7$ Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$

Анализ полученных результатов по второй методике позволяет нам заключить, что: общим стало то, что у обеих групп основной процент ответов относился к четвертому виду, при условии, что статистических различий между выборками не было выявлено. В этом случае, дети не видели в движении руки какого-то смысла и описывали ее как выполняющую физические упражнения. Небольшие различия были выявлены в ответах, отнесенных к пятому виду – указательному жесту. Максимальная разница была выявлена в количестве интерпретаций иных видов. Так, дети с нормальным развитием речи часто воспринимали положение руки как значимое, выражающее некий коммуникативный смысл. Одновременно с этим, они реже, чем представители второй группы детей, воспринимали руку как что-либо изображающую. Было и так, что дети с ОНР

придавали положению руки особый смысл, демонстрировали несовпадение смысла и интерпретации.

Делая общий вывод, можно сказать, что по результатам проведенного тестирования дети обеих групп по-разному интерпретируют и воспринимают положение руки. В случае с детьми с нормальным развитием речи, положение руки воспринимается как жестовый сигнал, который выполняет конкретную информационную или коммуникативную функцию. А в случае с детьми с ОНР, более часто рука описывается как изображающая что-либо, или выполняющая какое-либо физическое упражнение.

Вывод: у детей с ОНР сформированность когнитивных предпосылок нарушена. Они часто допускают ошибки и неточности в понимании и восприятии социально значимой информации, неверно интерпретируют ее значение и неверно устанавливают зависимости и причинно-следственные связи. Полученные в результате исследования результаты лишней раз подтверждают необходимость целенаправленной работы по стимулированию формирования когнитивных предпосылок у детей с общим недоразвитием речи.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология и учение о локализации психических функций. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Лань, 2003. – С. 619–628.
2. Глухов В.П. Исследование состояния связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов // Дефектология. – 1986. – №6. – С. 73–78.
3. Курбатова Т.Н. Проективная методика исследования личности «Hand-test»: методическое руководство / Т.Н. Курбатова, О.И. Муляр. – СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001. – 64 с.
4. Методические рекомендации №31. Коррекция когнитивных нарушений у детей и подростков / под ред. Т.Т. Батышевой. – М.: ГБУЗ «Научно-практический центр детской психоневрологии Департамента здравоохранения города Москвы», 2016. – 25 с.

5. Семаго Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Речь, 2005. – 384 с.