

Принципиально значимые идеи социально-интегративного подхода в университетском образовании

DOI 10.31483/r-98999

УДК 37.01



Мухаметшин А.Т.,

ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»,
Электроизолятор, Российская Федерация.ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9759-3687>, e-mail: muhametshin-at@artgzhel.ru

Резюме: Статья посвящена уточнению содержания и принципов социально-интегративного подхода в университетском образовании, основанного на фундаментализации образования.

Цель исследования – рассмотреть социально – интегративный подход как значимую идею в реализации университетского образования.

Применялись следующие **методы исследования:** теоретический анализ междисциплинарной литературы, интерпретирование, синтез, обобщение и резюмирование.

В результате была оформлена теоретическая основа интеграции и выделена совокупность таких принципов, как добровольность, адекватность, вариативность, интеграция и дифференциация, мотивация и стимулирование, с описанием содержащихся в них требований к эффективной реализации социально-интегративного подхода в реализации высшего университетского образования на современном этапе развития общества. Это представлено на обсуждение.

В выводах даны причины неэффективной деятельности университетов: ведомственная ограниченность и межведомственная разобщенность; отсутствие единых организационно-методических подходов в реализации взаимодействия; отсутствие широкой и рационально организованной поддержки общественных инициатив, деятельности негосударственных организаций, что нарушает согласованность их действий, общее понимание целей и задач высшего образования.

Ключевые слова: социально-интегративный подход, фундаментализация образования, организационные принципы, добровольность, адекватность, вариативность, интеграция, дифференциация, мотивация, стимулирование.

Для цитирования: Мухаметшин А.Т. Принципиально значимые идеи социально-интегративного подхода в университетском образовании // Развитие образования. – 2021. – Т. 4, №2. – С. 50-53. DOI 10.31483/r-98999.

Fundamentally Important Ideas of Socio-Integrative Approach in University Education

Aleksandr T. Mukhametshin

FSBEI of HE "Gzhel State University",
Elektroizolyator, Russian Federation.ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9759-3687>, e-mail: muhametshin-at@artgzhel.ru

Abstract: The article is devoted to clarifying the content and principles of socially-integrative approach in university education based on the fundamentalization of education.

The purpose of the study is to consider the socio-integrative approach as a significant idea in the implementation of university education.

The following **research methods** were used: theoretical analysis of interdisciplinary literature, interpretation, synthesis, generalization and summarization.

As a result, the theoretical basis of integration was formalized, and a set of principles was identified: voluntariness, adequacy, variability, integration and differentiation, motivation and stimulation, with a description of the requirements contained in them for effective implementation of the socio-integrative approach in the implementation of higher university education at the present stage of society development. This is presented for discussion.

The conclusions give the reasons for ineffective activity of universities: departmental limitations and interdepartmental disunity; lack of unified organizational and methodological approaches in the implementation of interaction; lack of wide and rationally organized support of public initiatives, activities of non-governmental organizations, which violates their coherence, common understanding of goals and objectives of higher education.

Keywords: socially inclusive approach, fundamentalisation of education, organisational principles, voluntariness, adequacy, variability, integration, differentiation, motivation, stimulation.

For citation: Mukhametshin A.T. (2021). Fundamentally Important Ideas of Socio-Integrative Approach in University Education. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 4(2), 50-53. (In Russ.) DOI 10.31483/r-98999.

Социо пёрлэхён принцип енчен пелтерёшлэ идейисен университет вёренёвёнке йышанакан вырәнэ

Мухаметшин А.Т.,

АВ «Гжель патшаләх университетчә» ФПБВУ,
Электроизолятор, Раçсей Федерацияһе.ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9759-3687>, e-mail: muhametshin-at@artgzhel.ru

Аннотаци: статьяра университет вёренёвён социо пёрлэхён еккине содержанияйёпе принципё енчен тёрёслес тёллев лартнә.

Тёлчев тёллөө – социо пёрлэхён енне университет вёренёвене пурнәса кёртмелли пёлтерешлэ идея тесе пәхасси. Ёсре сакнашкәл меслетсемле усә курнә: дисциплинаһене пёрлештерекен литертарурәна теори енчен тишкерни, әнлантару, синтез, пётёмлетү тата резюме туни.

Юлашкинчен интeгpацин теори базине йёркеленё, сакнашкaл принципсен пёрлэхне тупнă: кашнин ирёклэхё, тан хурав, вариантлăх, пёрлешу (интeгpаци) тата уйрăмлашу (дифференциаци), еккине яни тата хавхалантару. Савна май вёсен социо пёрлэхён енне университет вёренёвёнке паян кун тулли пурнăслама май паракан требова-нийёсене анлантарнă. Куна сўтсе явма тăратнă.

Пётёмлетўре университетсен тухăссър ёсленин ку е вăл сăлтавне кăтартнă: пăхăнса тăруран килекен чăрмaвлăх тата ведомство витёмне пула хутшăну сукки; пёр-пёринпе хутшăну йёркелеме пёрлехи организаципе методика сул-йёрё сукки; общество пёрлешёвёсен, патшалăх системине кёмен организацисен пусарăвне хўтёлеме анлă тата витёмлё вай сукки. (Сăкă аслă школсене килёштерсе ёслеме, тёллевсемпе задачасене пёрешкел анланма чăрмaв кўрет.)

Тёп сăмахсем: социо пёрлэхне шута илес сул-йёр, вёренёве сирёп никёс синче аталантарни, йёркелев принципёсем, кашнин хайён ирёклэхё, тан хурав, вариацилэх, пёрлешу (интeгpаци), уйрăмлашу (дифференциаци), еккине яни (мотиваци), хавхалантару.

Цитатăлама: Мухаметшин А.Т. Социо пёрлэхён принцип енчен пелтерёшлё идейисен университет вёренёвёнке йышăнакан вырăнё // Вёрену аталанăвё. – 2021. – Т. 4, №2. – С. 50-53. DOI 10.31483/г-98999.

Введение

Научный поиск методологических путей обновления высшего университетского образования предполагает привлечение стратегически важных ресурсов развития системы и общества на основе накопленных и обоснованных в ходе цивилизации знаний о человеке и окружающей его действительности. Важнейшим условием дальнейшего развития качественного состояния системы образования является фундаментализация образования на социально-интегpативной основе, обеспечивающей преодоление разобщенности получаемого подрастающим поколением знания, способствующей профилактике слишком узкой специализированности отдельных учебных дисциплин, технологий реализации образовательного процесса. Только так возможно избежать факторов, которые противоречат природе и назначению обучающегося человека, стремящегося в процессе образования получить целостное видение картины мира.

Цель исследования – рассмотреть социально – интегpативный подход как значимую идею в реализации университетского образования. Социально-интегpативный подход, обоснованный нами, выступает как позиция исследования, в соответствии с которой высшее образование – во-первых, рассматривается как процесс и результат интeгpации в психолого-педагогическом ракурсе (межличностная и внутриличностная, межпредметная и внутрипредметная), в форме выражения единства целей, принципов и содержания организации процесса обучения и воспитания. Это касается формирования у обучающихся качественно новой целостной системы знаний, умений, компетентностей. Интeгpация, в данном случае, определяет и положительно влияет на развитие системного мышления личности, аналитических способностей к осознанному обследованию результатов своей деятельности, самостоятельности студенческой молодежи в условиях неопределенности, при приобретении новых знаний в постоянно разрастающемся информационном поле [1; 2].

Во – вторых, система высшего образования подвержена интeгpации социального характера, предполагая целевую ориентацию системы образования на законы взаимодействия человека, природы и общества, базируясь на приоритетных знаниях об информационных процессах и новых информационных технологиях. Информация провозглашена сегодня учеными как стратегически важный ресурс развития, общества, по-

зволяющий экономить другие виды ресурсов, среди которых – энергетические, материальные, людские.

Методы исследования

В формате данной статьи в соответствии с заявленной темой дан анализ междисциплинарной литературы под выполнение задачи уточнения понятийно-терминологического поля социально-интегpативного подхода, отражающего многоаспектность позиций и идей исследователей о создании единого базиса интeгpированной системы обучения в отечественной высшей школе и за рубежом, аспекты интeгpация высшей школы с наукой и производством, вопросы междисциплинарной интeгpации образования, специфику интeгpативных курсов в профессиональной подготовке выпускников и в ходе преподавания в университете, особенности интeгpативного синтеза межпредметных связей, интeгpативного содержания специальных дисциплин [4; 7].

Основными методами на данном этапе были теоретический анализ философско-педагогической, психологической и научно – методической литературы, обобщение, анализ, синтез, интерпретация – вся совокупность сравнительно – аналитических методов, позволяющих делать обобщение, прогнозирование и проектирование дальнейшего хода эксперимента.

В результате была оформлена теоретическая основа интeгpации, которая считается в науке и практике принципиально значимым новационным явлением. Вместе с тем, существуют доказательства ученых, что она даже превосходит иные явления по широте опытно – экспериментального внедрения, креативности замысла, пролонгированности и динамичной диалектичности исторического становления ее в образовании [2; 5].

Прогнозирование и моделирование развития системы высшего университетского образования базируется на предварительном анализе комплекса глобальных и межрегиональных тенденций, отражающих изменения, в смежных сферах: техники и технологий; труда и профессий; образования.

Одним из генеральных факторов, воздействием которого детерминируется процесс и результаты человеческого развития, как в отечественной, так и в зарубежной педагогике и психологии прошлого и настоящего времени, рассматривается «среда» и ее характеристики с точки зрения её развивающих возможностей для обучающихся. Важно учитывать при этом, что среда высшего образования также изменяется и развивается

вслед за изменением интеллекта и потребностей обучающихся, когда человек свободен в выборе действия, и именно преподаватель профессионально упорядочивает эту среду своим влиянием, опытом, в соответствии со структурой когнитивной сферы, предлагая и консервативные, уже известные элементы содержания образования, и проблемные, подлежащие исследованию [3; 7].

Обсуждение результатов

Изыскания по уточнению основного понятия мы предлагаем на обсуждение. Уточнение сути социально-интегративного подхода позволило выделить совокупность организационных принципов: добровольности, адекватности, вариативности, интеграции и дифференции, мотивации и стимулирования, с описанием содержащихся в них требований к эффективной реализации социально-интегративного подхода в совершенствовании высшего университетского образования на современном этапе развития общества.

Именно обогащенная социокультурная университетская среда может рассматриваться на современном этапе цивилизации в качестве действительно значимого пространства, окружения, максимально стимулирующего физическое и духовное совершенствование личности, формирование умственных склонностей личности. Не случайно исторически возникновение университетских округов было ориентировано на интеграцию общественного потенциала образовательных субъектов как важнейшего резерва повышения инновационных и образовательных возможностей региона. И по сей день взаимодействие образовательных организаций и ведомств с университетами на основе социально-интегративного подхода выступает эффективной корпоративной формой организационно-инновационной образовательной деятельности с учетом особенностей социально-экономического развития страны и каждого региона. Ресурсно это обеспечивает подъем социокультурного уровня народонаселения, способствует решению многих проблем по распространению и углублению просвещения в многонациональных и многоконфессиональных регионах в рамках государственной и социальной политики страны [6].

Наиболее действенно в ходе реализации методологии социально-интегративного подхода в рамках социально-взаимодействия образовательных учреждений выступает совокупность следующих значимых принципов.

Принцип целостности и системности позволяет рассматривать высшее университетское образование во взаимодействии с иными образовательными организациями и учреждениями как совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях и связях между собой и образующих соответственное единство субъектов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и организационно упорядоченных как подсистем и subsystem, одновременно имеющих свои структуры.

Принцип добровольности обеспечивает объединение образовательных организаций и учреждений в сеть на добровольной основе в целях достижения высокого качества образования, максимального удовлетворения образовательных запросов и потребностей обучаю-

щихся, формирования у них навыков самообразования.

Принцип адекватности означает необходимость учитывать реальные возможности и потребности обучающихся, их возрастные и индивидуально-психологические особенности, видеть перспективы дальнейшего трудоустройства и мобильной профессиональной переподготовки, с учетом жизненных планов выпускников, их дальнейшего трудоустройства в постоянно изменяющейся социальной ситуации.

Принцип вариативности подразумевает обеспечение необходимого уровня базовой подготовки и вариативности в соответствии с личным выбором каждого обучающегося, в рамках учебных занятий, разнообразных форм и методов обучения коллективной и самостоятельной работы – в том числе, в разновозрастных объединениях на базе университета, колледжей или школ, как элементов созданной сетевой системы.

Принцип интеграции и дифференции предполагает согласование целей, содержания, форм и методов обучения на уровне различных ступеней образования, установления связей между образовательными областями и дисциплинами, реализующими препрофильную подготовку и профильное обучение, между программами общего, дополнительного, профессионального образования

Принцип мотивации и стимулирования означает необходимость учитывать мотивы и ценностные ориентации, направленность образовательной активности и деятельности студентов, и вместе с тем создание условий, использование педагогических средств, обеспечивающих развитие потребностно-мотивационной сферы личности в соответствии с ее возможными и реальными социальными обстоятельствами окружающей действительности [1; 4].

Выводы

Таким образом, основными причинами неэффективной деятельности университетов по созданию единого информационно-образовательного поля могут стать: ведомственная ограниченность и межведомственная разобщенность в организации деятельности; отсутствие единых организационно-методических системных подходов в реализации взаимодействия, как в деятельности самих учреждений, так и в подготовке кадров; отсутствие широкой и рационально организованной поддержки общественных инициатив, деятельности негосударственных организаций, недостаточно активное практическое участие гражданского общества в сотрудничестве, что нарушает согласованность их действий, общее понимание целей и задач высшего образования.

Система, грамотно выстроенная на базе социально-интегративного подхода позволяет реализовать единые организационные и методические основания, когда деятельность каждого субъекта неизбежно влияет на целостный результат в каждом конкретном случае; происходит целевое объединение усилий субъектов взаимодействия; появляется возможность экономить время и силы специалистов организаций и учреждений по вопросам синтеза отраслевых научных знаний в повышении компетентности и профессионализма выпускников с высшим университетским образованием.

Список литературы

1. Гревцева Г.Я. Интегративный подход в учебном процессе вуза / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина, Э.А. Болодурина, М.И. Банников // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26857> (дата обращения: 05.06.2021).
2. Ермакова Л.А. Интегративный подход к обучению: прошлое и настоящее / Л.А. Ермаков // Современная педагогика. – 2016. – №7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5815> (дата обращения: 13.05.2021).
3. Зимняя И.А. Интегративный подход к оценке единой социально – профессиональной компетентности выпускников вузов / И.А. Зимняя, Е.В. Земцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – №5. – С. 14–19
4. Непрокина, И.В. Феномен интеграции: историко-педагогический аспект / И.В. Непрокина, Е.В. Ташкина // Теория и практика общественного развития. – 2012. – С. 27–32
5. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ: методические рекомендации / сост. В.А. Рудаков. – Ханты-Мансийск: АУ «Ин-т развития образования», 2015. – 40 с.
6. Панферов В.Н. Интегративный подход в образовании и социальной психологии как развитие методологии комплексного человекознания / В.Н. Панферов // Институт психологии Российской академии наук. – Социальная и экономическая психология. – 2018. – Том 3. – №1 (9). – С. 123 – 145.
7. Шутова И.П. Интегративный подход в содержании экологической подготовки будущих учителей / И.П. Шутова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – С. 147–154.

References:

1. Grevtseva G.Ia., Tsiulina M.V., Bolodurina E.A., & Bannikov M.I. (2017). Integrativnyi podkhod v uchebnom protsesse vuza. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 5. Retrieved from <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26857>
2. Ermakova L.A., & Ermakov L.A. (2016). Integrativnyi podkhod k obucheniiu: proshloe i nastoiashchee. *Sovremennaiia pedagogika*, 7. Retrieved from <https://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5815>
3. Zimniaia I.A., & Zemtsova E.V. (2008). Integrativnyi podkhod k otsenke edinoi sotsial'no. *Vysshee obrazovanie segodnia*, 5, 14–19.
4. Neprokina I.V., & Tashkina E.V. (2012). Fenomen integratsii: istoriko-pedagogicheskii aspekt. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia*, S. 27.
5. Rudakov V.A. (2015). Organizatsiia setevogo vzaimodeistviia pri realizatsii dopolnitel'nykh obrazovatel'nykh programm: metodicheskie rekomendatsii., 40. *Khanty-Mansiisk: AU "In-t razvitiia obrazovaniia"*.
6. Panferov V.N. (2018). Integrativnyi podkhod v obrazovanii i sotsial'noi psikhologii kak razvitie metodologii kompleksnogo chelovekoznanii. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk, Sotsial'naia i ekonomicheskaiia psikhologiya*, 3, 123–145.
7. Shutova I.P. (2015). Integrativnyi podkhod v sodержanii ekologicheskoi podgotovki budushchikh uchitelei. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta, Serii: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 147–154.

Информация об авторе

Мухаметшин Александр Тагирович – канд. пед. наук, первый проректор, ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет», Электроизолятор, Российская Федерация.

Information about the author

Aleksandr T. Mukhametshin – candidate of pedagogical sciences, first vicerektor of FSBEI of HE “Gzhel State University”, Elektroizolyator, Russian Federation.

Автор сінчен пѣлтерни

Мухаметшин Александр Тагирович – педагогика аслайлахан к-чѣ, пѣрремѣш проректор, АВ «Гжель патшалăх университетчѣ» ФПБВУ, Электроизолятор, Раçсей Федерацийѣ.

Поступила в редакцию / Received / Редакция ситнѣ 19.05.2021

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышăннă 21.06.2021

Опубликована / Published / Пичетленсе тухнă 23.06.2021