

Чернышев Виктор Петрович

канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

Чернышева Лариса Георгиевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

Белкина Наталья Васильевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

УПРАВЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СТУДЕНТОВ

НА ОСНОВЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Аннотация: в статье представлены материалы, обобщающие первый опыт преподавания дисциплины «Физическая культура и спорт» в вузе по стандартам третьего поколения. Показано, что теоретическая часть стандарта, направленная на формирование у студентов понятийной базы, способствует возникновению устойчивой обратной связи. Обратная связь от объекта управления к субъекту позволяет сделать процесс управления более качественным.

Ключевые слова: образовательный стандарт, система управления, обратная связь, процесс коммуникации.

Организм человека, его естественное, природное тело по определению является сложной управляемой системой. Человеческий организм помимо априорной сложности обладает функционально замкнутым характером устройства [1]. Из этого постулата следует положение, согласно которому управление физическим развитием человека может быть осуществлено по универсальному

трехтактному принципу: прямая связь – информация команды от управляющей подсистемы к управляемой; обратная связь – информация о функционировании управляемой подсистемы; коррекция параметров прямой связи на основе сравнения целевых параметров и показателей, полученных на основе обратной связи [4]. В данной статье речь идет об одном из параметров системы управления физическим развитием студентов неспециализированного вуза, а именно об организации обратной связи с управляющей подсистемой. Особенностью формирования обратной связи заключается в первую очередь в том, что управляемые объекты (студенты) не владеют специальной терминологией, характеризующей и позволяющей описывать реакцию организма на внешние раздражения. Отсутствие в тезаурусе студентов необходимых понятий для формирования обратной связи становится поэтому насущной проблемой при организации учебного процесса [2]. В современных условиях системы высшего образования достаточно резко происходит процесс децентрализации освоения учебного материала студентами. Главной, но неявной тенденцией образовательного процесса становится перенос акцента на самостоятельную работу студентов, на формирование субъектной позиции по отношению к своему природному естеству. С введением в учебный процесс образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС 3++) произошло снижение аудиторных часов на предмет «Физическая культура и спорт» и вынесение значительной части нагрузки на самостоятельное изучение. В связи с этой тенденцией перед преподавателями дисциплины встала в полный рост задача в отведенное время обучить студентов не только нормировать физическую нагрузку, но и уметь определять ее основные параметры. Для этого в учебных планах был выделен раздел на теоретическую подготовку, который, по сути, должен стать своеобразной пропедевтикой всего процесса обучения и физического совершенствования. Из опыта преподавания предмета следует, что пока к такому повороту событий система образования оказалась не совсем готовой. Ни профессорско-преподавательский состав, ни сами студенты не полностью включились в процесс освоения дисциплины по новым правилам. Как и все новое, новая модель, каковой бы она не представлялась разработчи-

кам в начале пути, на практике оказалась не столь эффективной как предполагалось. Тем не менее, внедрение новых образовательных стандартов нужно принимать в категориях необходимости, а не возможности, это означает на практике использование теоретического раздела учебного материала с максимально возможной эффективностью. Для нашей темы именно этот аспект является значимым и позитивным. На теоретических занятиях нужно так преподнести учебный материал, чтобы у объекта воздействия сформировалась устойчивая установка, или, говоря проще, проснулся интерес к собственной природной субстанции – человеческому телу. Если мотивированный интерес возникает, то возможность организации обратной связи на практических занятиях резко возрастает. Получаемые в ходе лекционных и семинарских занятий знания конвертируются в навыки и потребности только при условии заинтересованности субъектов деятельности (студентов) в самосовершенствовании. При освоении элементарных терминологических параметров у студентов появляется некоторый запас терминов, с помощью которых он в состоянии передать базовые ощущения от полученной физической нагрузки, а преподаватель, в свою очередь, получает возможность управлять процессом обучения более качественно. Нельзя сказать, что получаемая в ходе учебной деятельности информация от объекта, определенно объективная и полная, но даже контуры такой информации способствуют повышению качества учебного процесса. Современная модель вузовского образования в целом, а по физической культуре в частности, переживает очередной тектонический сдвиг. Этот сдвиг означает переход от жестко-нормативной системы к вариативной системе обучения. Вариативность подразумевает непосредственное и активное участие обучающихся в формировании индивидуальной траектории развития. Но сформировать указанную траекторию современному студенту очень сложно, только с помощью преподавателя возможно решение данной проблемы. В свою очередь, для преподавателя информация, получаемая в ходе адекватной коммуникации, является необходимым условием при планировании физических нагрузок и их оперативной коррекции. Выступая в виде управляющей системы, преподаватели оказывают

прямое воздействие на объект управления с целью привития определенных знаний, умений и навыков, а в ответ должны получить обратную связь в виде субъективного описания состояния организма на полученную нагрузку. Важнейшим параметром в данной системе является выход управляемой субстанции на принципиально другой уровень развития. Переход с уровня пассивного потребителя информации к осознанному препарированию полученных знаний не может быть абсолютно объективным и полностью осознаваемым участниками коммуникации. Это означает необходимость снятия возникающих противоречий за счет четко сформулированной цели обучения [3]. Целерациональная парадигма образования по физической культуре достаточно удобная модель обучения, так как сам по себе физический результат обладает максимально возможной практической представленностью. Другими словами, в области физического развития достаточно наглядно и объективно представлены результаты динамики всего процесса развития организма, что в сочетании с обратной связью от объекта к субъекту управления процессом обучения, позволяет так организовать данный процесс, чтобы его результативность приближалась к заявленным целям.

Список литературы

1. Губа В.П. Резервные возможности спортсменов / В.П. Губа. – М.: Физкультура и спорт, 2008. – 146 с.
2. Предметная интеграция теоретических основ физической культуры, спорта и физического воспитания (логика, история, методология): дис. ... д-ра пед. наук / Г.Г. Наталов. – Краснодар, 1998. – 105 с.
3. Теория и методика физической культуры / под ред. Ю.Ф. Курамшина. – 3-е изд., испр. – М.: Советский спорт, 2007. – 464 с.
4. Фискалов В.Д. Теоретико-методические аспекты практики спорта: учебное пособие / В.Д. Фискалов, В.П. Черкашин – М.: Спорт, 2016. – 352 с.