

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в рамках данной статьи обсуждаются вызовы цифровой революции системе образования. Автором подчеркивается роль учителя в цифровом пространстве образовательного учреждения. Сделан вывод о необходимости создания цифровой культуры учебных заведений.

Ключевые слова: цифровое обучение, цифровые инструменты, образовательная среда, виртуальные образовательные технологии, человеко-машинная экосистема, сотрудничество.

Возможности, связанные с цифровым обучением, огромны. Наиболее значительным преимуществом инструментов цифрового обучения является персонализация обучения. Несколько лет назад учитель не имел возможности самостоятельно разработать учебную программу, которая идеально соответствовала бы навыкам, недостаткам и предпочтениям каждого ученика – учителя должны были довольствоваться средним уровнем преподавания. Сегодня очевидно, что совместное обучение не только увеличивает вовлеченность учащихся, но и улучшает результаты обучения. Цифровые инструменты служат платформами, которые позволяют учащимся проводить мозговой штурм, исследовать, систематизировать и представлять то, что они узнали.

В то же время цифровые инструменты не лишены недостатков. Одна из проблем заключается в том, что жизненный цикл цифровых инструментов настолько короток, что не хватает времени для проведения полномасштабных исследований. Вторая проблема заключается в том, что на образовательных технологиях можно зарабатывать, а это означает, что поле переполнено поставщиками, которые могут иметь только финансовый интерес.

В таком контексте невозможно оставаться в уверенности в том, что для выживания система образования и ее учреждения смогут довольствоваться незначительными корректировками, аналогичными тем, которые применялись до сих пор. О срочности решения этой проблемы и принятия мер говорит совместное послание ЮНЕСКО, МОТ, ЮНИСЕФ и Интернационала Образования «Учителя: ведущая роль в условиях кризиса и переосмысление будущего», в котором говорится, что школа больше не является привилегированным вектором передачи знаний. В отчете также объясняется, что трансформация образовательной системы, несомненно, является ее условием выживания [1].

Мир без технологий уже невозможен. Необходимо признать, что сейчас мы развиваемся в рамках «человеко-машинной экосистемы». Важно переплести технологии с образованием, а не просто использовать их в качестве инструментов, как мы делаем сейчас – необходимо размышлять о мире через технологии, чтобы мыслить по-другому.

В то же время мы должны учитывать риски, связанные с технологиями – важные этические и человеческие ценности постепенно трансформируются. Так, Google и подобные компании могут предложить обучение, но они являются частными компаниями и их лавная цель – приносить доход, это не является целью системы образования. От нынешней системы образования необходимо сохранить то, что является фундаментальным – ценности, психологическую и интеллектуальную зрелость [2].

Когда мы говорим о притоке технологий в мир образования, мы думаем об онлайн-обучении, особенно на университетском уровне. Недавний рост массовых открытых онлайн-курсов (МООК) стал поворотным моментом, и в последнее время некоторые из крупнейших университетов мира открыли несколько таких курсов.

Прогресс в технологиях виртуальной реальности и геймификации, используемых в качестве инструментов обучения, также указывает на впечатляющие возможности, которые появятся в ближайшие годы. Однако, столкнувшись с этими нововведениями, мы должны начать размышления о переопределении

роли и идентичности всей структуры образования, начиная с учителя - любая попытка нововведений в системе образования поднимает вопрос о роли учителя и его функциях, поскольку важнейшим фактором образовательного предприятия в конечном итоге является педагог.

Сегодня система образования должна быть серьезно переосмыслена. Изначально массовое образование было организовано ради производства – школа была «создана на заказ», она была своего рода зеркалом производственных линий. Учащиеся были размещены в классах и получили оценки, которые позволили им попасть в производственную линию в соответствии с их навыками на разных уровнях. Эта система больше не работает. Уйти от известной нам модели школы и изобрести ее заново, взывая к нашему творчеству – это огромный вызов [3].

Чтобы жить в этой новой «человеко-машинной экосистеме», необходимо будет делегировать машине задачи, в которых она превосходит нас, и делать упор на наши человеческие преимущества. Это движение уже началось, поскольку ИИ начал автоматизировать повторяющиеся или сверхсложные когнитивные задачи. В то же время такие навыки, как межличностные, художественные таланты, эмоциональный интеллект или критическое мышление, становятся все более популярными на рынке труда. Поскольку доступ к информации стал демократизированным, школа и учитель больше не являются привилегированными хранителями знаний. Однако их роль в качестве проводника, помогающего учащемуся ориентироваться в этом море информации, становится решающей.

Параллельно с этим, поскольку завтрашний рабочий должен будет иметь возможность совмещать профессии, для него становится важным «научиться учиться». И здесь технологии будут лучшими учителями, в том смысле, что они открывают доступ к большему количеству информации, доступны в любое время и способны адаптировать то, что они дают, к конкретному ученику. С другой стороны, учитель может стать лучшими наставником, лучшим консультантом, чем машины: его добавленная стоимость – это человеческий контакт. Кроме того, интеграция технологий в образовательную систему не обязательно идет вразрез с поощрением человеческих контактов.

В последние десятилетия приветствовался индивидуализм, но многие считают, что мы возвращаемся к сотрудничеству. Здесь умение учиться, важнее знания и понятие сотрудничества является фундаментальным. В мире стартапов, – мультидисциплинарность имеет ключевое значение, а сотрудничество – важный элемент успеха. Платформы, которые позволяют нам создавать и делиться контентом, приглашают образовательное сообщество совершить переход от индивидуалистической культуры к культуре, в которой преобладает сотрудничество.

Цифровая культура учебных заведений сегодня далека от идеала, и думается, что здесь следует сосредоточить внимание на двух аспектах.

Во-первых, это возможности и отношение персонала. Опыт показал, что поддерживать прогресс обучения в соответствии с прогрессом технологий и человеческого поведения – невероятно сложно. Это состояние зависит от того, чувствуют ли учителя уверенность, возможности и поддержку в использовании технологий, мотивированы ли они на участие в цифровом развитии. Учреждениям трудно определить приоритетность этой проблемы, поскольку ее сложно количественно оценить и исправить в масштабе. Это требует чуткого понимания уверенности и возможностей персонала; переосмысление институциональной механики, значительный ресурс и продуманную стратегию для создания среды, в которой могут процветать конструктивные и совместные цифровые культуры.

В некотором смысле COVID-19 помог начать двигаться вперед. Ситуация поставила всех в аналогичное положение, и чтобы решить поставленную задачу, нужно было игнорировать прежние возможности, что побудило команды преподавателей к сотрудничеству и решению проблем. Таким образом, кажется разумным предположить, что менее уверенные в себе преподаватели изменят представление о своих цифровых возможностях, а команды получают новые возможности.

Второй аспект, на который следует обратить внимание – это двусмысленный язык, используемый для описания пространства, места и способа использования технологий в образовании. От смешанных определений «дистанционное

обучение» и «дистанционное образование» до расплывчатых определений «смешанного обучения» и «гибридного обучения». Каждая фраза открыта для интерпретации и означает другое для разных сторон. Подобная путаница создает трения и препятствует прогрессу, поэтому в учреждениях необходимы согласованные и принятые определения, используемые в стандартах качества и нормативных актах. Это принесет ясность в ожиданиях студентов и сотрудников. Без этого остается системная проблема, когда эффективная коммуникация и стратегия подрываются с самого начала.

Наконец, сотрудничество между учреждениями жизненно важно для последовательной цифровой трансформации. В лидерстве, выходящем за границы, есть аспект, который является совместным, синергетическим – самосознательным. Это важно, потому что слишком часто «цифровое» делится на разрозненные отделы, что является наследием его исторического развития: ИТ, отделы развития образования, департаменты, отделы коммуникаций.

Маловероятно, что образование вернется к тому, что до недавнего времени считалось «нормальным»; сектор должен подвергнуться сейсмическому сдвигу, чтобы справиться с прямыми последствиями пандемии и быть пригодным для других целей. Вместо того, чтобы исчезнуть, унаследованные проблемы со временем будут увеличиваться, и игнорирование их ставит под угрозу как репутацию, так и жизнеспособность. Всем участникам системы образования придется столкнуться с серьезными проблемами, в том числе с погружением в неизведанное, освоением мира технологий, поиском новых ориентиров, где ставка остается на человека.

Список литературы

1. ЮНЕСКО Всемирный день учителя (2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org/commemorations/worldteachersday> (дата обращения: 06.03.2021).

2. Сорокин А. Диплом за полгода. Сможет ли Google упразднить высшее образование? (2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://republic.ru/posts/97686> (дата обращения: 06.03.2021).

3. Трифонова Н.В. Переосмысление высшего образования: текущие проблемы и практики обучающих форматов (2020) / Н.В. Трифонова, А.С. Королев, Е.С. Хутиева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pereosmyslenie-vysshego-obrazovaniya-tekuschie-problemy-i-praktiki-obuchayuschih-formatov> (дата обращения: 06.03.2021).