

Нянина Марина Геннадьевна

бакалавр, воспитатель

МБДОУ «Д/С №169 «Светлячок»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ

***Аннотация:** в статье раскрыты особенности развития словесно-логической памяти у детей 6–7 лет. Автор приходит к выводу о недостаточном развитии словесно-логической памяти у обсуждаемой категории детей.*

***Ключевые слова:** словесно-логическая, память, дошкольники.*

Память является предметом значительного числа исследований ученых в связи с огромным ее значением в жизни человека. В научных исследованиях представлен теоретический и экспериментальный анализ процесса памяти (П.И. Зинченко, Л.М. Житникова, А.А. Смирнов и др.); дано физиологическое объяснение ее механизмов (П. Миллер, А.Р. Лурия); интериоризации мнемических средств, первоначально имеющих материальную форму (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); показана возможность использования детьми дошкольного возраста приемов осмысленного (логического) запоминания в условиях стихийного формирования мнемической деятельности (Л.В. Занков, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, Т.Н. Семенова [4] и др.). Установлена связь продуктивности памяти и психических состояний (С.В. Велиева [1]), восприятия (А.А. Степанов, С.Н. Шабалин), мышления (Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев), речи (Л.М. Житникова, З.М. Истомина), эмоционально-волевой сферы (С.В. Велиева [3], Л.С. Выготский, А.И. Розов, А.А. Смирнов). Значимость исследования подчеркивается отечественными (С.Г. Бархатова, С.В. Велиева [2, с. 118–122], П.И. Зинченко, З.М. Истомина, В.Я. Ляудис, В.И. Самохвалова, А.А. Смирнов и др.) и зарубежными учёными (Р. Атkinson, Г. Бауэр, Дж. Брунер, Р. Кляцки, У. Нейссер, Р. Холт, М. Шиффрин и др.), которые рассматривали процессы памяти, её виды и индивидуальные особенности.

С целью изучения особенностей развития словесно-логической памяти на базе «Детский сад №169 «Светлячок» г. Чебоксары у 40 детей 6–7 лет использовались методики опосредованного запоминания (А.Н. Леонтьев) и «Пиктограмма» (А.Р. Лурия).

Уровень развития словесно-логической памяти оценивался по следующим критериям: 1) количество правильно воспроизведенных слов, в том числе и с опорой на рисунок через некоторое время; 2) время, затраченное на воспроизведение; 3) принятие, усвоение и удержание мнемической задачи; 4) использование мнемических приемов при запоминании и воспроизведении материала; 5) доступность обобщенной символизации слова, самостоятельность в нахождении обобщенного опосредованного образа, объяснение связи для запоминания; 6) воспроизведение и обоснование содержательной смысловой связи между словом и изображением на карточке или рисунке, адекватность ассоциаций; 7) специфика образов пиктограммы (конкретные, атрибутивные, метафорические, геометрические, грамматические и графические символы).

С учетом вышеперечисленных показателей присваивался определенный уровень развития словесно-логической памяти (высокий, средний, низкий).

Высокий – испытуемый воспроизводит (зарисовывает) 9–12 слов за 40–60 секунд; принимает, усваивает и удерживает мнемическую задачу в течение всего задания; ребенок проявляет самостоятельность в нахождении адекватного обобщенного опосредованного образа, обосновывает свой выбор. Образы атрибутивные и конкретные. Используются такие мнемические приёмы как классификация / группировка, вербализация (внутренняя), логическая цепочка, составление плана.

Средний – испытуемый воспроизводит (записывает) 5–9 слов 1–1,5 минуты; принимает, усваивает, но не всегда удерживает мнемическую задачу в течение всей деятельности. Ребенок опирается на обобщенную символизацию слова, но не всегда проявляет самостоятельность в нахождении адекватного образа. Образы в основном атрибутивные и конкретные; не всегда используются такие мнемические приёмы как классификация, вербализация, логическая цепочка.

ка, составление плана. Зачастую не может обосновать свой рисунок, который позволит воспроизвести слово для запоминания.

Низкий – испытуемый воспроизводит 4 и менее слов за 1,5 и более минут или затрудняется их вспомнить; принимает, но не способен удержать мнемическую задачу в течение всего задания. Испытуемый затрудняется обобщить и подобрать символ к словам и словосочетаниям, не проявляет самостоятельности в нахождении образа, ассоциации в большинстве случаев неадекватны. Образы в основном конкретные и конфабуляторные. Мнемические приемы при запоминании и воспроизведении практически не используются. Часто подбирает карточку или выполняет рисунок спонтанно, опора на которые не позволяет воспроизвести слова, предложенные для запоминания.

Полученные на констатирующем этапе эксперимента данные позволили установить ряд особенностей развития словесно-логической памяти у детей 6–7 лет: а) в обеих группах (экспериментальной и контрольной) доминирует низкий уровень развития словесно-логической памяти (70% и 60% соответственно), менее всего представлен – высокий (по 10%); б) на среднем уровне оказались 20% (ЭГ) и 30% (КГ) обследуемых; в) дети чаще прибегают при запоминании слов и словосочетаний к конкретным образам, реже к атрибутивным, геометрическим, грамматическим и графическим символам; г) использование метафорических изображений не зарегистрировано; д) детям сложнее обозначить образ и запомнить абстрактные выражения, чем конкретные.

Оценка такого критерия как адекватность образов, дает основание полагать, что дети с низким уровнем развития данного вида памяти используют случайные образы, которые не имеют никакой реальной связи, а уровень воспроизведения сразу после проведения эксперимента с опорой на свои рисунки составляет до 4 слов, отсроченное воспроизведение соответствует двум словам. Испытуемые со средним уровнем развития словесно-логической памяти используют образы более логичные, в основном привязанные к конкретным ситуациям и, как правило, предметны. Встречаются 4–5 графических изображений, занимающих промежуточное положение между абстрактными и персонифици-

рованными образами, в которых определяется эмоциональный фон по положению и позе изображенного человека. Практически сразу же после завершения теста ими был показан результат, равный 5–6, реже 7 баллам, показатель продуктивности составил 4–5 верных ответов. Для детей с высоким уровнем характера абстрактность образов, логичность в их возникновении и достаточная продуктивность при воспроизведении слов. В ходе мнемической деятельности дети этой группы опирались на внутреннюю вербализацию, логическую цепочку. Участники внимательно слушали инструкцию и следовали ей до конца выполнения задания, проявляя к нему значительный интерес.

Результаты, полученные по обеим методикам, позволяют судить о недостаточном развитии словесно-логической памяти у обсуждаемой категории детей. Следовательно, следующим этапом нашей работы окажется разработка и реализация системы мероприятий, направленной на формирование словесно-логической памяти у детей 6–7 лет.

Список литературы

1. Велиева С.В. Акмеологические особенности психических состояний детей дошкольного возраста / С.В. Велиева. – Чебоксары, 2015. – 186 с.
2. Велиева С.В. Актуализация психических состояний детей в образовательном пространстве дошкольной организации / С.В. Велиева // Достижения современной науки: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. – М.: Олимп, 2016. – 858 с.
3. Велиева С.В. Исследование психологического климата и эмоционального благополучия у дошкольников / С.В. Велиева, И.В. Денисова // Культурологический подход в дошкольном образовании: психолого-педагогический аспект / отв. ред. Т.Н. Семенова. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2016. – С. 81–83.
4. Наумова А.А. Система работы по формированию навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи с использованием мнемотаблиц / А.А. Наумова, Т.Н. Семенова // Культурологический подход в специальном образовании: психолого-педагогический аспект: сборник научных статей XIV

Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и магистрантов. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. – С. 96–98.