

Аксарина Дарья Владимировна

бакалавр, магистрант

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

DOI 10.31483/r-98101

ДИАГНОСТИКА ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА-СЛОВЕСНИКА

***Аннотация:** в статье рассматривается специфика подготовки педагогов-словесников к работе с филологически одаренными обучающимися, особенности и возможности диагностики филологической одаренности обучающихся в ходе урочной деятельности, а также условия развития у будущих педагогов необходимых для этого компетенций, оценивается методический потенциал специализированного образовательного курса. Описываются результаты специального тестирования студентов направления подготовки «Педагогическое образование: русский язык, русская литература» с целью определения уровня сформированности у будущих педагогов-словесников компетенций для работы с филологически одаренными обучающимися. В исследовании приняли участие студенты, прошедшие специальную подготовку (курс), и студенты, не получившие специальной подготовки, но имеющие педагогический опыт. Итоги тестирования позволяют сделать вывод об объективной необходимости включения в программу подготовки педагогов-словесников специальных курсов, способствующих формированию у студентов комплекса знаний, умений и навыков по работе с филологически одаренными обучающимися.*

***Ключевые слова:** одаренность, филологическая одаренность, обученность, диагностика, инклюзия, способности.*

В настоящее время в педагогике все больше внимания уделяется инклюзии в ее широком понимании. Однако до сих пор инклюзия чаще воспринимается как создание условий для комфортного и продуктивного образования обучающихся,

имеющих особенности, осложняющие процесс обучения: проблемы психологического характера, сложности социальной адаптации и, особенно, проблемы физического развития (различные нозологии). В то же время инклюзия в научном представлении предполагает в целом ориентированность на обучающихся с особыми образовательными потребностями – в том числе включает в себя создание эффективных образовательных условий для одаренных и мотивированных к обучению детей.

Работа с одаренными обучающимися вызывает у педагогов не меньше трудностей, чем работа с обучающимися, имеющими особенности здоровья. При этом одна из основных проблем в этой области связана со своевременным и корректным выявлением одаренности обучающихся – как условия обеспечения их эффективной методической поддержки.

В XX–XXI веках в отечественной и мировой педагогике и психологии наукой было выделено немало признаков и критериев общей одаренности личности, однако в сфере выявления предметной одаренности – в том числе филологической – еще немало научно-методических лакун. Таким образом, начальным этапом в обучении учителя-словесника технологиям выявления филологических способностей обучающихся должно стать формирование представлений об объективных признаках (сигналах) филологической одаренности. При объективной востребованности этих компетенций студенты педагогических вузов не имеют возможности сформировать их в допустимые сроки самостоятельно (продвижение «наощупь» при самостоятельном формировании компетенций требует значительного времени, внушительного педагогического опыта). С учетом сказанного, целесообразно рассмотреть возможности формирования таких компетенций и комплекса знаний в рамках образовательной программы педагогических вузов.

С 2016–2017 учебного года во ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» в программу подготовки студентов направления «Педагогическое образование: русский язык, русская литература» включен обязательный курс «Введение в теорию и практику современного филологического образования»,

ориентированный на формирование у будущих педагогов недостающих компетенций.

Понятие филологической одаренности

Филологическая одаренность представляет собой один из методически наиболее трудно определяемых видов одаренности, подходы к диагностике которого еще пока окончательно не оформились. Это связано со спецификой развития и проявления языковых способностей личности. Поскольку владение языком, речью и элементами речевого творчества присущи каждому человеку без особенностей развития с раннего возраста, базовые филологические компетенции формируются у ребенка независимо от целенаправленного образовательного воздействия – в отличие от базовых математических, химических, географических и пр. компетенций, которые не формируются вне специального обучения. Поэтому степень потенциальных филологических способностей ребенка на ранних этапах говорения и мышления на языке не может быть выявлена из совокупности проявляемых ребенком компетенций, так как эти компетенции скорее отражают специфику языковой среды, окружающей ребенка, а не степень его филологической одаренности. Кроме того, неоднозначны взгляды методистов и на объем самого понятия «филологическая одаренность», и на то, каким образом филологическая одаренность личности коррелирует с обученностью.

Особенности подготовки педагога-словесника

Для работы с филологически одаренными обучающимися педагог-словесник, в первую очередь, должен быть способен эту одаренность ребенка диагностировать, распознать. Существенной проблемой является неумение многих педагогов отличать филологическую одаренность от обученности. Поэтому так важно в ходе специально ориентированного курса научить будущих учителей русского языка и литературы распознавать идентификационные признаки непосредственно одаренности, отличать их от общей предметной компетентности обучающихся. Тогда возникает вопрос: *чем одаренность отличается от обученности?*

Отличие одаренности от обученности не только в контексте филологических дисциплин является «болезненным» вопросом для исследователей до сих пор. Дело в том, что в научных кругах по сегодняшний день не сформировано четкое представление о «составе» одаренности – соотношении врожденного и приобретенного. Исследователи расходятся во мнениях, оценивая одаренность, как правило, либо как биологические, врожденные характеристики личности, либо как характеристики, приобретенные человеком в ходе жизнедеятельности под воздействием определенных факторов. Вторая позиция, как видим, тесно соотносится с понятием обученности. В нашей стране большинство исследователей, вслед за Б.Н. Тепловым, исходят из того, что одаренность включает в себя и «биологическую основу», то есть врожденные характеристики, которые становятся основой для качественного развития определенных, соответствующих этим характеристикам, умений и навыков. В представлении Б.М. Теплова способности вовсе не отождествляются с природными задатками: «Не в том дело, что способности проявляются в деятельности, а в том, что *они создаются в этой деятельности*» (курсив наш – Д.А.) [2, с. 17]. При этом одаренность понимается как непрерывно приумножающийся результат разностороннего развития способностей личности, в основе которых лежат те или иные природные задатки. Говорить об одаренности как о врожденной данности вне процесса развития способностей невозможно. Это положение лежит в основе большинства современных психолого-педагогических технологий поддержки и развития детской одаренности.

Обученность, в отличие от одаренности, подразумевает формирование и развитие умений и навыков без наличия биологических предпосылок, «естественного резерва». Отсутствие врожденных характеристик не означает неуспешности человека в деятельности, но усложняет ее освоение – от человека, не имеющего врожденного ресурса, требуется больше усилий, чем от человека, имеющего такой ресурс. Стоит сказать, что педагогу легче работать с обученными детьми, чем с одаренными, поскольку вторые имеют, как правило,

специфические поведенческие особенности и мировосприятие, что вынуждает педагога искать особый, индивидуальный подход в работе с такими детьми.

Таким образом, подготовку-педагогов словесников стоит начинать с освоения признаков одаренности и черт обученности – в сопоставлении. Одаренный ребенок не всегда является обученным, а обученный совсем не обязательно будет одаренным.

Ошибки в диагностике одаренности – как в ее наличии, так и в ее специфической направленности – часто связаны с педагогическими стереотипами, рожденными, по большей части, практикой «бытовых» наблюдений за проявлением способностей детей. В.С. Юркевич называет такие псевдодиагностические составляющие «стандартного набора вундеркинда» [3]: гигантская память, экзотические познания, склонность к «интеллектуальным концертам перед взрослыми», невероятный для возраста ребенка объем знаний и умений [3]. Как видим, почти все перечисленное относится в большей мере к сфере обученности, чем к сфере одаренности, хотя, несомненно, может указывать и на одаренность тоже. При этом такие специфические признаки зарождающейся одаренности ребенка, как увлеченность решением трудной для своего возраста задачи и высокий уровень познавательных потребностей, часто остаются, по наблюдениям ученого, без родительского и педагогического внимания [3].

Основные признаки филологической одаренности

В настоящее время наблюдается дефицит методических разработок в области диагностики и развития филологической одаренности. Одним из немногих методических пособий, ориентированных на подготовку педагогов-словесников к работе с филологически одаренными обучающимися является работа Н.А. Аксариной и Е.Н. Володиной «Организационные условия, формы и методы развития филологических способностей обучающихся, поддержки одаренных детей в условиях мультикоммуникативного образовательного пространства». В методическом пособии исследователи приводят список из 22 признаков филологической одаренности с опорой на выделенные современной филологической наукой признаки элитарного уровня речевой культуры (наличие элитарного уровня

речевой культуры уже свидетельствует о филологической одаренности личности). Все приведенные признаки, по мнению исследователей, педагог-словесник может обнаружить в ходе учебной деятельности, при условии, что он с ними знаком и способен их идентифицировать.

В пособии представлены следующие признаки филологической одаренности:

- 1) наличие собственного яркого идиостилия;
- 2) развитая речевая память, в том числе спонтанная;
- 3) раннее доминирование вербального мышления над эмпирическим;
- 4) использование речи как основного средства восприятия и хранения информации;
- 5) владение коммуникативным контролем и потребность в нем;
- 6) выраженная склонность к саморедактированию;
- 7) способность распознавать внутреннюю форму слова;
- 8) владение всеми способами семантизации слова;
- 9) потребность в осознанном вербальном чтении;
- 10) свободное извлечение из текста параллельных логических, тематических, образных цепочек; способность свободно проследить семную рекуррентность;
- 11) владение ритмико-фонетической стороной речи;
- 12) владение ритмико-интонационной стороной речи;
- 13) способность и склонность к спонтанным стилистическим преобразованиям, имитациям и компиляциям;
- 14) выраженная склонность к самостоятельной языковой игре;
- 15) литературно-художественный вкус;
- 16) склонность к монологической парадигме общения;
- 17) способность увлекаться чужим словом;
- 18) лингвистическое «занудство» – тщательность выбора языковых единиц;
- 19) склонность к индивидуальному речевому творчеству;
- 20) выраженная склонность к письменной речи;

21) склонность и способность ко всем видам преобразования речевой информации в любую иную (схемы, таблицы, рисунки и пр.);

22) наличие большинства признаков элитарной речевой культуры [1, с. 9].

Как можем видеть, для распознавания названных признаков от педагога-словесника требуется собственный достаточно высокий уровень филологических компетенций и способностей. Таким образом, основой для формирования умений и навыков диагностики и развития филологической одаренности обучающихся является формирование и развитие собственных филологических компетенций педагога-словесника, поскольку при недостаточном уровне компетенций становится невозможным распознавание признаков филологической одаренности.

Формирование и развитие собственных филологических компетенций педагогов-словесников должно, в нашем случае, опираться на названные выше признаки филологической одаренности. Если педагог сам будет обладать хотя бы частью этих свойств, он сможет диагностировать и филологическую одаренность обучающегося. Заметим, что некоторые свойства могут быть сформированы в ходе образовательной и профессиональной деятельности, а не только быть (наличествовать) или не быть у педагога «по умолчанию». Педагог-словесник, имеющий достаточно знаний и умений, в любом случае может диагностировать филологическую одаренность обучающихся и работать с филологически одаренными обучающимися.

В соответствии с вышесказанным, программа подготовки педагогов-словесников в рамках курса «Введение в теорию и практику современного филологического образования» имеет следующую структуру:

1) формирование филологических компетенций педагогов-словесников в соответствии с составом диагностических признаков филологической одаренности (постепенно, на протяжении всего курса);

2) формирование представлений об одаренности, филологической одаренности, обученности, признаках филологической одаренности, возможностях

диагностики филологической одаренности в рамках школьного образовательного процесса и др.;

3) формирование базовых диагностических компетенций.

Освоению принципов и технологий выявления и поддержки филологической одаренности обучающихся в рамках рассматриваемого курса предшествует изучение тем и разделов, посвященных речевому развитию личности в целом: «Место и роль языкового развития в комплексном развитии личности», «Этапы и принципы языкового развития личности», «Становление основных речевых навыков в процессе семейного и школьного речевого развития ребёнка», «Языковая картина мира и когнитивная деятельность человека», «Речевая культура в контексте общей культуры личности» и др.

В ходе исследования и оценки эффективности курса с точки зрения формирования круга компетенций в сфере диагностики филологической одаренности обучающихся было разработано и проведено компетентностное тестирование. В тестировании участвовали студенты направления 44.03.05 «Педагогическое образование: русский язык, русская литература». Исследование проводилось среди студентов а) 1 курса (23 человека) и студентов 3 курса (12 человек), изучавших дисциплину «Введение в теорию и практику современного филологического образования» и не имеющих педагогического опыта, б) студентов 5 курса (27 человек), не изучавших соответствующую дисциплину, но имеющих собственный педагогический опыт. Студентам был предложен специальный тест, ориентированный на выявление у будущих педагогов наличия и уровня сформированности знаний, умений и навыков, необходимых для работы с одаренными и филологически одаренными обучающимися. Тест содержит 12 вопросов, подразделяющихся на 3 тематических блока. Первый блок вопросов ориентирован на выявление общих компетенций педагога для работы с одаренными обучающимися (вопросы 3, 4, 5, 7), второй блок позволяет определить наличие у педагога-словесника узких компетенций для работы с филологически одаренными обучающимися (вопросы 2, 9, 10, 11), третий блок содержит вопросы, позволяющие определить индивидуальную позицию педагога как специалиста (вопросы

1,6,8,12). В целях обеспечения большей непредвзятости ответов вопросы разных блоков перемежаются. Приведем тест полностью.

Оценка базовых профессиональных компетенций учителя-словесника
для работы с филологически одаренными обучающимися (тест)

№ п/п	Тематический блок	Вопрос теста	Варианты ответа
1	3	Наиболее удобно педагогу работать с обучающимися...	<p>а) послушным, узко ориентированно инициативным (обучающийся задает наиболее конкретные, узкие вопросы, относящиеся непосредственно к теме занятия, предмету; обучающийся отвечает на вопросы педагога в рамках общей структуры занятия);</p> <p>б) упрямым, дискуссионно инициативным (обучающийся склонен систематически оспаривать мнение педагога, одноклассников, часто вступает в дискуссии, если по той или иной причине остается несогласным с позицией окружающих, не уступает и остается при своем мнении);</p> <p>в) неуверенным, справочно инициативным (обучающийся склонен сомневаться в «устойчивых истинах», предлагаемых ему педагогом и учебными пособиями; для обучающегося характерно «мягкое» критическое мышление, некатегоричность, неаксиомичность суждений – обучающийся всегда всё «уточняет» и переспрашивает, однако не имеет склонности дискутировать, вступать в спор);</p> <p>г) «исследователем», энциклопедически инициативным (для обучающегося характерно комплексное восприятие, метапредметный подход к образовательной деятельности; обучающийся задает вопросы, рассуждает на темы смежные с темой занятия, широко разворачивает рассуждение, «уходит от темы»)</p>
2	2	Обучающиеся, демонстрирующие склонность к какой коммуникативной парадигме, имеют наибольшие «лингвистические ресурсы», позволяющие говорить об их филологической одаренности?	<p>а) коммуникативная парадигма полилогического типа;</p> <p>б) коммуникативная парадигма диалогического типа;</p> <p>в) коммуникативная парадигма монологического типа</p>

3	1	Как вам кажется, какая «составляющая» одаренности может считаться приоритетной?	а) психофизиологические характеристики; б) степень развитости умений и навыков, в основе которых лежит мотивационный фактор, личная заинтересованность; в) обе составляющие важны: они взаимозависимы и равноценны / практически равноценны
4	1	Является ли показателем одаренности желание и умение обучающегося работать в команде?	а) да, это является важным показателем одаренности обучающегося; б) нет, это показатель наличия / степени развитости отдельных социокоммуникативных компетенций, а не одаренности / неодаренности обучающегося; в) нет, одаренным обучающимся наиболее сложно приспособиться к групповой деятельности
5	1	Какую позицию (роль) может занимать одаренный ребенок в группе?	а) «лидер» (одаренный ребенок уверенно берет инициативу в свои руки); б) «отшельник» (ребенок абстрагируется от коллективной работы, стремясь выполнить задание самостоятельно); в) «серый кардинал» (ребенок выбирает «непрямое» лидерство, «подкидывая» идеи товарищам по группе); г) «корректор» (ребенок не принимает активного участия в коллективной работе, пока не сталкивается с чем-то, с чем оказывается категорически не согласен); д) «фоновый участник» (ребенок не проявляет особой инициативы, доверяя как генерацию идей, так и руководство процессом товарищам по группе, спокойно относится к роли «формального исполнителя»); е) возможен любой вариант, в зависимости от характера ребенка и его уровня социальной адаптации
6	3	Какой, по вашему мнению, способ работы с одаренными детьми наиболее эффективен?	а) индивидуальная работа; б) работа в группах (5–7 человек); в) работа в малых группах (3–4 человека)
7	1	Какие поведенческие особенности обучающегося могут говорить о его одаренности?	а) коммуникабельность; б) инициативность в ходе занятия; в) выраженная личная позиция
8	3	Легче или сложнее педагогу работать с одаренным	а) конечно, легче; б) сложнее;

		ребенком, чем с обучающимся без выраженных признаков одаренности?	в) это не зависит от степени одаренности – скорее от индивидуальных особенностей ребенка, его общего уровня предметных знаний, воспитания и характера, а также от специфики проявления одаренности.
9	2	Что из перечисленного <i>не</i> является показателем филологической одаренности обучающегося? (Возможно более одного ответа)	а) способность построения сложных синтаксических конструкций; б) общая скорость чтения; в) «словотворчество»; г) способность к собственной интерпретации текста
10	2	Что из перечисленного является показателем филологической одаренности обучающегося? (Возможно более одного ответа)	а) общая речевая активность (обучающийся говорит много, долго, причем речь идет не только о его коммуникативной активности, общении с окружающими, но и о монологической составляющей речи: например, то, что большинство ребят расскажут за минуту («чем вчера занимался?»), конкретный обучающийся будет рассказывать пять минут); б) активное цитирование; в) свободное преобразование устной речи в письменную и наоборот; г) развитый навык спонтанной речи
11	2	Является ли высокая успеваемость по предметам русский язык и литература показателем филологической одаренности обучающегося?	а) да, хорошая успеваемость по предмету – признак одаренности; б) нет, ребенок может быть одаренным, но не иметь высоких результатов по предмету; в) частично: если речь идет не о конкретных предметных знаниях, а об индивидуальных способностях (например, способности к восприятию и анализу текста)
12	3	Как вы считаете, продуктивнее работать с одаренными обучающимися в отдельных, специальных группах или в общем классе (смешанном коллективе)?	а) в специальных группах; б) в общем классе; в) не имеет значения

Были получены следующие *результаты*: в целом студенты 5 курса, имеющие педагогический опыт, но не изучавшие дисциплину «Введение в теорию и

практику современного филологического образования», содержащую соответствующий раздел, показали более низкий уровень компетенций в сфере диагностики филологической одаренности обучающихся (блок 2) – в среднем на 37% ниже, чем у студентов 1 и 3 курсов, не имеющих педагогического опыта, но изучивших соответствующий раздел дисциплины. В то же время различия в результатах ответов на вопросы блоков 1 и 3 несущественны.

Это дает основание утверждать, что включение в программу подготовки будущего учителя-словесника специализированных дисциплин и разделов, в задачу которых входит формирование у студентов круга знаний, умений и навыков необходимых для эффективного методического сопровождения филологически одаренных обучающихся.

В ходе освоения курса будущие учителя-словесники получают представление о том, что филологические способности ребенка определяется не посредством какого-либо специального тестирования, а посредством прямого систематического наблюдения за устной и письменной речевой деятельностью обучающегося. Есть основания полагать, что разработать столь универсальный тест, который оказался бы более информативным, чем непрерывная речевая деятельность ребенка, в принципе невозможно.

Таким образом, все указанные выше признаки доступны наблюдению и интерпретации в ходе урочной деятельности – при использовании любых форм и способов работы, связанных с чтением, письмом, слушанием и говорением. Важно, однако, учитывать комплексное проявление признаков филологической одаренности, поскольку реализация отдельных признаков не может быть признано достаточным основанием для диагностических заключений. Такой подход позволит избежать серьезных диагностических ошибок – например, выводов о филологической одаренности ребёнка на основании общей грамотности и достойного освоения учебной программы по русскому языку. В большинстве случаев эти показатели в диагностике одаренности не являются принципиальными.

Педагог-словесник, способный диагностировать филологическую одаренность обучающихся в ходе образовательной деятельности, уже будет достаточно

подготовлен как для освоения существующих методик и форм работы с филологически одаренными обучающимися, так и к созданию собственных методик, что является принципиально необходимым навыком, с учетом выраженной индивидуальности способностей, поведенческих особенностей и образовательных потребностей одаренных обучающихся.

Список литературы

1. Аксарина Н.А. Организационные условия, формы и методы развития филологических способностей обучающихся, поддержки одаренных детей в условиях мультикоммуникативного образовательного пространства: учебно-методическое пособие / Н.А. Аксарина, Е.Н. Володина. – Тюмень: ТОГИРРО, 2019. – 20 с.

2. Теплов Б.М. Способность и одаренность // Общая психология. Тексты. В 3 т. Т. 2: Субъект деятельности. Кн. 1 / Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, Г. Глейтман [и др.]; составители Ю.Б. Дормашев, С.А. Капустин, В.В. Петухов. – 2-е изд. – М.: Когито-Центр, 2019. – С. 13–24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.iprbookshop.ru/88327.html>

3. Юркевич В.С. Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность. – М.: Просвещение, 1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=139672&p=1>