

*Лейман Денис Викторович*

канд. ист. наук, заведующий кафедрой

*Колесникова Вера Васильевна*

канд. ист. наук, преподаватель

*Фофанова Наталья Леонидовна*

канд. ист. наук, преподаватель

ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр

Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова

академия Вооружённых Сил Российской Федерации»

г. Москва

## **САМООБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ КАК УСЛОВИЕ УСПЕХА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

*Аннотация:* в статье проведен анализ самообразования, его сущностных и функциональных свойств, исследована роль самообразования в жизни современного общества, выработанная под влиянием происходящих в обществе процессов в историческом аспекте, рассмотрена взаимосвязь самообразовательной деятельности и социальной общности.

*Ключевые слова:* самообразование, профессионализм, психодинамика общества, компетентностное обучение, личностное развитие.

Основной задачей дополнительного профессионального образования является привитие обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной и научной информации, формирование теоретической базы общекультурных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, а также развитие научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать выводы, аргументировано излагать и отстаивать своё мнение.

Специфика компетентностного обучения направлена на изменение методики обучения, от усвоения «готовых знаний», предложенных к изучению, к анализу условий происхождения этих знаний. Слушатель самостоятельно форми-

рует понятия, необходимые для решения повседневных задач, возникающих в процессе работы. Учебная деятельность в ходе таких занятий, приобретает исследовательский или практико-преобразовательный характер, трансформируется в самостоятельный предмет усвоения.

Интенсивное развитие технологий, скоротечное обновление научных данных влекут утрату актуальности имеющихся теоретических воззрений, поэтому важнейшим аспектом общеобразовательного характера в таких условиях предстает развитие гносеологических способностей в ходе образовательного процесса и, как следствие, способностей к самообразованию в темпе освоения профессиональных навыков.

С 1974 года детям доступен мультипликационный фильм, созданный режиссером Носыревым Леонидом Викторовичем по мотивам русской народной сказки про мужика и медведя, как они организовали совместное предприятие «Вершки и корешки» и чем это закончилось. Сказка – прекрасная иллюстрация принципа: каждый в меру понимания работает на себя, а в меру разницы в понимании – на тех, кто понимает больше. Многие смотрели художественный телефильм Лиозновой Татьяны Михайловны «Семнадцать мгновений весны», после выхода которого появилось множество анекдотов с участием героев фильма. Один из этих анекдотов: Штирлиц знал, что дважды два – четыре, но он не знал, знает ли об этом Мюллер. Продолжение состоит в том, что если Мюллер знает, что дважды два – четыре, то тогда линия поведения Штирлица будет одна, а если не знает, то другая. Если не знает, возникает вопрос: а для того, чтобы Штирлиц вел себя так, как надо Мюллеру, надо ли его ознакомить с этой информацией или пусть он имеет мнение, что дважды два – от трёх до пяти в зависимости от обстоятельств, иногда возможно и четыре.

Хотим мы того или нет, этот принцип в жизни работает. Им злоупотребляют довольно часто. Когда это происходит, те, кто становится жертвой, всегда терпят определенный ущерб, поэтому заниматься самообразованием жизненно необходимо, но самообразование имеет психологический предел усвоения обширных массивов знаний, потому что знать все невозможно. Если говорить о

фактологии, то в Коране имеет место назидание: «Если бы море превратилось в чернила для написания слов Господа моего, то иссякло бы море раньше, чем иссякли бы слова Господа, даже если к этому морю добавить еще одно, подобное ему». Утопить фактологией можно кого угодно.

Жизнь каждого отдельного индивида в реальности складывается таким образом, что каждый человек имеет свой индивидуальный жизненный путь. Соответственно, чтобы реализовать индивидуальный творческий потенциал хотя бы по минимуму, требуется знать что-то свое, специфическое, что необязательно знать другим. Но в то же время, чтобы общество было культурно целостно, необходимо некий общий свод знаний для всех [1, с. 52; 3, с. 128]. Если такого свода знаний нет, то специфические знания как достояние одного человека редко когда реализуемы, потому что мы живём на основе коллективной деятельности вне зависимости от того, понимаем мы это или нет, согласны мы с этим или нет.

Это означает, что процесс самообразования сопровождается двумя аспектами: неким образовательно фактологическим минимумом, который обеспечивает единство общества, и специфическими знаниями и навыками, которые нужны каждому человеку и которым по его судьбе никто другой извне научить не может, поскольку все наши знания и навыки, которые мы имеем, – это продукт нашего собственного труда.

Основа самообразования – это возвращение в себе определенной личностной культуры [4, с. 158], чувственно-психической деятельности. Если говорить об интеллектуальной деятельности как компоненте психической деятельности, необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство: мы можем мыслить состояниями, которые сменяют друг друга, но не имеют внутренней динамики. Если мы мыслим так, то в нашу жизнь извне может поступать информация, которая будет менять представления о нашем состоянии. Это один из способов манипуляции. Если мы умеем мыслить процессами, то каждое состояние – это какое-то мгновение этого процесса, каждое состояние обладает внутренней динамикой, которая обусловлена предысторией, как процесс попал в это состояние. Эта внутренняя динамика определяет перспективы развития. Если

мы не научились мыслить процессами, то многие вопросы в жизни нам непонятны в принципе.

Человек может много чего не знать. Если он сталкивается с тем, что его знаний не достаточно для решения тех задач, которые он обязан решать в рабочем порядке, то он должен осознать это и начать учиться. Об этом Ульянов Владимир Ильич говорил: «Если я знаю, что я знаю мало, я сделаю все, что надо, чтобы знать больше». Если человек не осознает, что его знания и навыки недостаточны для решения проблемы, за которую он взялся, то это одна из разновидностей слабоумия. Мы привыкли, оценивая интеллектуальную мощь, никогда не задумываться о том, что интеллектуальная мощь любого человека не измеряется как производительность компьютера в операциях в секунду или как сила в Ньютонах. Интеллектуальная мощь должна соответствовать решению определенных задач. Индивид, не желающий ничему учиться, который честно работает дворником и не лезет никуда больше, по жизни более состоялся, чем политики, которые берутся за решение социальных, государственных проблем современного общества, в которых не разбираются, тем не менее занимают место и не дают заняться этими делами более компетентным товарищам.

На данный момент практически во всех сферах деятельности все управленцы и работодатели сетуют на то, что с профессионализмом дело обстоит крайне плохо [2, с. 42]: людей, которые хотят работать и которых можно научить работать, нужно поискать.

Уровень квалификации снижается и раньше он был не высокий. В историческом развитии, в 1917 году, Российскую империю постиг крах вполне заслуженно. Это не были происки большевиков или иных политических сил. Главная внутренняя причина распада Российской империи – это то, что обозначил в своем высказывании Витте Сергей Юльевич о дворянстве, которое в большинстве своем паразитировало на народе, по какой причине не смогло обеспечить кадровый корпус управленцев необходимой численности, который бы решал все вопросы технологического развития того исторического периода.

На 1914 год у нас был первый в мире четырехмоторный русский «Витязь», летал он на немецких моторах. Когда началась война, они перестали летать. Это продолжалось до возобновления поставок моторов из Франции.

Советский авиационный двигатель АШ-72 (организовано производство в 1945 году – лицензионная копия американского двигателя) устанавливался на бомбардировщике Ту-4, являлся копией американского Boeing B-29. Ресурс советского мотора – 25 часов, ресурс американского мотора – 250 часов. Таков был уровень культуры производства, о которой заместитель министра авиационной промышленности Дементьев Петр Васильевич на специальном совещании сообщил, что «требуется проделать колоссальную работу, поднять авиационную культуру на новую, очень высокую ступень». Из 95 бомбардировщиков Пе-8 более 50 единиц погибло, причём примерно половина была утрачена в результате отказов техники, а не в результате воздействия противника.

К завершению советского периода истории: все, что производилось массово, уступало по качеству зарубежным аналогам, начиная со скоросшивателя за три копейки и заканчивая сложной электронной техникой, многие экземпляры которой были копиями западных образцов. При этом мы могли делать некие уникальные вещи, которые задавали на десятилетия вперёд мировой уровень: вся космическая техника, созданная под руководством Королева Сергея Павловича, шедевральные вертолёты, которые производило конструкторское бюро Миля Михаила Леонтьевича и многое другое.

Сейчас положение усугубилось, потому что в результате реформы системы образования качество всего образования упало. Об этом говорят все, кто окончил Советские вузы, в каких бы сферах деятельности они ни работали.

Но есть еще одна сторона данного вопроса: в современных условиях, когда качество нашей жизни обусловлено качеством и характером государственного управления, то есть концепцией управления, цели и пути их достижения, и качество управления в пределах концепции. Та концепция, к которой мы перешли в 1991 году в результате предательства Горбачева Михаил Сергеевич – это плохая концепция, поскольку глупо полагать, что капитализм открывает перед все-

ми широкие возможности, капитализм дает возможности обладателям капитала. Для всего остального населения страны капитализм предлагает лишь узаконенное рабство, и концепция, его породившая, ведёт в тупик, к краху России и в конечном итоге к краху глобальной цивилизации.

Качество управления тоже оставляет желать лучшего [5, с. 60]. С одной стороны, все должны быть профессионально состоятельны в тех сферах, где они узкие специалисты, но те, кто выходит в сферу управления, должны быть не только профессионально состоятельными в тех сферах, откуда вышли, но и иметь широкий кругозор. Поскольку, если говорить о социальном управлении, то в качестве объекта управления выступает биосферно-социально-экономическая система и получается так, что любой депутат Государственной Думы или муниципального уровня должен знать биологию биоценозов, человека, реальную экономику, а не тот суррогат, который преподают в наших вузах: в котором нет ничего научно состоятельного, кроме бухгалтерского учёта, который по факту является инструментом, которым возможно пользоваться в разных целях, а избранные народа этими знаниями не обладают, но являются обладателями капитала, который и открывает перед ними возможность осуществлять законотворчество исключительно не в интересах общества. Если рассматривать течение исторического процесса на исторически продолжительных интервалах времени, то если система образования, государственная культурная политика не обеспечивают формирование управленческого корпуса должного качества, то остается одно, самообразование и воспитание детей.

Геополитические «партнеры» России всегда опасались того, что общество вследствие внешних и внутренних проблем займется самоорганизацией. Например, с 79-го по 90-ый год Тэтчер Маргарет Хильда была премьер-министром Великобритании. Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Великобритании с 1986 года по 1991 год был Замятин Леонид Митрофанович. С 1970 по 1978 года он был руководителем ТАСС – Телеграфного агентства Советского Союза. В одном из интервью он вспомнил о разговоре с Тэтчер: «Опасаясь. Очень опасаясь прихода криминальных структур к власти в России,

ведь они могут однажды легализоваться либо, по крайней мере, вписаться в ваш государственный истеблишмент. Вы, русские, всегда и все делаете с размахом. Так и здесь: мафия может в один прекрасный день обрести у вас такое влияние, о котором в других странах преступники и не помышляют, – вот чего, на мой взгляд, вам следует бояться. И нам на западе следует бояться того же, ибо кремлевское руководство, окажись оно под контролем криминала, станет малопредсказуемым».

Что возможно понять, разбирая смысл этого высказывания, безэмоционально и в связи с самоорганизацией общества, в основе которой имеет место самообразование. Мафия – это прежде всего слово, а в жизни это некое социальное явление. Если же вдаваться в рассмотрение принципов организации мафии, не интересуясь вопросом о том, на какие цели она работает, какие задачи и как решает, рассматривая как явление с позиции теории суперсистем, то это система деловой коммуникации людей с динамическим перераспределением полномочий, обязанностей и подконтрольных ресурсов, которая существует на основе общих либо взаимно дополняющих друг друга интересов людей, то есть суперсистема, в которой работают виртуальные структуры. Если изучать историю по данной тематике, то мы обнаружим, что люди действительно порождают эти системы с динамическим перераспределением полномочий, обязанностей и ресурсов во всех сферах деятельности. Это настолько естественно и привычно, что в большинстве случаев такого рода системы не получают никакого наименования. Они получают наименование только тогда, когда привлекают чье-либо внимание, которое определяет деятельность этих мафий как антисоциальную и направленную против всего остального общества. В фильме советского и российского режиссёра Рязанова Эльдара Александровича «Невероятные приключения итальянцев в России» мафиозо, выкрикивая фразу «Мафия бесмертна!!!», по сути прав, поскольку людям свойственно на основе общности интересов порождать системы деловой коммуникации и для того, чтобы система была эффективна, там нет жесткой иерархии. Это связано с тем, что если всех интересует некий результат, а индивид, который до этого управлял систе-

мой, не компетентен в данном вопросе, то управление в такой системе будет передано компетентному в данном вопросе индивиду. Иначе это приведёт к падению качества управления, а в перспективе – к краху системы и невозможности реализовать общие интересы.

Если мы посмотрим в историю, то когда князь Святослав беседовал с императором Римской империи Иоанном Цимисхием, сидя в ладье на вёслах, для римлян (ромеев) это было непонятно, а для Руси – это было вполне естественно: пока плывут, первый после бога на Земле – кормщик, а все остальные зависят от него. Если требуется выполнение великокняжеских обязанностей, кормщик сидит и смотрит, а Великий князь выполняет то, что необходимо прямо сейчас.

Проходит несколько столетий. Эпизод из жизни Петра I. Переходя на яхте из Архангельска в неизвестном направлении, в районе Унской губы налетел шторм. Петр вступил в перепалку с лоцманом Антоном Тимофеевым, крестьянином Сумского погоста, о том, как и куда надо рулить, поскольку тоже имел мореходное образование. Кончилось дело тем, что лоцман грубо настоял на том, чтобы Петр не вмешивался в управление судном. Петр одумался, а когда яхта благополучно пришла к берегу, Тимофеев упал перед царём на колени и просил, чтобы его простили. Петр поднял его, поцеловал, обнял и сказал, что он спас ему жизнь, поэтому никаких претензий нет. Следует обратить внимание, что уже есть некое психологическое отступление от нормы: лоцман падает на колени, хоть и прав по сути в этой ситуации, всё произошедшее должно было происходить на основе само собой разумений.

Дальше идет деградация данного аспекта психологии. Авиакатастрофа в Смоленске 2010 года, следствие того обстоятельства, что командира польского борта Протасюка Аркадиуша психологически сломали за год до этого, когда Качиньский Лех пригрозил разобраться с экипажем «на самом высоком уровне», потому что командир увел самолет с одного аэродрома на аэродром в сопредельное государство, когда Качиньский Лех был с визитом в Грузию. Летная погода была такая, что командир не рискнул посадить самолет. 10 апреля 2010 года



командир пошел на риск и при попытке произвести посадку на аэродроме Смоленск – Северный в условиях густого тумана самолет врезался в землю, а 96 человек прекратили свое существование.

Интересы, которые так или иначе объединяют людей, взаимно дополняют друг друга, могут быть соотнесены с иерархией обобщенных средств управления. Соответственно, если анализировать структуру общества в аспекте того, какие системы с динамическим перераспределением обязанностей, полномочий и ресурсов порождает общество, то возможно выделить мафии, которые заняты деятельностью на уровне шестого приоритета: грубые бандиты; кулак или оружие либо угроза применения этого. Отдельные личности, сумев выжить, поумнел немного – поднявшись на другой уровень, пятый приоритет: нарко- и порнобизнес. Тоже не всё хорошо. Поднимаются на четвертый приоритет: мошенничество, псевдофинансовые операции и как апофеоз – банковский бизнес, мафиозная монополия на ростовщичество в глобальных масштабах. Все легализовано, никаких претензий. Общеизвестно, что многие преступники искренне желают легализоваться.

Посмотрим на эту группу с позиции баронессы Тэтчер. Великобритания и метрополия: остальные государства мира либо колонии в прошлом, либо криптоколонии в настоящем. Если говорить о России, то со времен, когда в 1555 году возникла Московская торговая компания, которая более ста лет торговала безданно и беспошлинно, она была криптоколонией. Если мы посмотрим в петровские и последующие времена, Англия – образец для подражания, в общем и целом та же криптоколония.

Всем в Европе продемонстрирована организация криптоколониального общества в телевизионном многосерийном художественном фильме 1984 года «Спрут», в эпизоде, когда комиссар Коррадо Каттани оказывается на вилле у Антонио Эспинозы, который объясняет, что Каттани – хороший парень, но знает и делает то, чего не следовало. Существует социальный уровень, на котором происходит сборка воедино бандитов, банкиров, интеллигенции, политиков и всех остальных. Вот я работаю на этом уровне, а ты – нет. Поэтому я сейчас са-

жусь в вертолет и улетаю, а ты живи, как можешь. В следующей серии Каттани убивают.

Современная действительность, Жириновский Владимир Вольфович посетил Красноярск 3 августа 2011 года. Вопрос из зала: «По Конституции статья 3 Высшей конституционной властью является многонациональный народ России. Как вы к этому относитесь? Признаёте ли вы его?»

«Отвечаю отрицательно. Никогда ни в одной стране мира власть народу не принадлежала».

«Так зачем вы тогда перед народом сидите?»

«А вот сижу и объясняю вам, чтобы таких дураков, как вы, больше не было у нас».

В зале взрыв аплодисментов. Далее Жириновский продолжает под аплодисменты.

«Ничего не можете понять! Вам в 1917-ом году сказали: «Власть – народу» – получили власть народу. Вам Ельцин обещал власть народу и демократию, получили? Объясняю: вам никто и никогда власти не даст. Власть всегда в руках мафии, бандитов, криминалов, коррупционеров от царя до сегодняшней власти. Власть всегда есть дело мафии. Нате власть и завтра сажайте их в тюрьму. Дурочка ты! И уходи отсюда, из зала! Сумасшедшая! Вот такие сумасшедшие и мешают России. В Конституции написано... Во всех Конституциях мира написано, все права на работу, на здоровье, на жилье, на безопасность и бомбят Ливию. Целых полгода бомбят! Эта власть кому принадлежит? Американскому народу? Это Барак Обама бомбит. Саркози бомбит. НАТО бомбит. А что же французский народ молчит? Так сказать, американский молчит?»

Возникает вопрос: если эти мафиози, которые контролируют с шестого по четвертый приоритет, объединились и получили контроль над Кремлем, Думой и всем прочим, это будет вызывать какие-либо опасения у метрополии и баронессы Тэтчер? Никаких опасений, потому что придел интересов этих людей – деньги. Расхождение только в том, легально они получают эти деньги или нет, но они все заинтересованы в деньгах. Соответственно, работает принцип, из-

вестный издревле: где не пройдет могучее войско, пройдет осел, навьюченный золотом. Если это понимать, то опасения баронессы Тэтчер беспочвенны. Если происходит то, чего она боится, то с этой мафией легко можно договориться: она все продаст, но тем не менее она высказывает опасение. За этим опасением стоит то обстоятельство, что всем оглашениям сопутствуют некие умолчания.

Обратимся к работе Сталина Иосифа Виссарионовича «Марксизм и вопросы языкознания», в которой обнаружим, что Сталин писал вовсе не о марксизме и языкознании, а о том, что в советском языкознании сложилась мафиозная группировка, которая контролировала 3-ий приоритет и возглавлялась лингвистом Марром Николаем Яковлевичем и его научной школой, которая решала, что есть истина, а что есть заблуждение, поэтому все взгляды, которые не совпадают с мнением Марра, игнорировались, а те, кто их высказывал, подавлялись. В таких условиях наука развиваться не может.

Обращаясь к мировой истории, должно понимать, что в европейской культуре мафия, которая контролирует третий приоритет обобщенных средств управления, – это масонство. Там, где масонства нет, например, в Японии, есть свои эзотерические субкультуры. Масонство легко вступает с ними во взаимодействие на основе принципов эзотеризма: мы с вами владеем знаниями, которыми не владеют они; мы лучше, чем они, поэтому имеем право на то, на что они не имеют.

Второй приоритет обобщенных средств управления, историко-алгоритмический. Да, история совершается единообразным образом, но до того момента, как она свершилась, были варианты ее дальнейшего течения. Носителем этих вариантов является психодинамика общества – это когда мы все делаем то, что хотим, не делаем то, что не хотим по разным причинам, а в результате получается то, что получается. Человечество в целом несет психодинамику глобальной цивилизации. Все, что происходит в жизни, происходит в русле алгоритмики психодинамики. Когда царь-батюшка принимает какое-то решение, то он принимает его не сам по себе. Это одна из частей потока реализации психодинамики. Для управления на этом приоритете, необходимо обладать опреде-

ленными личностными качествами, поскольку происходящее на уровне второго приоритета толпы не касается.

Если человек не в состоянии производить и находить знания самостоятельно, то он всегда в поведении утрачивает свободу в обращении с потоком поступающей ему информации и как следствие автономно отрабатывает внедренную в его психику программу поведения аналогично автономному роботу-автомату. Индивид сталкивается с проблемой отсутствия софта у него в психике для решения имеющейся проблемы, в последствие впадает в ступор и гибнет. Поэтому именно на первом приоритете находится то, что названо «Методология познания и творчества». Это некие принципы, которые описывают работу органов чувств человека, экстрасенсорики, психики в целом, интеллекта на основе биологии человека. Если есть личностная познавательная-творческая культура и человек не в конфликте с иерархически наивысшим всеобъемлющим управлением, то он вырабатывает знания и навыки заблаговременно по отношению к темпам развития ситуации и входит в проблемную ситуацию, будучи к ней готов, сохранив самообладание.

Все умолчания, сопутствующие высказанному баронессой Тэтчер, касаются того, что в России возникнет коммуникация людей с динамическим перераспределением полномочий, обязанностей и подконтрольных ресурсов, на основе общих либо взаимно дополняющих друг друга интересов, управление в которой осуществляется на основе виртуальных структур. Эта социальная общность возьмет под контроль первый и второй приоритеты обобщенных средств управления, соответственно, под контролем окажется третий приоритет. Далее, как уже отмечено, «кремлевское руководство, окажись оно под контролем криминала, станет мало предсказуемо», то есть неуправляемо, а в основе управляемости лежит предсказуемость. Если предсказуемости нет, то и управляемости нет. Почему же «криминала?» А потому, что понятие «криминал» всегда обусловлено концепцией управления. Текст выше, – это криминал по отношению к концепции управления, которой следует Великобритания, но существует жизненный принцип: богу не грешен, царю не виновен. Если царь предъявляет какие-то

претензии к тому, кто богу не грешен, то царь создает себе проблемы. Как разрешаются такие проблемы наглядно показал 1917 год. Анализируя историю царствования Николая II, следует отдельно отметить созданные им проблемы, под бременем которых он погиб.

Таким образом, люди, занимающиеся самообразованием, личностным развитием, создают поток деятельности, ведущий к порождению социальной общности на выше рассмотренных принципах организации, выходящий на 3-ий, 2-ой и 1-ый приоритеты обобщенных средств управления. Цель самообразования – развитие описанной части психодинамики общества.

### *Список литературы*

1. Асеева М.А. Развитие социального партнерства в России: проблемы и пути решения / М.А. Асеева, О.В. Глеба, А.Л. Золкин [и др.] // Управленческий учет. – 2020. – №2. – С. 52–57.

2. Глеба О.В. Некоторые проблемы и тенденции развития контрактной системы в России с учетом опыта зарубежных стран // Право и экономика. – 2021. – №1 (395). – С. 40–44.

3. Макашин В.В. Роль организационной культуры в системе управления компанией / В.В. Макашин, К.А. Чудакова // Право, экономика и управление: от теории к практике. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2021. – С. 127–131.

4. Пузын Э.С. Понятие и роль организации труда в системе управления персоналом / Э.С. Пузын, К.А. Чудакова // Право, экономика и управление: актуальные вопросы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2020. – С. 157–161.

5. Vihlyayeva I.V. Problems and perspectives of development and regulation of electronic forms of money in Russia / I.V. Vihlyayeva, S.V. Shpeka, A.V. Babin [et al.] // Asian Social Science. – 2015. – Т. 11. – №14. – С. 55–69.