(cc) BY

Бутяйкин Илья Александрович
канд. юрид. наук, старший преподаватель
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический университет»
г. Орехово-Зуево, Московская область

ИСТОРИЧЕСКИ-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация*: в статье рассматриваются вопросы, касающиеся исторически-правовых аспектов развития избирательной системы в дореволюционный период в России. Приводятся правовые способы защиты от фальсификации и подлога, которые использовались в дореволюционный период при голосовании. Показана динамика и эволюция развития избирательного законодательства и способов его защиты на всем историческом этапе развития Российского государства до 1917 года. Используются нормативно-правовые документы и факты, подтверждающие представленные в статье доводы.*

Ключевые слова*: избирательное право, избирательная система, голосование на выборах, защита избирательных документов.*

История процесса выборов на замещаемые должности управления в России начинается с X века и связана с выбором части представителей Боярской думы, и принятия важных вечевых решений, затем выборная система возродилась в виде формирования церковных Поместных соборов и выборов царя в 1613 году, а позже избирательная система применялась при формировании земского и городского самоуправления в XIX веке.

Наиболее прозрачной формой выборов выступает прямая демократия, когда лица, обладающие избирательным правом, выражают свое мнение открыто на общественных собраниях. Подобная форма выражения своего мнения использовалась на вече.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Известны яркие примеры вечевой деятельности во многих городах Киевской Руси – Киеве, Чернигове, Владимире, Ростове, Белгороде, Смоленске, Новгороде, Твери, Пскове, Полоцке и др. [1, с. 393].

Самым ярким примером выступают выборные институты в Великом Новгороде, территория которого была поделена на пять районов; каждый из них имел самостоятельное вече-собрание, на котором принимались различные решения, регулирующие наиболее важные вопросы для проживающего в районе населения. В каждом районе избирался свой староста и его помощник. Для решения вопросов важных для всех Новгородских районов созывалось общегородское вечевое собрание. Примечательным был тот факт, что в этом собрании принимали участие лица из разных слоев населения, проживающих в Великом Новгороде. На общем вечевом собрании происходил выбор князя, а также таких должностных лиц, как архиепископ, тысяцкий и посадник. Важной особенностью такой выборной системы была возможность посредством выборов не только назначать должностное лицо, но и отстранить его от власти в случае злоупотребления им своих полномочий или некачественного их выполнения [2].

Вечевые собрания были важной составляющей государства Руси, так как позволяли сохранять политическую и экономическую самостоятельность от княжеской власти. Так, в Новгородской земле это привело к возникновению феодальной республики, где орган управления занимали выборные лица, начиная с XII по XV века.

Помимо этого, на вече решались важные стратегические вопросы, например, «в Белгороде на вече обсуждались вопросы борьбы с печенегами, в Новгороде оно же поддержало князя Ярослава в войне с братом Святополком» [3, с. 23–24].

Фиксированных законов, регулирующих избирательное право, на тот момент не было, однако обычай, который сложился к этому моменту, хорошо справлялся с этой ситуацией и, в случае возможных нарушений, применялись санкции со стороны большинства, которые носили силовой оттенок.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Любопытен способ, который использовался на новгородском вече: в качестве избирательного документа для голосования применялись берестяные «бюллетени», на которых граждане Новгорода писали имя избранника [4, с. 111].

Постепенно выборная система исчезает из жизни граждан Руси, в том числе и в Новгородском княжестве, где к середине XIV века закрепляется новая система управления, при которой бояре приобретают пожизненный статус посадников, и политическая роль новгородских простолюдинов становится незначительной.

Однако в 1470 году Новгородские бояре, дабы не потерять своих рычагов управления из-за притязаний князя московского, подкупили граждан Новгорода, дабы они отдавали своё предпочтение переходу княжества к государству Литовскому и закидывали камнями тех, кто выступал за воссоединение с Московским княжеством. Несмотря на все старания новгородских бояр, в 1570 году Новгород утратил свою самостоятельность, а вместе с тем полностью прекратили своё существование вечевые собрания.

Избирательная система на Руси возродилась в конце XVI века, когда ветвь Рюриков оборвалась и на место новой династии стал претендовать Борис Годунов. Дабы заручиться поддержкой у элиты и народа Руси, Борис Годунов и его сестра подкупали стрелецких сотников и пятидесятников, использовали подкупленных монахов, вдов, сирот, обещая ещё больше материальных преференций для них, когда Годунов будет избран новым государем [5, с. 338]. Как мы знаем, план Годунова сработал, однако удержаться у власти и создать царскую династию Годуновых ему так и не удалось.

Нарушение избирательных механизмов продолжилось и после «Смутного времени», когда в качестве царя в 1613 г. выдвинули кандидатуру Михаила Федоровича Романова. Сомнения в легитимности избрания Романова выражают *К. Ваминевский и Н. Черепнин,* они приводят следующие доводы:

– в выборах участвовали представители от русских земель и сословий непропорционально;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– отсутствие документов, подтверждающих легитимность проведения выборов;

– потенциально возможное давление, которое могло оказываться на выборщиков со стороны казачьего войска, расквартированного в Москве на этот момент, выступающего открыто за выбор Михаила Романова в качестве царя [6].

Во время царствования Петра I, несмотря на усиление централизации власти, появляются элементы современной избирательной системы в виде баллотирования, которое было введено решением царя от 18 февраля 1729 г. «Образ баллотирования, как во оном поступать надлежит» [7, с. 235–236]. Новшеством было то, что голосование проходило тайно и позволяло узнать мнение выборщиков, сохраняя инкогнито мнения каждого из участников. Для этого использовался ящик с двумя отделениями белого и черного цвета, выборщик незаметно кидал шар в одно из отделений, отдавая таким образом свой голос за или против того или иного решения.

Продолжателем дела Петра I в рамках развития избирательного процесса была Екатерина II, по решению которой вышел указ от 14 декабря 1766 г. «Об учреждении в Москве комиссии для сочинения проекта нового Уложения и о выборе в оную депутатов» [8, с. 1093–1111]. Этот указ регламентировал процесс выбора представителей для обсуждения нового Уложения, а также устанавливал запрет на злоупотребление своим положением при выдвижении выборщиков.

При проведении всероссийской выборной компании 1767 г. для составления нового Уложения в Комиссию включили, за исключением крепостных, представителей практически всех сословий, что на тот момент для Российского государства было достаточно передовым для избирательной системы. На практике это происходило через делегированного представителя от каждой провинции и каждого города, который выражал интересы своего региона и сословия. Несмотря на малую эффективность результатов работы Комиссии, сам подход выборов в её участники был схож с современной выборной системой федерального уровня [9].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Екатерина II продолжила расширять избирательные права граждан и 21 апреля 1785 г. были учреждены «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамота на права и выгоды городам Российской империи», изменив таким образом систему местного управления, вводя в нее элементы выборной системы.

Установленные Екатериной II процессуальные акты проведения выборов местного самоуправления нуждались в правовой защите от фальсификаций и подлогов, и в 1845 г. в XV Своде законов Российской империи «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» [10, с.382–384] в раздел IX вошла IV глава «О нарушении правил, установленных для выборов и других собраний дворянских, городских и сельских», которая содержит статьи, предусматривающие ответственность за нарушение избирательных прав. Так, статья 1425 Уложения предполагала ответственность за подкуп, подарки, обещания, угрозы иные незаконные способы склонения к получению голоса, а также привлекала к ответственности тех, кто принимает за это деньги или подарки. То есть к ответственности привлекались обе стороны.

Другая статья 1426 Уложения накладывает ответственность за допуск к выборным лицам тех, кто по закону не имел на это право. К таким лицам относились дворяне, владевшие поместьем и достигшие возраста 25 лет. Интересным представляется тот факт, что, в зависимости от умысла, по этой статье изменялось наказание: по «ошибке» виновному назначалось денежное взыскание, а в случае прямого умысла виновный навсегда лишался своей должности.

Статья 1434 этого Уложения схожа со статьей 1426 и направлена на регулирование выборов Городского главы, устанавливая ответственность за участие в собраниях городских обществ в виде выборщиков тех лиц, которые по закону не имели на это право. По сути, этот закон защищал от участия в выборах лиц, не обладающих должным имущественным, возрастным и половым цензом.

Дальнейшее развитие избирательного законодательства в 60–70 года XIX века позволило расширить выборные и земские учреждения и городские органы местного самоуправления. Для эффективного управления в этой сфере

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

были приняты два законодательных акта: «Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 8 января 1864 г. и «Городовое Положение» от 15 июля 1870 г. А также внесены дополнения в Уложение 1845 г. Расширив статью 1425 формулировкой «всякие причиненные беспорядки и злоупотребления», что в свою очередь расширило возможность применять статью при более широком круге злоупотреблений во время выборов. Так, например, на основе нового дополнения было рассмотрено дело о проведении выборов в Калужской губернии в квартире одного из претендентов на должность, что в свою очередь могло отразится на результатах выборов, которые закончились победой владельца квартиры [11 с. 366].

Выборная система конца XIX века носила в основном локальный характер, однако увеличение выборных должностей свидетельствовало о демократизации общества и давало возможность в дальнейшем, используя опыт локальных выборов, создавать выборные системы государственного масштаба. Так, при Николае II появилась Государственная Дума в 1906 г., выборный орган, который имел представителей от всех сословий того времени: 35% из высшего сословия, 31% из среднего сословия и 34% из нижнего сословия. Государственная Дума во всех ее созывах, в совокупности, рассмотрела и подготовила около 3500 законопроектов [12], однако они так и не стали законами по причине сопротивления их реализации Николаем II, что впоследствии стало дополнительным толчком к революции 1917 г.

Несмотря на свою прогрессивность, избирательная система этого периода не реализовывала такие современные принципы, как равенство и всеобщность. Так, возможность голосовать отсутствовала у военнослужащих, студентов, женщин и кочевых народов. Другим препятствием было установление курий и весьма неравномерное соотношение выборщиков, представляющих интересы этих курий, так, выборщика в первую Государственную Думу выбирали две тысячи помещиков, тридцать тысяч крестьян и девяносто тысяч рабочих. А позже ситуация усугубилась после выхода «Положения о выборах в Государственную Думу» от 3 июля 1907 г., когда при том же соотношение к выборщику со стороны

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

помещиков, увеличивается соотношение для крестьян до шестидесяти тысяч и ста двадцати тысяч для рабочих, что свидетельствовало о попытке администрации царя посредством управленческого ресурса создать более благоприятные для себя обстоятельства, снизив участие в Государственной Думе представителей от крестьян и рабочих.

Избирательная система в дореволюционный период имела постепенное развитие, на нее влияли исторические события и культурные особенности Российского государства, и к началу XX века в ней уже проявлялись современные правовые особенности выборной системы, привычные нам в XXI веке.

Список литературы

1. Веденеев Ю.А. Очерки по истории выборов и избирательного пра-ва: учебное пособие / под ред. И.А. Богодаровой, Ю.А. Веденеева. – М., Калуга: Символ, 1997. – С. 393.

2. Выборы и избирательное право в истории России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mil.ru/elections/history/more.htm?id=10767080@cmsArticle (дата обращения: 08.02.2020).

3. Минникес И.В. Становление выборных начал в истории русского государства (выборы в Русском государстве в X–XV вв.). Историко-правовое исследование: монография. – Иркутск, 2003. – С. 23–24.

4. Ефремов Н.Н. Становление избирательного права в России // Государство и право. – 1998. – №3. – С. 111.

5. Соловьев С.М. Сочинения. Кн. IV. Т. 8. – М., 1989. – С. 338.

6. Земский Собор 1613 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wikipedia.ru/ (дата обращения: 04.02.2020).

7. Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. – Л., 1945. – С. 235–236.

8. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года: Собр. 1. Т. 17: 1765–1766. – СПб., 1830. Ст. 12801. – С. 1093–1111.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

9. История избирательной системы Российской Федерации в воспоминаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/25-let/41198.html (дата обращения: 08.02.2020).

10. Свод законов уголовных. Книга 1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – СПб., 1866. – С. 1–438.

11. Ст. 37, 39. Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г. // Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М., 1990. – С. 366.

12. Российская империя в эпоху правления Николая II [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://epoha-nikolaya-2.ru/ (дата обращения: 04.02.2020).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)