(cc) BY

Павлова Алевтина Николаевна
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ АРХИВОВ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация*: идея преобразования архивов в России берет свое начало в деятельности выдающихся архивистов своего времени Н.В. Калачова, И.Е. Андреевского и Д.Я. Самоквасова. Сравнительно-исторический и историко-генетический методы позволяют установить преемственность в развитии проектов архивной реформы в России во второй половине XIX – начале XX века. Суть предполагаемой архивной реформы заключалась в проведении централизации архивов, с целью улучшения их положения.*

Ключевые слова*: архивы, история архивного дела, историография архивоведения, Андреевский И.Е., Калачов Н.В., Самоквасов Д.Я., проекты архивной реформы, централизация, отечественное архивное строительство.*

Актуальные проблемы современного этапа развития архивного дела в нашей стране связаны с изучением различных его аспектов, выявлением модернизационного потенциала и основных тенденций развития архивов, что требует обращения к историческому опыту, учета просчетов и достижений прошлого. На этапе дореволюционного развития страны идеи преобразования архивов получили наибольшее развитие в последней трети XIX – начале XX в. и связаны с именами Н.В. Калачова, И.Е. Андреевского и Д.Я. Самоквасова. Данная проблема нашла освещение в ряде работ В.Н. Автократова [1], Б.Б. Лебедева [4], К.А. Мазина [5], Н.И. Химиной [9], Т.И. Хорхординой [10], Л.И. Шохина [11] и др.

Реформы 1860–1870-х гг. в России оказали существенное влияние на архивы, где стала прослеживаться тенденция к централизации и концентрации документальных материалов. В этот период поборником идеи централизации

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

явился Н.В. Калачов. В 1865 г. он был назначен управляющим Московского архива Министерства юстиции. К моменту назначения в архив у него сложилась определенная система основных теоретических положений архивоведения. Ученый считал, что в процессе развития архивов в России их назначение «раздвоилось и цель архивных занятий разделилась на две: выдачу деловых справок и облегчение работы исследователей» [3, с. 4].

Суть архивной реформы, предложенной Н.В. Калачовым, заключалась в сохранении архивных материалов, расширении доступа исследователей в архивы, превращение их в учреждения, гармонически сочетающие работы по обслуживанию государственного аппарата и отдельных лиц и удовлетворению запросов исследователей. Проект предусматривал создание сети архивов трех ступеней: архивы при министерствах и других высших правительственных учреждениях; местные центральные архивы; архивы текущих дел при каждом учреждении. Местные центральные архивы должны были постоянно хранить документы, представляющие научную ценность. Возглавлять архивную сеть была призвана Главная архивная комиссия [6, с. 5]. Таким образом, был поставлен вопрос о создании единого руководящего архивного органа, в чем заключалась новизна и прогрессивность идей Н.В. Калачова.

Дело Н.В. Калачова было продолжено И.Е. Андреевским, преподававшим в Петербургском археологическом институте, созданном в 1878 г. по инициативе Н.В. Калачова. В 1885 г. И.Е. Андреевский занял пост директора этого учебного заведения. Суть проекта И.Е. Андреевского сводилась к следующему: разделение всех архивов на текущие и исторические; централизация исторических архивов, подчинение их центральному управлению. Из числа исторических архивов исключались ведомственные исторические архивы, что ограничивало сферу применения архивной реформы И.Е. Андреевского. Главная роль в осуществлении реформы отводилась губернским ученым архивным комиссиям и Петербургскому археологическому институту [2, с. 3–8]. И.Е. Андреевский пытался предложить максимально реальный проект, отсюда следовали уступки ведомственному принципу хранения архивных материалов [5, с. 90].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проект И.Е. Андреевского явился промежуточным этапом, связавшим деятельность Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова.

Д.Я. Самоквасов был назначен на должность управляющего Московским архивом Министерства юстиции в 1892 г. и возглавлял его до 1911 года. Смысл его реформы состоял в максимальной централизации архивной системы [10].

Ученый продолжил дело Н.В. Калачова, требуя составления в архивах описей, отвечающих не только практическим, но и научным интересам. Свои требования к составлению инвентарных описей он считал важной частью архивной реформы, целью которой являлось максимальное облегчение для ученых условий научно-исследовательской работы в архивах [10, с. 28].

Д.Я. Самоквасов поставил своей целью преодоление «архивного нестроения», которым характеризовал ведомственную разобщенность архивов, отсутствие научно-справочного аппарата к историческим документам, их уничтожение [7]. Он считал необходимым начать реформу с создания главного архивного управления, в ведении которого должны были входить все вопросы архивного дела. Предусматривалось создание центрального исторического архива по образцу Национального архива Франции в Париже. Центральный исторический архив должен был сконцентрировать документы центральных государственных учреждений до 1825 года. В 12 губернских городах предполагалось создание краевых архивов с документами до 1775 г., а в остальных – городских исторических архивов с материалами после 1775 г. [8].

Необходимость учреждения центрального органа управления архивным делом обосновывалась не только необходимостью организационного преобразования архивов, но и целями создания единого методического центра. Проект Д.Я. Самоквасова предполагал создание широкой сети государственных архивов в противоположность существовавшей ведомственной разобщенности архивных учреждений, но не касался частных архивов и архивов церковных учреждений [9, с. 12]. Очевидно, что в условиях, когда идея централизации архивов не получила поддержки на государственном уровне, невозможно было выработать единую научную концепцию классификации архивных документов. В

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

целом теоретические разработки Д.Я. Самоквасова послужили фундаментом архивного законодательства в последующий период.

Таким образом, проекты преобразования архивов, предложенные Н.В. Калачовым, И.Е. Андреевским и Д.Я. Самоквасовым имели важное значение в истории архивного дела в России во второй половине XIX – начале XX века. Проект архивной реформы Н.В. Калачова имел прогрессивное значение, хотя он был реализован лишь в небольшой части, но дал своеобразный толчок к разработке новых проектов в данной области.

В отличие от Н.В. Калачева И.Е. Андреевский предоставлял уступки ведомственному хранению архивных материалов и являлся сторонником ограниченной централизации архивов. Смысл архивной реформы, предложенной Д.Я. Самоквасовым, состоял в максимальной централизации архивной системы, в чем заключалось ее отличие от проектов Н.В. Калачова и И.Е. Андреевского.

Список литературы

1. Автократов В.Н. Из истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX – начала XX в. / В.Н. Автократов // Теоретические проблемы отечественного архивоведения. – М.: РГГУ, 2001. – С. 299–312.

2. Андреевский И.Е. Наука об архивах: лекции, читанные в Петербургском археологическом институте в 1885/86 -1886/87 гг. / И.Е. Андреевский. – СПб., 1887. – С. 3–8.

3. Калачов Н.В. Архивы, их государственное значение, состав и устройство / Н.В. Калачов // Сборник статей по архивоведению. – Т. 1. Ч. 1. – СПб., 1910. – С. 4.

4. Лебедев Б.Б. В.О. Ключевский и Д.Я. Самоквасов / Б.Б. Лебедев // Вестник архивиста. – 2001. – №6. – С. 303–311.

5. Мазин К.А. Из истории отечественной архивоведческой мысли второй половины XIX века / К.А. Мазин // Археографический ежегодник за 1989 год. – М.: Наука, 1990. – С. 88–93.

6. Маяковский И.Л. Н.В. Калачов как историк-архивист (из истории русского архивоведения. 1860–1880-е гг.) / И.Л. Маяковский. – 17 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Самоквасов Д.Я. Архивный инвентарь / Д.Я. Самоквасов // Журнал Министерства народного просвещения. – 1897. – С. 57.

8. Самоквасов Д.Я. Архивное дело в России / Д.Я. Самоквасов. – М., 1902. Кн. 2.

9. Химина, Н.И. Отечественное архивное строительство: идея централизации на рубеже XIX–XX веков / Н.И. Химина // Отечественные архивы. – 1998. – №4. – С. 9–15.

10. Хорхордина Т.И. Самоквасов: консерватор-реформатор / Т.И. Хорхордина // Отечественные архивы. – 2000. – №2. – С. 26–41.

11. Шохин Л.И. Письмо Д.Я. Самоквасова великому князю Сергею Александровичу о назначении директором Московского архива Министерства юстиции / Л.И. Шохин // Вестник архивиста. – 2001. – №6. – С. 311–313.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)