

Пяткова Наталья Дмитриевна

бакалавр, студентка

Научный руководитель

Иванова Татьяна Николаевна

д-р ист. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИСТОРИЯ ПРОКУРАТУРЫ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ИСТОЧНИКАМ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена изучению возможностей источников личного происхождения для многопланового и разностороннего освещения истории прокуратуры Чувашской Республики. Рассматриваются воспоминания ветеранов и действующих работников прокуратуры. Характеризируются достоинства и недостатки анкеты как исторического источника. Самым информативным источником устной истории авторы считают интервью ветеранов и действующих работников прокуратуры. Дается сравнительный анализ указанных источников, выявляются сильные и слабые стороны каждого из них.

Ключевые слова: история прокуратуры Чувашской Республики, источники личного происхождения.

В 2022 году исполняется 100 лет прокуратуре Чувашской Республики. Однако до настоящего времени не создано полной истории этого правоохранительного органа. В монографии «Прокуратура Чувашской Республики: вчера и сегодня» дан лишь краткий исторический очерк, кроме того, издан ряд статей по определённым проблемам [17; 18]. Хранящийся в Государственном историческом архиве Чувашской Республики массив документов содержит, в основном, официальные документы, которые позволяют восстановить списки сотрудников прокуратуры, изменение её структуры, протоколы заседаний и т. п.

В этих условиях особое значение приобретают источники личного происхождения: воспоминания ветеранов прокуратуры, источники устной истории в виде интервью, а также материалы анкет. В нашем распоряжении имеется следующий комплекс источников: 16 опубликованных воспоминаний, два интервью, данных Долговым В.Е. Чувашскому радио [10], 6 интервью, взятых нами у ветеранов и действующих работников прокуратуры, а также материалы 7 анкет, заполненных работниками прокуратуры из разных районов Чувашии. Кроме того, в ведомственном архиве кадрового подразделения хранятся воспоминания В.Е. Долгова.

Таким образом, можно констатировать, что в нашем распоряжении имеются разные источники личного происхождения. Данные источники отличаются большой субъективностью, иногда имеющимися неточностями в изложении фактов. Однако в то же время они позволяют дополнить документальные источники, которые зачастую излишне официальны. Источники личного происхождения позволяют уточнить отдельные моменты истории прокуратуры, восстановить полную картину каких-то происшествий, понять умонастроения работников прокуратуры, их оценки тех или иных структурных преобразований. И, главное, сочетание данных источников личного происхождения и документальных источников позволяют создать более объективную, объёмную и многоплановую историю прокуратуры Чувашской Республики.

В данной статье мы охарактеризуем особенности каждой группы источников личного происхождения по истории прокуратуры ЧР.

Воспоминания обладают большим потенциалом в точки зрения исторического анализа. К их написанию авторы подходят осознанно, обладая и достаточным жизненным опытом, и временем для вдумчивого формулирования мыслей. Они, как правило, обращаются к документам, справочникам, каким-то записям, дневникам и т. п. Однако авторский замысел зачастую подчиняет себе повесть повествования. Стремление рассказать о своей роли в описываемых событиях может привести к искажению в пропорциях излагаемых фактов. Субъек-

тивизм, личностная оценка здесь превалирует больше, чем в других источниках личного происхождения. К тому же, пишутся воспоминания, как правило, ветеранами спустя долгие годы после описываемых событий, что увеличивает возможность забвения или искажения (вольного или невольного) тех или иных фактов. Автору воспоминаний нельзя задать уточняющих вопросов, сосредоточить его внимание на каких-то важных аспектах темы. Так, в рукописных воспоминаниях В.Е. Долгова содержится интересный рассказ о его работе в Марпосадской, Вурнарской, Козловской, Чебоксарской районных прокуратурах. Однако эти воспоминания больше похожи на перечни списков коллег, здесь практически нет описания конкретных случаев из прокурорской практики, личностных оценок [8; 9; 11]. В воспоминаниях, опубликованных в книге «Прокуратура Чувашской Республики: вчера и сегодня» воспоминания ветеранов литературно обработаны и дают характеристику лишь каких-то отдельных сторон истории прокуратуры и интересных случаев из практики [17].

Важным источником является *анкетирование* респондентов. Для уточнения ряда вопросов по истории прокуратуры нами была составлена следующая анкета.

Уважаемый респондент!

- 1. ФИО, год и место рождения.*
- 2. Какие образовательные учреждения, курсы Вы закончили?*
- 3. Обозначьте, пожалуйста, основные вехи Вашего жизненного пути.*
- 4. Как Вы начали свою работу в органах прокуратуры? Ваши первые впечатления?*
- 5. Были ли кумиры, на которых Вы равнялись в работе?*
- 6. Представляли ли Вы себя в какой-либо другой профессии? Не жалеете ли о своем профессиональном выборе?*
- 7. Какие знания Вам пригодились в жизни и работе больше всего из того, что Вы изучали, когда получали образование?*

8. *Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать человек, чтобы работать в органах прокуратуры?*

9. *Каких принципов придерживаетесь в своей работе?*

10. *Какие сложные уголовные дела, рассмотренные в судах, Вам запомнились?*

11. *С какими интересными жалобами от населения вы сталкивались?*

12. *Насколько загружен день работника прокуратуры?*

13. *Расскажите об интересных, необычных или даже комичных случаях на работе, самых запомнившихся с этой точки зрения делах в Вашей практике?*

14. *Расскажите о Ваших коллегах, их свершениях/подвигах, если Вы считаете это нужным.*

15. *Как Вы проводите праздники в коллективе?*

16. *Есть ли у работников прокуратуры какие-либо традиции?*

17. *Имеются ли у Вас награды за Вашу профессиональную деятельность в прокуратуре?*

18. *Как вы считаете, модифицировалась ли прокуратура с тех пор, как Вы только начинали работать?*

19. *Что Вы можете пожелать коллегам в предстоящий 100-летний юбилей прокуратуры Чувашской республики?*

20. *Если у Вас есть дополнительная информация, не охваченная вопросами, можете написать её в свободной форме.*

Несмотря на привлечение административного ресурса, мы получили только 7 заполненных анкет. С одной стороны, эти анкеты содержат ответы на заданные вопросы, с другой, эти ответы носят очень формальный характер [1–7] Но, как показывает практика, метод анкетирования обладает и положительными чертами. С помощью анкет можно получить информацию сразу у нескольких людей за относительно короткое время. Другое дело, что содержание этих анкет не будет ярким и подробным, как, например, ответы респондентов при проведении интервью. Если при интервьюировании к тому или иному вопросу

можно вернуться позднее, переформулировав его под обсуждаемую ситуацию, то в анкете респондент, если не пожелает отвечать, то просто не будет фиксировать ответ. Можно много говорить о плюсах и минусах того или иного метода сбора информации, но, как бы то ни было, многое зависит от самого респондента: будь то стиль ответа, его полнота и красочность.

Самыми продуктивными, на наш взгляд, являются источники устной истории. Это *интервью*, которые были записаны нами с ветеранами и действующими работниками прокуратуры. Нашими респондентами были: Афанасьев Сергей Николаевич – прокурор Мариинско-Посадского района; Жучков Евгений Петрович – ветеран прокуратуры, прокурор Чувашии в 1984–1994 гг.; Иванов Анатолий Петрович – Заслуженный юрист Чувашской Республики, адвокат Адвокатской палаты Чувашской Республики, Член Союза журналистов России; Кузьмин Сергей Анатольевич – ветеран прокуратуры; Мальчугин Николай Александрович – старший советник юстиции, прокурор Новочебоксарска с 1991 по 2002 г.; Михайлов Дмитрий Юрьевич – помощник прокурора Мариинско-Посадского района;

При проведении интервью был применён комплексный подход: с одной стороны, респондентам был предложен список вопросов. Но в ходе беседы этот список был, скорее, направляющим ориентиром, а не жёстким планом. Среди респондентов были как ветераны, так и действующие работники прокуратуры. Выделим основные темы, изложение которых респондентами имеет значение для истории прокуратуры.

Во-первых, это темы о месте прокуратуры в системе правоохранительных органов. Было много сказано о реструктуризации прокуратуры. В 2007 году образовался Следственный комитет сначала при прокуратуре, а потом как отдельный орган. Мнения на счёт того, правильное это решение или нет разделились. Так, Н.А. Мальчугин считает: «Сейчас можно сказать, что остался дым. Полномочий много убрали. <...>. Сейчас передали всё суду, даже аресты, обыски,

корреспонденция. Законность в этом пострадала 100% и люди... Я за то, чтобы вернуть всё как было, пусть не всё, хотя бы частично» [15].

В то же время прокурор Мариинско-Посадского района С.Н. Анисимов отметил в своём интервью: «Если следствие прокуратуре вернуть, наверное, всё-таки, не совсем это будет правильно, потому что следователей у нас уже в принципе не осталось, мало следователей, <...> кто эту работу будет следственную выполнять? Возможно, право на возбуждение определённой категории уголовных дел можно, наверное, этот вопрос рассмотреть. Но расследовать, я считаю, что не нужно, всё-таки правильней надзирать прокурору, чем расследовать. Я застал то время, когда следствие было функцией прокурора. Интересно, как вот прокурор, будучи тогда, как и сейчас, надзорным органом, как он надзирал за мной, как за следователем, который вот он, рядом сидит, каждый день его вижу. И за следователем МВД, за которым, вроде как тоже нужно надзирать, как за мной, но он чужой?! Вот как бы не совсем верно. Тут если надзирать, то надо прямо одинаково ко всем относиться» [13].

В ходе рассмотрения данной темы, Е.П. Жучков рассказал об одном щепетильном моменте во взаимоотношениях между прокуратурой и Главой Чувашской Республики. «Прокурором ЧАССР я стал в 1984 году. Быть прокурором области и прокурором республики – очень разные вещи, хотя бы даже потому, что прокурору области с назначением присваивается звание старшего советника юстиции (полковник), а прокурору республики – государственного советника юстиции третьего класса (генерал-майор). Прокурору республики присваивается звание на класс выше, потому что в процессе своей службы ему приходится учитывать не только общие уголовно-правовые вопросы, но и этническую специфику населения вверенного региона. В отставку с прокурорской должности я ушел в 1994 году, однако вплоть до 2004 года был членом госсовета республики. Отставка моя стала поводом для большого скандала: по вновь принятому закону, лиц, достигших пенсионного возраста, надлежало отставлять от государственной службы. Пенсионный возраст на тот момент для муж-

чин начинался с 65 лет. Таким образом, на момент 1994 года мне было 63 года. Однако существовала рекомендация по возможности отправлять в отставку государственных служащих предпенсионного возраста для обновления кадрового состава структур истеблишмента от бывших партийных функционеров, которую Николай Васильевич Федоров воспринял как руководство к действию. И подписал документ, согласно которому Евгений Петрович отправлялся на заслуженную пенсию с правом ношения формы. Но загвоздка в том, что никто, кроме президента России, не вправе увольнять прокурора республики, о чем на заседании госсовета во всеобщем присутствии я и напомнил <...>. Я же прямоком с заседания вернулся на свое же рабочее место в здание прокуратуры. В отставку я ушел именно в 1994, а не в 1996 году, как полагалось» [12].

Вторая тема в интервью: о функциях и роли прокуратуры. В этой связи, отмечая важность и незаменимость данного органа, старший помощник прокурора Мариинско-Посадского района Д.Ю. Михайлов говорит следующее: «Человек приходит в прокуратуру уже с реальными проблемами. Мы, прокуроры, как врачи, например, оказываем неотложную срочную помощь». Он также привёл в своём интервью яркий наглядный пример реальной помощи, которую оказывает прокуратура: «Пришла женщина, мать 4 детей, денег нет, пособия получает, работать не может, потому что детки маленькие. Муж выпивает, вместе с ней живет. И вот она говорит, что ей отключили свет за неуплату». Пришлось много инстанций обзвонить. «Женщина подписывает соглашение, о реализации долга по 2000 руб. Компании хорошо, у них гасится задолженность и женщине хорошо, у нее есть электричество. Женщина не пьющая, но даже если бы была пьющая, то какая разница, мы всем должны помогать» [14].

Все прокуроры говорили о том, что их работа очень сложная и ответственная, требует большой отдачи, важно пропускать через себя каждое обращение граждан, каждую проблему решать, как свою. По мнению Е.П. Жучкова: «На любом месте, на любой должности всегда нужно быть честным человеком и поступать всегда по чести – это единственный залог спокойной старости» [12].

А.Н. Громов, заместитель Чебоксарского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Чувашской Республики, в своей анкете отметил: «Работа в прокуратуре требует постоянного напряжения и стрессоустойчивости. Работник прокуратуры должен обладать высокими моральными качествами, профессиональной целеустремленностью, принципиальностью, дисциплинированностью, объективностью, непримиримостью к нарушениям закона, высокой нравственностью» [2]. Также почти все респонденты сетовали на большое количество бумажной работы. Так, помощник прокурора Марпосада Д.Ю. Михайлов говорит следующее: «Мне хотелось бы больше своего времени тратить на помощь гражданам и меньше на написание отчётов» [14].

Третья тема в интервью: о повседневной жизни прокурора. Говоря о том, насколько загружен день прокурора, С.Н. Анисимов дал такой ответ: «Круглые сутки стараемся не работать, потому что нужно уделять внимание здоровью, семье, детям, потому что иначе невозможно. Когда были следователями, конечно да, приходилось круглые сутки, бывало, за ночь на 3–4 убийства выезжаешь, в те времена было очень много убийств ... А сейчас в 18 часов, конечно, никто не уходит, но в 19–20, если уходим, то нормально в принципе. Чтобы и домашними делами заняться, и детьми, сыновьями» [13]. Л.В. Спиридонова – старший помощник прокурора Вурнарского района в своей анкете отмечает следующее: «Жизнь сотрудника, состоящего на службе в прокуратуре, весьма насыщена событиями. Каждый день приходится решать новые задачи. Ощущение, что ты нужен, присутствует всегда» [4].

Четвёртая тема: о взаимоотношениях в коллективе. Прокурор С.Н. Анисимов: «Я как начальник даже не заставляю, все понимают не то, что я хочу, что я требую, а общий вопрос, который мне интересен, как руководителю. Все в него прямо с душой вникают, не потому что надо, а потому что заинтересовываются. Думают: «Вот надо решить, шеф прав, потому что на самом деле вопрос интересный и сложный». Что бывает как всегда у всех? Что-то всегда не успеваешь, когда-нибудь не отправишь какую-нибудь информацию в аппарат, конечно,

что-то пришлют: «Вы просрочили», где-то могут и наказать – ну это нормальное явление, а так, чтобы ругать, прям откровенно, чтобы человеку не хотелось работать – это неправильно, я считаю». Говоря о взаимоотношениях в коллективе в целом, Анисимов С.Н. отмечал следующее: «Внутри коллектива простые, нормальные, спокойные человеческие отношения» [13].

Помощник прокурора Д.Ю. Михайлов : «Когда твой непосредственный руководитель говорит: «Иди, сделай» – ты воспринимаешь его как отношения подчиненный – начальник, если твой руководитель становится больше твоим другом, может быть старшим товарищем, то его указания «иди, сделай» будут как от друга и старшего товарища. Ты будешь делать это намного более ответственно, зная, то, что ты не подставляешь начальника, который, скажем так, отпускает тебя домой, нет – ты подставишь друга. Я не могу назвать Сергея Николаевича [Анисимова] – другом, это будет неправильно, я ему не друг, я его подчинённый, но я воспринимаю его, как старшего товарища. Это очень важно» [14].

В ходе интервью прокуроры охотно вспоминали интересные дела из своей практики и отдельные случаи. Так, например, прокурор Анисимов С.Н. вспоминает: «Когда работал в Калининском районе гор. Чебоксары, был у нас такой участковый по фамилии Попов. Он очень красиво писал постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, ну очень красиво писал, так творчески подходил. Вот однажды он написал о пропаже гусей: «Возникшие природные инстинкты вожака привёл к тому, что они увидели улетающих сородичей в теплые края. И что-то вроде того, что они там взмыли все вместе и улетели. И как будто бы никто их и не воровал» [13] Из рассказа С.Н. Кузьмина: «Есть до сих пор нераскрытое дело о меховых шубах. Торговля была большая. Несколько магазинов было. Шубы завезли меховые, 80-е годы на дворе. Злоумышленники домкратом поддели складское помещение, залезли, утащили шубы. Но ерунда это всё, эти шубы были похищены, как потом

выяснилось, еще с базы, их никто не завозил [на склад]. Инсценировали всё. Как в «операции Ы!»» [16].

Таким образом, источники личного происхождения позволяют понять отношение работников прокуратуры к своей профессии, их оценки реформ в ведомстве, содержат сведения о конкретных случаях в прокурорской практике. Они являются важным и ценным средством познания исторических событий и явлений истории прокуратуры Чувашской Республики. Расширение привлечения источников личного происхождения в исторических исследованиях и использование их в совокупности с другими источниками позволяют сделать исследование наиболее многосторонним, отойти от излишней опоры на формализованные источники официального происхождения, что значительно повышает познавательную значимость рассматриваемой проблемы.

Список литературы

1. Анкета. Бабаев А.М. – прокурор Красноармейского района 25.02.2021 // Личный архив авторов.
2. Анкета. Громов А.Н. – заместитель Чебоксарского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях ЧР 25.02.2021 // Личный архив авторов.
3. Анкета. Коротков И.Н. – старший помощник прокурора г. Новочебоксарска. 12.04.2021 // Личный архив авторов.
4. Анкета. Лариса Спиридонова – старший помощник прокурора Вурнарского района. 25.02.2021 // Личный архив авторов.
5. Анкета. Можяева Л.В. – ведущий специалист прокуратуры Ибресинского района 11.03.2021 // Личный архив авторов.
6. Анкета. Тимофеева И.М. – старший помощник Канашского межрайпрокурора 26.02.2021 // Личный архив авторов.
7. Анкета. Фуражникова Ю.А. – прокурор Ядринского района 20.02.2021 // Личный архив авторов.

8. Долгов В.Е. Воспоминания о прокуратуре Козловского района [Рукопись] // Ведомственный архив кадрового подразделения Прокуратуры ЧР. – 3 л.

9. Долгов В.Е. К истории прокуратуры Мариинско-Посадского и Октябрьского районов [Рукопись] // Ведомственный архив кадрового подразделения Прокуратуры ЧР. – 5 л.

10. Тезисы выступлений по Чувашскому радио 29 декабря 1996 г. Долгова В.Е. [Машинопись] // Ведомственный архив кадрового подразделения Прокуратуры ЧР. На чув. яз. – 3 л.

11. Интервью с Долговым Василием Ефремовичем. Интервьюер – И.Н. Перов. 29 декабря 1996 г. // Текущий ведомственный архив кадрового подразделения Прокуратуры ЧР.

12. Интервью с Жучковым Евгением Петровичем. 17 февраля 2021 г. Интервьюеры – Казимиров М.С., Пяткова Н.Д. // Полевые исследования авторов.

13. Интервью с Анисимовым Сергеем Николаевичем. 2 апреля 2021 г. Интервьюеры – Иванова Т.Н., Пяткова Н.Д. // Полевые исследования авторов.

14. Интервью с Михайловым Дмитрием Юрьевичем. 2 апреля 2021 г. Интервьюеры – Иванова Т.Н., Пяткова Н.Д. // Полевые исследования авторов.

15. Интервью с Мальчугиным Николаем Александровичем. 2 апреля 2021 г. Интервьюеры – Иванова Т.Н., Пяткова Н.Д. // Полевые исследования авторов.

16. Интервью с Кузьминым Сергеем Анатольевичем. 2 апреля 2021 г. Интервьюеры – Иванова Т.Н., Пяткова Н.Д. // Полевые исследования авторов.

17. Прокуратура Чувашской Республики: вчера и сегодня. – Чебоксары: ПЧР, 2010. – 244 с.

18. Ухтияров А.И. Юридические кадры Чувашии: исторический аспект // Вестник Российского университета кооперации. – 2015. – №3 (21). – С. 129–135.