

**Крапоткина Ирина Евгеньевна**

канд. ист. наук, доцент

Елабужский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСТНЫХ ИСТОЧНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

***Аннотация:** в статье раскрываются актуальные для современной исторической науки теоретические и методологические подходы, связанные с использованием устных исторических источников. Автор показывает, каким образом беседа и интервью с современниками и участниками исторических событий позволяют по-новому реконструировать происходившие социокультурные явления и процессы.*

***Ключевые слова:** устные исторические источники, переосмысление методологических концепций, междисциплинарный подход, погружение в историю.*

События, происходящие в современном обществе, находят непосредственное отражение в истории. Задача историка – объективно трактовать факты, анализировать события, реконструировать явления социально-экономической, общественно-политической, культурной и духовной жизни общества. К настоящему времени происходит переосмысление теоретических и методологических концепций, пересматриваются основы исторической науки. На первый план выходят проблемы междисциплинарного характера. Расширившееся исследовательское поле даёт возможность выработать новые подходы к воссозданию исторической реальности.

Осуществляя междисциплинарное исследование, современные историки отдают предпочтение культурологическому подходу. Его суть определяется, как включение историографического знания в контекст сложившегося типа эпохи во

всех его проявлениях: умонастроение общества, психологическая среда, менталитет, стиль мышления, литература, язык [1, с. 223].

Понимание происходивших исторических процессов выступает методом познания, который выражается как «погружение» в эпоху, «вчувствование», «вживание». При этом «вчувствование» сводится к высказываниям, которые имеют доказательную силу. Высказывания о чувствах и переживаниях обладают фактической значимостью. Понять – значит максимально полно представить и интерпретировать исторические факты, попытаться воссоздать некогда происходившие события и явления.

В качестве примера можно привести те научные темы, которые стали актуальными для исследователей в последнее время – это социокультурная деятельность, повседневная жизнь человека, восприятие человеком конфликтных ситуаций и кризисных явлений истории, ценностные ориентиры общества и т. п. Изучение данных научных проблем позволяет показать, какие новые подходы применяют учёные к анализу исторических процессов, каким образом они могут повлиять на процессы современности. На первый план выходит понимание сущности новейших методологических подходов, выработанных разными историографическими школами.

Раскрыть всё многообразие и многогранность исторического развития помогают, прежде всего, исторические источники и свидетельства. Благодаря способности «вчувствования» со стороны исследователя, источник даёт возможность определить историческую реальность во времени и в пространстве, помогает выявить специфику реальности, показать её закономерность и уникальность. Российский историк-востоковед Е.В. Рашковский отмечал, что смысл истории связан «с готовностью встретить и осознать сопричастный происходящему через нас историческому времени опыт ..., который может быть пережит и в минуты невзгод, и бездны мрачной на краю, и в минуты любви и самоотдачи, и в минуты творческого самоуглубления» [2, с. 5–6].

Особое внимание современными исследователями уделяется новому прочтению исторических источников, при этом большое значение приобретают устные свидетельства. Один из надёжных источников, позволяющий запечатлеть свидетельства очевидца или непосредственного участника исторических событий – это беседа или интервью. Использование устных источников способствует развитию такого направления современных исторических исследований, как устная история (oral history).

Общаясь с человеком, мы узнаём из первых уст о событиях, которые произошли несколько десятилетий назад. В нашем распоряжении оказались воспоминания российских немцев, чьи предки проживали в Поволжье.

То, как говорят потомки российских немцев, какие обороты используют в речи, какими оперируют терминами, – всё это следы эпохи предыдущих поколений. Потомки российских немцев, приехавшие осваивать российское пространство во второй половине XVIII в., в настоящее время стали носителями уходящей культуры. Поэтому устные свидетельства являются необходимым источником для изучения истории конкретных людей и целых народов с их опытом и характером поведения, обусловленными многовековыми традициями и культурой.

Важнейшим устным историческим источником становится то, что говорят представители народа о себе. При этом важно не просто зафиксировать информацию, сказанную информантом, важно услышать, как говорят носители языка [3, с. 25]. Интерпретируя устный источник, исследователь может дать ту трактовку, какую сумел прочувствовать, насколько глубоко смог понять эпоху и её героев. Возросшее внимание историков к фактам, которые могут дать свидетельства простых людей, чей жизненный опыт в большинстве своём не был представлен в письменных источниках, позволяет показать историю «снизу», так, как её видят и чувствуют представители разных социальных групп, профессий, религий, этнической и национальной принадлежности. Свидетельства простых людей дают возможность показать субъективный мир человека, его индивидуальные образы тех исторических фактов и событий, с которыми ему пришлось

столкнуться в силу определённых обстоятельств. Английский историк П. Томпсон отмечает, что «с помощью устной истории мы узнаём людей такими, какими они сами представляют себя, мы видим вещи (конкретные предметы, события, места) через внутреннее мировосприятие каждого человека как непосредственного участника исторического процесса» [4, с. 20].

Привлекая для исследования устные исторические источники, мы можем показать, каким образом шло формирование индивидуальной, коллективной и общенародной исторической памяти. Важнейшая социокультурная функция истории – это стремление человека сохранить память о себе для последующих поколений. Именно её позволяют реализовать устные исторические источники.

Как сумели представители российских немцев передать своим потомкам знание, накопленное поколениями? Ответ на этот вопрос кроется, прежде всего, в устной традиции семейной истории, в традициях повседневной и праздничной культуры. Интерпретация беседы и интервью участника или свидетеля исторических событий, наблюдение за его поведением передают внутренний мир человека, выявляют его ценности, стереотипы, показывают страхи и надежды, что в целом позволяет найти ответы на вопросы об особенностях мировоззрения человека. Устная история даёт возможность реконструировать историческую действительность на основе анализа и интерпретации устных исторических источников.

Таким образом, современная историческая наука вышла на качественно новый уровень теоретического и методологического переосмысления фактологического материала. Стимулом к оформлению новых направлений исторических исследований является изучение опыта, накопленного современниками, разнообразие методов и приёмов научного познания, междисциплинарный синтез. Открываются новые темы и сюжеты, ширится интерес к преимущественно частным историческим «микромирам», «малым областям», в центре которых стоит отдельный человек или представители отдельной группы населения, и всё, что их окружает. Современные науковедческие исследования позволяют раскрыть всю глубину историко-культурных и социокультурных идей.

*Список литературы*

1. Современная историография новейшей истории России и истории СССР / под ред. В.И. Меньковского. – Минск, 2007. – 232 с.
2. Рашковский Е.Б. Профессия – историограф: материалы к истории российской мысли и культуры XX столетия / Е.Б. Рашковский. – Новосибирск, 2001. – 250 с.
3. Богданов В. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В. Богданов. – М.: Весь Мир, 2014. – 208 с.
4. Томпсон П. Голос прошлого: устная история / П. Томпсон. – М.: Весь Мир, 2003. – 367 с.