

Егоров Дмитрий Александрович

магистрант

Юманова Ульяна Валерьевна

канд. геогр. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-98401

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ДЕПРЕССИВНОСТИ РЕГИОНОВ

Аннотация: в статье анализируются основные методы оценки депрессивности регионов, разработанные в разные периоды. Выявленные подходы к комплексной оценке депрессивности основаны преимущественно на математических методах агрегирования финансово-экономических индикаторов. Приводятся результаты интегральной оценки уровня депрессивности регионов Центральной России, основанной на компонентном анализе в динамике. Положительными тенденциями оценки стали снижение безработицы, преступности и алкогольных психозов. Комплексная индексная оценка показывает общее снижение уровня депрессивности и региональное сглаживание.

Ключевые слова: депрессивность регионов, территориальное неравенство, индексный метод, ранжирование, Центральная Россия.

Исследование депрессивности регионов и выделение подходов к его оценке является относительно новым направлением в отечественных обществоведческих науках. Формирование данного направления связано с усилением территориального социально-экономического неравенства и выделением отсталых регионов, получивших название депрессивных.

Депрессивными называют территории, на которых в связи с рядом экономических, социальных, политических и других причин не имеют результата стимулирующие действия для развития [5]. Заинтересованность государства в преодолении кризисного положения отстающего региона должна быть высока,

иначе социально-экономическое положение на данной территории будет усугубляться. Это может привести к возникновению очагов социально-экономического и политического напряжения.

История исследований депрессивности регионов в разных странах берет начало с середины XX века. На сегодняшний день все еще остаются актуальными проблемы разработки методов и подходов к оценке депрессивности. В связи с различным уровнем развития регионов, необходимо использовать методы для исследований, которые позволяют провести комплексную оценку диспропорций территорий. Результаты существующих методов имеют расхождения преимущественно по причине различий в наборе используемых показателей.

Во второй половине XX века профессором экономики университета Джона Хопкинса в США Стивеном Ханке был разработан «Индекс экономического неблагополучия» [6]. Индекс показывает динамику важнейших макроэкономических показателей в данный период времени. Основу для исследования составляют четыре показателя имеющиеся в свободном доступе: показатель безработицы, инфляция Барро, средняя ставка по банковским кредитам, прирост ВВП отчетного периода. Расчет по данным показателям является одним из самых простых: сумма первых трех показателей сокращается на величину прироста ВВП за отчетный период. Метод применяется для составления рейтинга стран, а на основании индексной оценки можно рассматривать проблемы внутри страны и проводить комплексную оценку необходимых мер поддержки развития, так как каждый показатель несет в себе ряд других причин, которые дополняют друг друга и дестабилизируют состояние всей страны.

В конце 90-х годов XX века российским экономистом А.Г. Гранбергом был предложен метод сопоставления статистических показателей с «пороговыми» значениями [2]. Базу его исследования составляют 4 показателя: индекс промышленного производства, уровень безработицы, отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. «Пороговые» значения – предельно допустимые величины,

приближение к которым свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической стабильности общества, а превышение «порога» о подрыве экономической безопасности.

В 1998 году постановлением правительства РФ был принят метод определения депрессивных регионов, который основывался лишь на двух индикаторах – социально значимые расходы по бюджетам субъектов РФ и доходы субъектов РФ с учетом финансовой помощи [4]. Метод представляет расчетное превышение расходов над доходами в объеме регионального бюджета по субъектам России. Доходы субъектов Российской Федерации определяются с учетом финансовой помощи, выделяемой из федерального бюджета, увеличенные на источник для покрытия дефицита бюджетов в виде 20 процентов недоимки. Для депрессивных регионов расчетное превышение расходов над доходами в объеме бюджета в процентном отношении должно иметь положительное значение, то есть быть выше нуля. Для таких регионов определяется абсолютная сумма ее расчетного превышения.

В работе по исследованию финансовых проблем депрессивных регионов Л.С. Вигандт, вышедшей в 2004 году, представлены результаты ранжирования регионов по 12 базовым оценочным индикаторам, с дальнейшим расчетом балльной оценки посредством вычета ранга региона от среднего ранга по стране [1]. Автор методики установлена градация типологии регионов: депрессивные регионы, регионы близкие к депрессивному состоянию.

В последнее время публикуются результаты региональных исследований с опорой на создание расчетного интегрального показателя, предполагающего агрегирование информации, с последующим ранжированием и типизацией регионов. В России установились два основных подхода расчета: «пороговых значений» и расчета интегрального показателя.

На основе методики индексного расчета интегрального показателя было проведено исследование депрессивности регионов Центральной России [3]. Для определения тенденций развития депрессивных регионов применялась система

основных индикаторов депрессивности. Разработанная система индикаторов включает в себя 7 показателей. Для более полного анализа поставленной задачи было применено 2 подхода: традиционный (сравнительный анализ, графические и картографические методы) и современный (математические методы для расчета индексных показателей и геоинформационные технологии для создания макетов карт). В исследовании использовались данные Федеральной службы государственной статистики, портала МВД и Министерства здравоохранения. Для правильной оценки показателей депрессивности, необходимо проводить стандартизацию первичных данных. Данный способ имеет недоработку, в связи с тем, что значения могут принимать как положительные, так и отрицательные значения. Для комплексного анализа были взяты показатели стимулянты (с повышением показателя, увеличивается уровень депрессивности) и дестимулянты (повышение значения отражает благоприятное функционирование населения). Стимулянты: количество алкогольных психозов, безработица, уровень бедности, количество зарегистрированных преступлений. Дестимулянты: ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал, коэффициент миграционного прироста. Для повышения точности экспертным методом были определены весовые коэффициенты, распределенные по значимости. В качестве потенциальных планируется использование индикаторов социального расслоения населения, декларированные доходы глав субъектов [7] и других.

По результатам исследования за 2013 и за 2018 годы в регионах Центральной России наблюдается рост как сдерживающих депрессивность показателей, так и усугубляющих ее. Общие краткие результаты следующие: ВРП увеличился с 268,5 до 381 тыс. рублей, объем инвестиций в основной капитал на д.н. вырос с 67 до 78 тыс. рублей, показатель безработицы снизился с 0,724 до 0,692, уровень бедности вырос с 0,349 до 0,356, уровень преступности снизился с 0,522 до 0,424, коэффициент миграционного прироста стал отрицательным (0,720 в 2013 г. и 0,628 в 2018 г.), спад алкогольных психозов с 0,621 до 0,545. По итогам комплексной оценки было выделено четыре типа регионов ЦР

по уровню депрессивности: стабильные регионы с минимальным уровнем депрессивности, умеренно-депрессивные, депрессивные и крайне депрессивные регионы. Метод расчета интегрального показателя позволил провести комплексную оценку развития территорий.

В целом выявленные подходы к комплексной оценке депрессивности основаны преимущественно на математических методах агрегирования преимущественно финансово-экономических индикаторов.

Список литературы

1. Вигандт Л.С. Теоретические основы управления финансовыми ресурсами депрессивных регионов: диссертация / Л.С. Вигандт. – СПб., 2004. – 435 с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495с.
3. Егоров Д.А. Территориальные изменения в оценке депрессивности регионов Центральной России / Д.А. Егоров, У.В. Юманова // Науки о Земле: от теории к практике (Арчиковские чтения – 2020). – Чебоксары: Изд-во «Среда», 2020. – С. 268–272.
4. О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов: Постановление Правительства РФ от 19.09.1998 №1112 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20345/
5. Орешин В.П. Регулирование региональной экономики: специфика и альтернативы. Лекции по спецкурсу / В.П. Орешкин. – М.: МАКС-Пресс, 2001. – 166 с.
6. Ханке С. Индекс экономического неблагополучия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/25379186.html>
7. Nikolai A. Kazakov, Ulyana V. Yumanova, Inna V. Nikonorova, Mikhail Yu. Kharitonov, Peter N. Matyushin. Declared Incomes of Heads of Regions and Indicators of Socio-Economic Development of Constituent Entities of the Russian Federation in the Volga Federal District Turismo: Estudos & Práticas (UERN),

Mossoró/RN, Caderno Suplementar 03, 2020 [Electronic resource]. – Access mode:
<http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP/index> ISSN 2316–1493