

*Лю Цяньцян*

аспирант

*Краснова Марина Николаевна*

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ И ЦЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОЗНАНИЯ

*Аннотация:* в статье анализируются идеи Д. Дьюи и П. Паркера, утверждающие важность самоидентификации преподавателя и необходимости отказа от одностороннего обучения в образовании.

*Ключевые слова:* сообщество, учительское сознание, образовательное общество.

Вопросы взаимодействия обучающего и обучающегося остаются актуальными в современном мире на всех ступенях образования. Как построить отношения учителя с учеником обсуждаются в педагогике и философии образования разных стран. В XXI веке это стало еще более актуальным, так как учитель перестал быть носителем сакрального знания, существует масса разнообразных источников, откуда можно почерпнуть информацию. И чем старше преподаватель и младше студент, школьник, тем больше расхождений в вопросе их взаимодействия. Глобализация образовательного пространства привела к тому, что преподаватели разных стран обучают студентов других стран и подходы к обучению могут на первый взгляд не совпадать. Студенты из Китая учатся в России, российские студенты в Китае, китайские преподаватели работают в российских вузах и наоборот [4]. С какими проблемами они сталкиваются, что их должно объединять?

В данной статье мы обращаемся к учению Д. Дьюи – американскому философу и педагогу середины XIX века. В своем труде он рассматривает проблемы

взаимодействия учителя и ученика, с точки зрения положения учителя в этом процессе.

Вот как описывает П. Палмер одностороннее преподавание учителя: «Я здесь, тебя там нет». Учитель стоит на одном месте, глядя на потолок. Он передает информацию классу, который напечатан в книге, его не волнует, что делают ученики. Во время лекций учителя ученикам очень скучно. Методы преподавания учителя отнимают слишком много времени, но это лучше, чем самообучение. Большинство учеников были очень недовольны учителем. По мнению П. Палмера, учителю не хватает смелости преподавать; его ум был отделен от его социальной роли, от его учеников и от его образовательной карьеры. Учитель без учеников – это не учитель сам по себе. Так где же выход? П. Палмер видит в создании сообщества – интеграции учителей [3].

Мы знаем, что человек нуждается в группе, чтобы повзрослеть, развивать свою человечность и личность в общественной жизни. Д. Дьюи убежден, что участие в общественной жизни необходимо для реализации индивидуального и человеческого существования, делая возможным обмен опытом или ценностями через общение, диалог [2; 7].

Ценность образования выражается в том, чтобы члены сообщества «решали свои общие проблемы путем совместного изучения и обмена опытом» с целью «сохранения, передачи, пересмотра и расширения ценного наследия, которое мы получили». Важно, чтобы наши потомки могли приобрести ценности, которые являются более значимыми, более надежными, более доступными и общепризнанными [6]. В этом заключается теория социального блага Дьюи [5]. Т.е. роль преподавателя очень важна, он должен донести ценности до учащихся и это должны понимать все университетские преподаватели.

По словам Паркера для преподавателя важна самоидентификация. Теория самоидентификации Гидденса утверждает, что «самоидентификация является рефлексивным пониманием личности, основанным на личном опыте» [1]. Она предполагает, что оценка других людей с социальной идентичностью важна для собственной идентичности. Где же выход? Сообщество, это один из лучших

путей [5]. П. Палмера призывает к омоложению ума учителя мужеством и надеждой на преподавание, он предлагает образовательное сообщество и указывает на связь между сообществом и реальностью: Создание образовательного сообщества должно опираться на почву образовательной реальности.

Паркер неоднократно подчеркивает центральную идею образовательного сообщества: «Обучение – это создание пространства для практики истинного сообщества». Паркер утверждает, что интеграция учительского разума требует участия трех образовательных сообществ: сообщества познания; сообщества познания в истине (способность создавать духовную связь между учителем, учеником и истиной) и сообщества познания учителей, избегающего закрытой двери преподавания. Качественные педагогические беседы – это своего рода открытый, аутентичный диалог о профессии учителя, а не мысль о том, что вы просто преподаватель данного предмета и не имеете отношения к остальным преподавателям. Возможно, учитель может изменить свое скучную трату времени, ничего не стоящее одностороннее преподавание, когда он по-настоящему войдет в образовательное сообщество [3].

Учитель может сигнализировать потенциальному сообществу, например, ученикам или учителям, о формировании сообщества единомышленников, то, возможно, он сможет пойти дальше и отойти от бедной системы образования и обратиться к общественности за изменениями в области образования.

Наконец, призыв состоит в том, что каждый педагог должен повышать свой внутренний голос, двигаться в направлении образовательного сообщества, интегрировать сердца и умы учителей и преподавать с надеждой и с педагогическим мужеством.

### *Список литературы*

1. Гуохуа Цзя. Обзор теории самоидентификации Гидденса. Цзяньганский форум. 2003.
2. Кэмпбелл Джеймс. Понимание Дьюи: мудрость природы и сотрудничество. – Пекин: Пресса Пекинского университета, 2010. – 53 с.

3. Палмер Паркер. Мужество учить: прогулка в сознании учителя. – Шанхай: Пресса Восточно-Китайского Нормального Университета. – 2005. – №13.

4. Саитова А.М. Отражение развития международных связей ЧГУ им. И.Н. Ульянова с вузами КНР в его летописи / А.М. Саитова, М.Н. Краснова // Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В.Ф. Каховского и 60-летию Чувашской археологической экспедиции). сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 79–82.

5. Теннесси Фердинанд. Сообщество и общество: основные понятия чистой социологии / пер. Линь Ронг Юань. – Пекин: Пресса Пекинского университета, 2010.

6. Хиллман Ларри. Чтение Дьюи: интерпретация для постмодерна. – Пекин: Пресса Пекинского университета. 2010.

7. Яджун Чен. Смысл и эффект философии разума Дьюи / Фудан. Издание по социальным наукам. – 2006. – №1.