

Терентьева Марина Александровна

директор, преподаватель

МБУ ДО «Детская школа искусств» городского округа Нижняя Салда
г. Нижняя Салда, Свердловская область

КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВА ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ – ВОСТРЕБОВАННЫЙ ФАКТОР ВРЕМЕНИ

Аннотация: в статье автор поднимает важный вопрос об уровне сформированности культуры педагогической деятельности детской школы искусств как об одном из актуальных факторов развития дополнительного художественного образования и обеспечения его качества, рассмотрев историческую ретроспективу.

Ключевые слова: стратегические перспективы, приоритеты, концептуальные подходы, культурные традиции, инкультурация, культура педагогической деятельности.

Стратегические перемены в концептуальных подходах и приоритетах Российской Федерации в области художественного образования средствами культуры очевидны и актуальны, четко обозначены в ряде целевых, адресных документов, таких как: стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. №326-р, приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» (протокол Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам РФ от 30.11.2016 №11), профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденный Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. №613н, ряд национальных проектов «Культура», «Образование» в сочетании с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями) выстраивают новую траекторию раз-

вития образовательных учреждений дополнительного художественного образования в сфере культуры и искусства, в частности Детских школ искусств (далее – ДШИ).

Безусловно, Россия – страна великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала. Но отголоски 90-х годов еще явно прослеживаются в вопросах духовно-нравственных ценностей, воспитания, просвещения, активной познавательной, творческой позиций, потребности в общении с различными видами искусств, с многочисленными историческими фактами, разработки новых авторских методик, что влияет на состояние ряда общественных угроз для: снижения общекультурного и интеллектуального уровней; активности и самостоятельности человека, значимости общечеловеческих ценностей и искажение духовно-нравственных ориентиров; роста проявлений нетерпимости, агрессии и асоциального поведения обучающихся; деформации исторической памяти, сопровождающаяся негативной оценки российской истории; значительного сокращения и даже разрыва семейных, дружеских и социально-общественных связей, тенденций игнорирования, а иногда и пренебрежения правами других и т. п.

В целом возникает противоречие между накопленным культурным наследием всего исторического периода России, начиная с искусства Древней Руси, о котором свидетельствовали в житии новгородские епископ Нифонт (XIII в.) и монах Георгий (XIII в.) через новый период русской истории, примерно с XVII в., когда стала формироваться русская нация и затем наступила пора блестящего расцвета культуры в XVIII–XIX столетиях (от А.М. Матвеева и И.Н. Никитина до И.К. Айвазовского в живописи, от М.С. Березовского, Д.С. Бортнянского, Е. Фомина, И. Е. Хандошкина и М.А. Матинского через М.И. Глинку до композиторов «Могучей кучки», П.И. Чайковского и др. в музыке, к А.С. Пушкину, Н.В. Гоголю, М.Ю. Лермонтову в литературе и т. д.), и «дилетантским», равнодушным и потребительским отношением современного общества к искусству прошлого и настоящего, которое, по своей сути, призвано

сохранять и приумножать традиции российских духовно-нравственных и культурных ценностей, укреплять единство многонационального народа страны.

Осознание на уровне управления и социума особенности нашей страны – системы, не имеющей аналогов в мировом образовательном пространстве, – трехуровневой ступени художественного образования (ДШИ – училище (колледж) искусств – творческий вуз (консерватория, академия, институт)) положительно влияет на отношение к культуре, на преемственность в процессах инкультизации духовно-нравственных национальных и общечеловеческих ценностей (их сохранение, воспроизведение, трансляцию и распространение).

В условиях широкого проникновения явлений культуры в жизнь каждого человека формируется его личная культурная деятельность, направленная на освоение и осознание культурного наследия и ценностей (продуктов искусств).

Духовная сфера при данном подходе объединяет в себе и участников единого взаимодействия: автор (живописец, композитор, поэт, постановщик, режиссер, сценарист и т. п.) – исполнитель (музыкант, художник, танцор, чтец, актер, дирижер и. т. п.) – зритель (слушатель – профессионал, любитель) – социум нашей страны, начиная от 0 лет.

В связи с чем, большая роль развития «духовной сферы» как системы ценностных представлений о мире и роли в нем человека, о взаимоотношениях людей как активных представителях социума отводится педагогическим работникам, заслуженным деятелям и артистам сферы культуры и искусства.

С обозначенных позиций следует рассматривать культуру педагогической деятельности как востребованный и целостный механизм управления воспитанием и образованием обучающихся разного возраста, разных социальных групп, включающий в себя ряд компетенций и характеристик личности педагога:

- уровень образования; профессиональное мастерство;
- комплексный статус педагога-лидера; уровень знаний методики, психологии, педагогики и возрастных особенностей ребенка;
- адаптивность к факторам и заказам регионально-муниципального типа;

- полиэтнокультурный ориентир личности педагога; ориентация в типах, видах, формах инновационной деятельности, технологиях и методах обучения;
- потребность в непрерывном образовании – самообразовании;
- динамика культуры от начинающего педагога до мастера-профессионала; трансляция собственного творческого опыта.

При условии отсутствия какой-либо составляющей культуры педагогической деятельности, ее нельзя назвать педагогической.

Система дополнительного художественного образования в ДШИ предполагает добровольное согласие выбора ребенка и его родителей (законных представителей) дополнительных общеобразовательных программ в области искусств (предпрофессиональных и общеразвивающих) наряду с вариативностью учебных планов с опорой на индивидуальные творческие способности, возможности, интересы и потребности каждого школьника. Дети, поступающие в ДШИ, в своем большинстве обладают скрытой либо явно выраженной креативностью. Роль преподавателя «не загубить», а развить, воспитать этот интерес и первую эмоциональную отзывчивость на мир искусства, применяя все компоненты педагогической культуры для самовыражения и самореализации своего воспитанника.

В исследовании Л.Б. Соколовой правдиво конструируется определение субъектной культуры педагогической деятельности как осознанного професионализма, согласно которому педагог, являющий собой субъекта деятельности и осознающий себя им, все же не достигнет культуры педагогической деятельности, если он не достигнет главного, а именно понимания того, что «развивающим механизмом» с позиции педагога, его общественным и профессиональным назначением является не просто самому встать в субъектную позицию, а поставить в эту позицию – осознающего свою деятельность – другого, будущего ученика [1].

Практика показывает, что, когда преподаватель, не осознав в вузе сущности культуры будущей своей педагогической деятельности, подменяет свою задачу

и берет на себя только функцию трансляции знаниевого (исполнительного, художественного, теоретического и т. п.) компонента культуры, становясь профессиональным «пианистом», «певцом», «художником» и т. д., без обращения к индивидуальным характеристикам, особенностям объекта воспитательного, образовательного процесса – обучающемуся (группе обучающихся). Таким образом, он сам демонстрирует отсутствие культуры и непонимания сущности и ценности своего профессионализма, а также оставляет своего ученика (учеников) один на один с реальностью, с проблемой – огромной пропастью между уровнем своего мастерства (педагога-практика) и ребенком, отнимает все средства и возможности юного обучающегося к проявлению еще пока «скрытой одаренности» и творческого потенциала.

В данном случае в деятельности плане формирование культуры педагогической деятельности заключается в реализации освоенных субъектом норм человеческой деятельности, в их духовно-практическом, предметно-содержательном, психолого-педагогическом, информационно-коммуникационном выражении. Качественным результатом культуры педагогической деятельности следует назвать способность всех участников образовательного процесса (педагог – обучающийся – родитель) к творчеству, трансформации норм, индивидуализации мышления. Соответственно, культура педагогической деятельности может быть определена как интегративное, многоаспектное качество личности педагога, соединяющее в себе интеллектуальный, деятельностный и эмоциональный компоненты, а также, такой способ ее сознательной организации, в котором обеспечивается полнота владения учащимися знаниями, умениями, ценностями и инструментарием для организации самостоятельности, самовоспитания, самообразования и саморазвития на протяжении всей дальнейшей жизни.

По мнению Д.С. Лихачева, известного советского и российского филолога, культуролога и искусствоведа, XXI век должен стать веком гуманитарной культуры, культуры, воспитывающей и закладывающей свободу применения собственных творческих сил [2]. В век огромного информационно-коммуникацион-

ного обмена, потока информации и трансляции опыта различных видов деятельности, в том числе и уникальных творческих способностей детей и взрослых по всей Российской Федерации средствами массовых коммуникаций телевидения, интернета, социальных сетей, сайтов, интернет – конкурсов различного уровня, онлайн – трансляций и т. п., что активно способствует продвижению и развитию творческой личности, добившейся высокого уровня мастерства в разнообразных видах деятельности, в том числе и в искусстве. Мы можем наблюдать совершенного одаренных детей от 3 лет, виртуозно владеющих музыкальными инструментами, великолепно читающих поэтов «серебряного века» (А. Ахматову, К. Бальмонта, В. Брюсова, И. Бунина, Н. Гумилева, С. Есенина и др.), аргументированно и ответственно размышляющих о будущем своей родины. В силу географического положения, многонациональности и многоконфессиональности Россия развивается как страна, интегрирующая два мира – Восток и Запад. Ее исторический путь во многом определяется культурным своеобразием, особенностями национального менталитета, духовно-нравственными и ценностными основами жизни.

И на сегодняшний день перед нашей страной (областью, городом, каждым ее жителем) стоит важная задача, востребованная временем, – в кратчайшие сроки выйти на путь интенсивного развития. Надо признать, что это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в человеческий капитал, в качественное обновление личности средствами культурного наследия прошлого и настоящего, а также наличия позитивного взгляда и веры в светлое будущее.

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/329/28/>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hristianka.etyluya.com/2016/01/akademik-d-s-lihachev-o-ctenii-i-biblioteke>