


# О потребности изучения предметов с этнокультурным компонентом в школах Югры

DOI 10.31483/r-98640

УДК 316.452

Ткачук Н.В.

БУ «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок», Ханты-Мансийск, Российская Федерация.

 <https://orcid.org/0000-0002-8196-6821>, e-mail: Naksik1@yandex.ru

**Резюме:** Автором изучен социолингвистический опыт проведения региональных исследований среди титульных этносов Югры. *Цель* статьи – методом анкетного опроса среди коренных малочисленных народов Кондинского района выявить потребность в изучении предметов с этнокультурным содержанием в школах Югры. *Предметом* исследования являются коренные этносы Югры – ханты, манси, ненцы. *Методы исследования.* Изучены теоретико-методологические основы этнокультурного образования. В работе использованы социологические данные, полученные путем анкетного сбора материала. На базе программного обеспечения обработки и анализа социологической информации «Vortex» систематизировано 684 анкеты. В статье подчеркивается важность сохранения, поддержки и использования родных языков титульных народов Югры. В *результате* исследования получена картина, описывающая витальность языков коренных народов исследуемого района, а также установлена необходимость в образовательных предметах с этнокультурным компонентом. Проблема сохранения родных языков является острой. В преподавании предметов с этнокультурным компонентом немаловажными являются мотивированность и этническое самосознание самих участников (представителей коренных малочисленных народов), которые могут положительно влиять на социокультурные процессы этнических сообществ, на языковую устойчивость и перспективу национальных языков.


**Ключевые слова:** предметы с этнокультурным содержанием, коренные малочисленные народы Югры, родной язык.

**Для цитирования:** Ткачук Н.В. О потребности изучения предметов с этнокультурным компонентом в школах Югры // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, № 2. – С. 48-52. DOI:10.31483/r-98640.

## About the Need of Studying Subjects with Ethnocultural Component in Yugra

Natalia V. Tkachuk

BI "Ob-ugric institute of applied researches and development", Khanty-Mansiysk, Russian Federation.

 <https://orcid.org/0000-0002-8196-6821>, e-mail: Naksik1@yandex.ru

**Abstract:** The author has studied the sociolinguistic experience of conducting regional studies among the titular ethnic groups of Ugra. The *purpose* of the article is to find out the need to study subjects with ethno-cultural content in Ugra schools by using the questionnaire survey among the indigenous small-numbered peoples of the Kondinsky district. The *subject* of the study is the indigenous ethnic groups of Ugra – Khanty, Mansi, Nenets. *Research methods.* The theoretical and methodological foundations of ethno-cultural education are studied. The work used sociological data obtained by questionnaire collection of material. 684 questionnaires were systematized on the basis of the software for processing and analyzing sociological information «Vortex». The article emphasizes the importance of preserving, supporting and using the native languages of the titular peoples of Ugra. As a *result* of the study, a picture describing the vitality of the indigenous languages of the study area was obtained, and the need for educational subjects with an ethno-cultural component was established. The problem of preserving native languages is acute. In the teaching the subjects with the ethno-cultural component, the motivation and ethnic self-consciousness of the participants themselves (representatives of indigenous small-numbered peoples) are important, who, by their own will, can positively influence the socio-cultural processes of ethnic communities, the linguistic stability and prospects of national languages.

**Keywords:** subjects with ethno-cultural content, indigenous small-numbered peoples of Ugra, native language.

**For citation:** Tkachuk N.V. (2021). About the Need of Studying Subjects with Ethnocultural Component in Yugra. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 3(2), 48-52. (in Russ.). DOI:10.31483/r-98640.

### Введение

По мнению Т.И. Баклановой, «этнокультурное образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения на материале и средствами этнической (то есть народной) культуры, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых этнокультурных знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта этнокультурной деятельности и этнокультурной компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и

интересов в сфере народной культуры» [1, с. 9]. Закон «Об образовании», принятый 29 декабря 2012 г., предполагает единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [3].

Описывая теоретико-методологические основы с учетом идей Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского, А. Тойнби о целостности культурно-исторического развития человечества и наличии сходных принципов функционирования различных этнокультур, А.Б. Панькин отмечает, что «...образовательный процесс нужно строить на освоении этнокультурного опыта. Такой

подход приводит к осознанию того, что мир полифоничен, что каждая культура уникальна, самобытна и несет свою особенную функцию, обогащая развитие цивилизации» [4, с. 53–54]. Затрагивая современную систему образования, автор обращал внимание на понятие «мультикультурный»: «Цель мультикультурного образования состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований...» [4, с. 65]. Основопологающими задачами мультикультурного образования являются глубокое овладение культурой своего народа как непереносимое условие интеграции в другие культуры, формирование представления о многообразии мировых культур; воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим условия для самореализации личности, для интеграции в культуры других народов; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур; воспитание в духе толерантности, гуманного межнационального общения; формирование осознанных позитивных ценностных ориентаций личности учащегося по отношению к этнической и национальной культуре, поликультурной по своей природе; воспитание уважения к истории и культуре других этносов; создание поликультурной среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур; формирование способности учащегося к личностному этнокультурному самоопределению [4, с. 66].

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра представляет полиэтнический регион России, среди 124 народов ханты, манси, ненцы – титульные этносы, исторически населяющие Югру. На территории автономного округа насчитывается 31483 представителей коренных малочисленных народов Севера (ханты – 19068 человек, манси – 10977 человек, ненцы – 1438 человек), что составляет более двух процентов от численности постоянного населения округа. Перед малочисленными народами Югры стоят задачи сохранения социокультурной среды, составляющими которой являются сохранение, поддержка и использование родных языков, сохранение материальных духовных ценностей предков. Этническая малочисленность, неизбежность естественных ассимиляционных процессов в современных условиях систематически вызывают исследовательский интерес, направленный на социокультурную картину, образ жизни титульных народов Югры. Во взаимосвязи с вопросами социально-экономического развития и качества жизни Югры в рамках социологических мониторингов Обско-угорским институтом прикладных исследований и разработок исследуются состояние уровня владения родным языком коренных народов, потребности изучения предметов этнокультурной направленности в общеобразовательных организациях автономного округа.

Цель настоящего исследования – изучить этнокультурные потребности представителей титульных этносов в образовательном процессе школ Югры.

### Методы

В 2019 г. был проведен анкетный опрос среди 684 родителей школьников – представителей коренных малочисленных народов Севера. Исследование ставило целью изучить потребность в предметах с этнокультурным содержанием в школах Югры. Этнический состав респондентов: манси (67,7%), ханты (25,7%), русские и представители других народов (6,6%), среди опрошенных ненцев не было. В анкетировании приняли участие респонденты следующих возрастных групп: 20–35 лет – 31,7%; 36–50 лет – 56,6%; 51–60 лет – 7,2%; 61 и старше – 1,2%. Доля опрошенных со средним специальным образованием составила 41,5%, с высшим – 29,5%, средним – 22,2%, с иным уровнем образования (незаконченным высшим, начальным) – 6,8%. Этносоциологический опрос 2019 г. охватил крупные и малые населенные пункты Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа: Междуреченский (235 человек), Кондинское (103 человека), Алтай, Болчары, Куминский, Леуши, Луговой, Мортка, Мулымья, Половинка, Ушья, Чантрия, Шугур, Юмас, Ягодный до 50 человек в каждом. Из опрошенных респондентов владеют своим родным языком 1,0%, не владеют 75,7%, остальные указали пассивное, элементарное владение материнским языком.

### Результаты и обсуждение

В масштабах автономного округа в рамках этносоциологических мониторингов затронуты все районы проживания ханты, манси, ненцев. На основе социологических данных определено, что преподавание хантыйского языка, литературы и других предметов с национально-региональным содержанием в школе необходимо, притом в рамках обязательной программы. По мнению опрошенных, главная цель освоения дисциплин с национально-региональным содержанием состоит в сохранении народных традиций и языка [11, с. 113–121; 12, с. 72–85], преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания решит проблему сохранения национальной культуры [10, с. 162], семья в сохранении языка предопределяет языковую картину подрастающего поколения, благодаря чему может сформироваться устойчивое, уверенное этническое самовосприятие личности [7, с. 148]. В условиях ассимиляции происходит трансформация этнического самосознания части коренного населения [2, с. 327]. Добиться языковой идентичности на смешанных территориях, в смешанных семьях возможным будет путем создания условий для целенаправленной языковой политики.

Вопрос об определении потребности в предметах, в которых заложен весь материал (родной язык, региональная история, география) для поддержки и сохранения этнокультурного пространства обских угров и самодийцев, все еще актуален и является основным в региональном мониторинге «О потребности изучения предметов этнокультурной направленности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Если в региональной системе образования не будет предметов, содержащих

этнический компонент, то смысл всех усилий в деле сохранения родных языков титульных этносов автономного округа, а в дальнейшем функционирование языков ограничится лишь общением охотников-рыбаков ханты, манси, ненцев на родовых территориях, в местах традиционного хозяйствования.

Рассмотрим результаты анкетирования югорчан на предмет отношения к вопросам о потребности в предметах с этнокультурным содержанием с точки зрения значимости. Как показывают данные, родной язык имеет определенное присутствие в жизни малочисленных народов, живущих в Кондинском районе. В случаях, когда 75,7% опрошенных указывают, что не владеют родным языком, они все же немного, в разной степени используют родной язык, чаще в семейном общении, реже в общении с друзьями и на работе. Причины, которые повлияли на уровень владения родным языком, по мнению ханты и манси, – «не научили в детстве», «не преподавали в школе», «нет языковой среды», «отсутствие желания». Некоторые ответы характеризуют противоречивость этнического сознания югорчан представленного района. С одной стороны, мнение большинства заключается в том, что преподавание предметов с этнокультурным содержанием способствует сохранению народных традиций и родного языка, а школа должна стремиться приобщать детей к культурным традициям своего народа. С другой стороны, часто были ответы отрицательные, нежели утвердительные, на вопросы: «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?» (34,2%), «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок изучал родной язык в школе?» (60,8%). Ко всему большинство (32,2%) опрошенных родителей считают, что два-три часа в неделю достаточно на изучение родного языка. Независимо от возраста, уровня образования

респондентов варианты ответов «нет» имели высокие показатели. Особенно это характерно для респондентов молодого и старшего поколения (25–35 лет, 61 год и старше), аналогично отрицательно респонденты с высшим и не имеющие высшего образования ответили на вопрос о дополнительном изучении ребенком предметов с этнокультурным содержанием. Дополнительно к сказанному отметим, что во взаимосвязи «национальность» на поставленный вопрос: «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?» респонденты коренной национальности затруднялись ответить и указывали больше ответов «нет», чем «да» (табл. 1).

Соотношение ответов «за» и «против» даже непропорционально по части вопросов, отрицания преобладают над положительными ответами. Так, например, при создании условий для изучения родного языка лишь 21,6% ханты и 19,2% манси готовы изучать, а 66,5% ханты и 67% опрошенных манси – не будут изучать родной язык (табл. 2).

При постановке вопроса: «Если от знания родного языка будет зависеть Ваше экономическое и социальное благополучие, Вы будете изучать родной язык?» – показатели изменились ненамного, респонденты почти пропорционально указали: «да» (47,2%), «нет» (45,9%).

Подобные оценки и мнения могут вызывать различные обстоятельства. В социологических опросах ранее обращалось внимание на языковую ситуацию в Кондинском районе: наиболее благополучным существование обско-угорских языков можно признать в сферах, которые, в соответствии с языковой политикой в ХМАО – Югре, могут контролироваться органами власти и управления округа. Там, где их влияние невозможно (семейно-бытовая сфера, культурно-досу-

Таблица 1  
Двумерное распределение ответов во взаимосвязи «Национальность» / «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?», в процентах

Table 1  
Two-dimensional distribution of the answers in interrelation of “Nationality” / “Would You like Your child to additionally study subjects with ethnocultural content?”, in percent

Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?	Национальность		
	ханты	манси	русские и др.
да	19,3	19,9	13,3
нет	34,1	32,8	48,9
затруднились с ответом	44,3	43,8	33,3

Таблица 2  
Двумерное распределение ответов во взаимосвязи «Национальность» / «Если будут созданы условия, Вы будете изучать родной язык?», в процентах

Table 2  
Two-dimensional distribution of the answers in interrelation of “Nationality” / “Given required conditions, will You study native language?”, in percent

Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?	Национальность		
	ханты	манси	русские и др.
да	21,6	19,2	13,3
нет	66,5	67	60

говая и пр.), языки коренных народов практически не функционируют [12, с. 78–85], ситуация с сохранением хантыйского и мансийского языков на территории рассматриваемого района остается критической [9, с. 143–146]. Такие суждения очевидны, узкая сфера использования – фактор, представляющий опасность существованию языков обско-угорских народов. Систематические социолингвистические данные продолжают констатировать, что языки коренных народов реже используются в узком кругу, в частности в быту [8, с. 422]. Наблюдая данную ситуацию, тем не менее, некоторые представители коренных малочисленных народов Севера считают, что при создании условий будут изучать родной язык. О желании изучать предметы с этнокультурным содержанием чаще говорили респонденты в возрастных отрезках 20–35 лет (20,3%), 36–50 лет (19,9%) и не имеющие высшего образования (25%), в то время как имеющие высшее образование – лишь 21,8%. Заметим, что ценность этнокультурного содержания признается опрошенными в сформулированных вариациях, приоритет преподавания родного языка и предметов с этнокультурным содержанием по большей части заключен в сохранении народных традиций и родного языка (рис. 1).

Но наряду с этим допускается мысль о присутствии этнической размытости опрошенной части респондентов, такое суждение нами основано на проявлении отрицания, отсутствии желания у большинства опрошенных представленного района изучать материнский язык. Здесь следует указать, что данные анкетирования показывают: на каждой территории округа социолингвистическая ситуация разная, так, например, в южных районах, таких как Кондинский, диалект мансийского языка утрачен полностью. По данным Института языкознания РАН, восточномансийский язык – в числе 15 вымерших языков, последний его носитель умер в 2018 г. [6]. Таким образом, в современных условиях преподавание мансийского языка в школах Кондинского района происходит на сосвинском диалекте. Северное (сосвинское) наречие мансийского языка взято как «опорное при создании письменности на мансийском языке в 30-х годах XX столетия» [5, с. 3].

### Заключение

Этносоциологическое исследование показывает, что региональная система образования построена с

### Список литературы

1. Бакланова Т.И. Этнокультурная педагогика: проблемы русского этнокультурного и этнохудожественного образования: монография. – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 155 с.
2. Исламова Ю.В. Сферы распространения языков обских угров в Кондинском районе Югры // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №5, ч. 2. – С. 323–327.
3. Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 24 марта 2021 г.): Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 17.05.2021).
4. Паныкин А.Б. Этнокультурный парадокс современного образования: монография. – Волгоград: Перемена, 2001. – 446 с.
5. Ромбандеева Е.И. Современный мансийский язык: лексика, фонетика, графика, орфография, морфология, словообразование: монография. – 2-е изд. – Тюмень: ООО «Формат», 2017. – 318 с.
6. Список языков России (v2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://jazykirf.iling-ran.ru/list\\_2019.shtml](http://jazykirf.iling-ran.ru/list_2019.shtml) (дата обращения: 28.05.2021).



Рис. 1. Ответы на вопрос: «В чем, по Вашему мнению, заключается цель преподавания родного языка и других предметов с этнокультурным содержанием?», в процентах

Fig. 1. Answers to the question: “What do You think is the purpose of teaching native language and other subjects with ethnocultural content?”, in percent

учетом специфики региона (его народонаселения), учитывает этнокультурные традиции проживающих здесь титульных этносов. На школах лежит ответственность по программному содержанию предметов с этнокультурным содержанием (преподавание языков ханты, манси, ненцев, литератур народов Севера, региональных истории и географии). Но возникают вопросы результативного образования, поскольку языки коренных малочисленных народов Севера в Югре находятся в группе риска, под угрозой исчезновения и заметна невысокая мотивированность самих участников (опрошенных коренных народов) этнических процессов, следовательно, нет четкого ответа на вопрос о потребности изучения предметов с этнокультурным компонентом в школах Кондинского района. Отрадно, что в настоящее время в округе есть все ресурсы для трансляции культур и традиций коренных народов через образовательный процесс, также значительна роль местных общественников, интеллигенции, ученых и писателей в утверждении их устойчивого национального самосознания.



7. Ткачук Н.В. Роль семьи в сохранении родных языков малых народов: социологический опрос учащихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Социальная компетентность. – 2020. – Т. 5, №1. – С. 138–150.
8. Ткачук Н.В. Язык общения школьников из числа КМНС в семье (по материалам опроса) // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: традиции и инновации. – Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2020. – 440 с.
9. Хакназаров С.Х. Использование и оценка значимости родного языка среди коренных народов Севера Кондинского района ХМАО – Югры: социологический аспект // Диалектология. Этнолингвистика. Мифология. Ономастика. Этимология. Т. 1. – Уфа: Башкирская энциклопедия, 2020. — 376 с.
10. Хакназаров С.Х. Общественный взгляд на преподавание в школах предметов этнокультурной направленности: на примере Октябрьского района Югры // Социальная компетентность. – 2020. – Т. 5, №1. – С. 150–163.
11. Хакназаров С.Х. О потребности в изучении предметов этнокультурной направленности в школах ХМАО – Югры // Финно-угорский мир. – 2017. – №3. – С. 113–121.
12. Хакназаров С.Х. О потребности изучения хантыйского языка и предметов этнокультурной направленности в школе (по результатам социологического опроса среди родителей школьников Сургутского района Югры // Проблемы и перспективы социально-экономического и этнокультурного развития коренных малочисленных народов Севера. – Ижевск, 2016. – С. 72–85.

#### References

1. Baklanova, T. I. (2015). Etnokul'turnaia pedagogika: problemy russkogo etnokul'turnogo i etnokhudozhestvennogo obrazovaniia., 155. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie.
2. Islamova, Iu. V. (2018). Sfery rasprostraneniia iazykov obskikh ugrov v Kondinskom raione Iugry. Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki, 5, ch. 2, 323-327.
3. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii (s izmeneniami na 24 marta 2021 g.): Federal'nyi zakon ot 29 dekabria 2012 goda 273. Retrieved from <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698>
4. Pan'kin, A. B. (2001). Etnokul'turnyi paradoks sovremennogo obrazovaniia., 446. Volgograd: Peremena.
5. Rombandeeva, E. I. (2017). Sovremennyi mansiiskii iazyk: leksika, fonetika, grafika, orfografiia, morfologiia, slovoobrazovanie., 318. Tiumen': ООО "Format".
6. Spisok iazykov Rossii (v2019). Retrieved from [http://jazykirf.iling-ran.ru/list\\_2019.shtml](http://jazykirf.iling-ran.ru/list_2019.shtml)
7. Tkachuk, N. V. (2020). Rol' sem'i v sokhraneniі rodnykh iazykov mal'nykh narodov: sotsiologicheskii opros uchashchikhsia Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga. Sotsial'naia kompetentnost', T. 5, 1, 138-150.
8. Tkachuk, N. V. (2020). Iazyk obshcheniia shkol'nikov iz chisla KMNS v sem'e (po materialam oprosa). Korennye malochislennye narody Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka, 440. Khanty-Mansiisk: ООО "Pечатnyi mir g. Khanty-Mansiisk".
9. Khaknazarov, S. Kh. (2020). Ispol'zovanie i otsenka znachimosti rodnogo iazyka sredi korennykh narodov Severa Kondinskogo raiona KhMAO. Dialektologiia. Etnolingvistika. Mifologiia. Onomastika. Etimologiia. T. 1, 376. Ufa: Bashkirskaiia entsiklopediia.
10. (2020). Khaknazarov S.Kh Obshchestvennyi vzgliad na prepodavanie v shkolakh predmetov etnokul'turnoi napravlenosti: na primere Oktiabr'skogo raiona Iugry. Sotsial'naia kompetentnost', T. 5, 1, 150-163.
11. Khaknazarov, S. Kh. (2017). O potrebnosti v izuchenii predmetov etnokul'turnoi napravlenosti v shkolakh KhMAO. Finno-ugorskii mir, 3, 113-121.
12. Khaknazarov, S. Kh. (2016). O potrebnosti izucheniia khant'yiskogo iazyka i predmetov etnokul'turnoi napravlenosti v shkole (po rezul'tatam sotsiologicheskogo oprosa sredi roditelei shkol'nikov Surgut'skogo raiona Iugry. Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo i etnokul'turnogo razvitiia korennykh malochislennykh narodov Severa, 72-85. Izhevsk.

#### Информация об авторе

Ткачук Наталья Витальевна – научный сотрудник  
БУ «Обско-угорский институт прикладных исследований  
и разработок», Ханты-Мансийск, Российская Федерация.

#### Information about the author

Natalia V. Tkachuk – research scientist BI "Ob-ugric institute  
of applied researches and development",  
Khanty-Mansiysk, Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 18.05.2021

Принята к публикации / Accepted 28.06.2021

Опубликована / Published 28.06.2021