

Ляшенко Александр Николаевич

канд. пед. наук, доцент

Васильева Мария Александровна

студентка

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический
университет им. Февзи Якубова»
г. Симферополь, Республика Крым

**ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ РЕЧЕВЫХ ОБОБЩЕНИЙ
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: в статье представлены результаты исследования, посвященного вопросу формирования речевых обобщений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Решение вопросов исследования выполнялось с помощью методики обследования словарного запаса детей (И.А. Смирнова) и теста Ю.З. Гильбуха, который дает возможность узнать о состоянии фонематического слуха, состоянии словаря, кратковременной памяти и умозаключений. Результаты исследования позволили констатировать, что к высокому уровню развития словаря и речевых обобщений не относился ни один учащийся.

Ключевые слова: речевые обобщения, задержка психического развития, словарный запас, коррекционная работа.

Одним из главных критериев в оценке всестороннего развития ребенка считается состояние его речи. Чем она лучше, богаче, чем легче излагается, тем шире у него познание окружающей действительности, более свободно у него развиваются коммуникативные способности, тем быстрее его психофизическое развитие. Известно, что важную роль в развитии речи у детей выполняют дидактические игры. Они являются мощным диагностическим показателем психического и интеллектуального развития ребенка. Данная проблема приобретает особую остроту применительно к детям с задержкой психического развития.

Эта форма отклоняющегося поведения является одной из наиболее распространенной. Ей присуща некоторая незрелость психических функций, причиной которой могут быть действия социально-средовых, психологических или наследственных факторов.

Авторы ряда работ отмечают, что для младшеклассников с задержкой психического развития присущи быстрая утомляемость, насыщенность, что приводит к снижению работоспособности и нарушению поведения, затруднено формирование игровой деятельности по причине недостаточности, недоразвитие тонкой дифференциации ориентировочно-познавательной активности, недоразвитие тонкой дифференциации пальцев рук и двигательной ориентации, трудности возникает при организации сюжетных игр [2].

В настоящей статье представлены результаты исследования, посвященного вопросу формирования речевых обобщений у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Исследованием было охвачено 10 учащихся первого класса одного из образовательных учреждений г. Симферополя.

Решение вопросов исследования выполнялось с помощью выбранных нами методик обследования словарного запаса детей, разработанных И.А. Смирновой [3]. Чтобы определить уровень интеллектуального развития ученика, поступившего в первый класс, мы воспользовались тестом Ю.З. Гильбуха, который дает возможность узнать о состоянии фонематического слуха, состоянии словаря, кратковременной памяти и умозаключений [1].

Обследование показало, что у 70% детей данной группы отмечался низкий уровень развития словаря, что свидетельствует об ограниченности словарного запаса. Дети никак не называли определенные существительные: мебель (зеркало), посуда (ложка, кастрюля). Прослеживались смены слов, означающих объекты, по внешнему виду схожие: «юбка – платье». Кроме того, прослеживались проблемы в назывании притяжательных прилагательных.

В качестве образца приведём пример Ученика. «Хвост у вороны. Он чей-либо? – воронин», «Уши у медведя. Они чьи? – медведицы». У отдельных детей никак не сформированы последовательные числительные (1-ый, 2-ой, 3-ий

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

и т. д.), они никак не могли подсчитать ребенка согласно системе, в основном они называли количество детей в иллюстрации (1, 2, 3). У многих детей экспериментальной группы отсутствуют такие предлоги как: возле, за, из-за, по, от, к. Кроме того, ребята позволяли ошибки в выборе синонимов: «поезд едет, лошадь идет». Никто из детей не подобрал синонимы по картинкам: «ёлка нарядная, букет праздничный, улица украшенная». Наблюдались частые паузы, размышления, просьбы о помощи. Средний уровень развития словаря был выявлен у 30% школьников экспериментальной группы. Дети в основном не прибегали к помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки.

Выявление уровня интеллектуального развития ребенка к школе (тест Ю.З. Гильбуха) показало следующие результаты.

Тест фонематического слуха. Во время выполнения заданий было зафиксировано, что пятеро (50%) испытуемых замечали «лишнее» слово при обычном темпе, но сразу не прореагировали. а «лишнее» слово называли лишь после прослушивания всего ряда, пятеро (50%) испытуемых заметили «лишнее» слово лишь при повторении ряда в замедленном темпе. Ни один испытуемый во всех заданиях из первого предъявления вовремя не ударил ладонью по столу. Следовательно, мы можем сказать, что развитие фонематического слуха 100% учеников имеют в средний и низкий уровень.

Тест словаря. Во время проверки словарного запаса детей, можем сказать, что они давали поверхностные и несовершенные, алогичные и малораспространенные словесные описания предметов, ни один ребенок не дал два определения, которые приближаются к образцовым (то есть, в которых есть обобщение признаков и развернутое указание на род и отдельные видовые признаки). Пятеро (50%) испытуемых набрали 2–6 баллов, их объяснения не понятные или отсутствующие. Это свидетельствует о низком уровне словесного развития.

Пятеро (50%) респондентов иногда свое понимание смысла слова выражали с помощью рисунка и жестов и получили 8–10 баллов, что свидетельствует о среднем уровне развития словаря. Высокого уровня не было выявлено у одного испытуемого. Полученный результат свидетельствует об актуальности прове-

дения специальной коррекционно-развивающей работы из развития словаря и речевых обобщений, в частности.

Тест кратковременной памяти и умозаключений. Проведя пробу, было замечено, что количество повторов, которые нужны были ребенку для точного повторения рассказа составляли: у пятерых испытуемых (50%) 8 повторений (низкий уровень), у четверых детей (40%) – 5 повторений (средний уровень), а один (10%) по 3 повтора (высокий уровень).

Представим полученные результаты в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Уровни развития обучающихся по тесту Ю.З. Гильбуха

<i>Уровень</i>	<i>Тест</i>	<i>Фонематический слух</i>	<i>Словарь</i>	<i>Память</i>
Высокий		0%	0%	10%
Средний		50%	50%	40%
Низкий		50%	50%	50%

Проведенное исследование позволило выделить три группы обучающихся, в зависимости от уровня развития словаря в целом и речевых обобщений, в частности. К группе с высоким уровнем развития должны быть отнесены обучающиеся, набравшие от 80 до 118 баллов по методике И.А. Смирновой, т.е. демонстрирующие достаточность словарного запаса, способные выделить и назвать отдельные группы предметов, их признаки. А также, показавшие высокий уровень развития фонематического слуха, достаточный запас активного словаря и высокий уровень развития кратковременной памяти (тест Ю.З. Гильбуха).

К группе со средним уровнем развития были отнесены испытуемые, набравшие от 41 до 79 баллов по методике Смирновой И.А., т.е. дети в основном не прибегали к помощи взрослого, ими были допущены незначительные ошибки в выделении и названии отдельных групп предметов, их признаков. А также, показавшие средний уровень развития фонематического слуха, ограниченный запас активного словаря и средний уровень развития кратковременной памяти (тест Ю.З. Гильбуха).

К группе с низким уровнем развития были отнесены испытуемые, набравшие менее 40 баллов по методике И.А. Смирновой, т.е. дети никак не называли определенные существительные, прослеживались смены слов, означающих объекты, схожие по внешнему виду. А также, показавшие низкий уровень развития фонематического слуха, ограниченный запас активного словаря и низкий уровень развития кратковременной памяти (тест Ю.З. Гильбуха). Результаты исследования позволили констатировать, что к высокому уровню развития словаря и речевых обобщений не относился ни один учащийся. Группа со средним уровнем развития составила 30%, а с низким – 70%.

Список литературы

1. Все идет нормально? Комплекс диагностических методик для комплексного обследования младшего школьного возраста / авт.-сост. В.И. Екимова, А.Г. Демидова. – М.: АРТИ, 2007. – 167 с.
2. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2001. – 220 с.
3. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи: наглядно-методическое пособие / И.А. Смирнова. – СПб.; М.: Детство-Пресс, ИД Карапуз, ТЦ Сфера, 2006. – 52 с.