(cc) BY

Винокурова Юлиана Витальевна
магистрант
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта»
г. Калининград, Калининградская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ

Аннотация*: в статье представлено исследование понятия «психологическая готовность» как важной составляющей самосохранительного поведения личности. Автором проведен анализ основных работ, посвященных изучению психологической готовности. Подчеркнута динамическая структура психологической готовности, выделены основные ее компоненты.*

Ключевые слова*: социальная психология, психологическая готовность, самосохранительное поведение, социальная установка, аттитюд, саморегуляция поведения.*

При рассмотрении понятия психологическая готовность следует учитывать, что долгое время, в основном, данное понятия исследовалось, как готовность к действию, настроенность на выполнение того или его действия. Однако, психологическая готовность подразумевает под собой более многогранное определение. Активность его исследования началась в 80–90-х годах XX века в рамках разных теоретических и практических психолого-педагогических подходов. Так, исследовались следующие категории: просто «готовность», профессиональная готовность, психологическая готовность, моральная готовность, мотивационная готовность, морально-психологическая готовность и др.

Изучение понятия «психологической готовности» в современных научных изданиях возможно в рамках двух основных подходов.

1. Функциональный подход. В рамках этого подхода психологическая готовность рассматривается наличие взаимосвязи между уровнем психологической готовности и определенными психологическими особенностями личности,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

которые определяют успех и достижение высоких результатов деятельности. Представителями функционального подхода в исследовании данного понятия являются В.А. Ядов, Е.С. Кузьмин.

2. Личностный подход. В рамках этого подхода психологическая готовность представляется как усовершенствование психических процессов, индивидуальных и личностных свойств для достижения эффективности деятельности [1].

А.Ф. Линенко объединяет начало исследования психологической готовности с началом исследования просто понятия «готовность» и указывает на начало XIX–XX в. Автором выделены следующие этапы:

1) конец XIX в. – исследования взаимосвязи «готовности» с психическими процессами индивида. В этот период складывается понятие готовности, как установки;

2) начало XX в. – на данном этапе понятие «готовность» исследовалось как стойкость человека к внешним и внутренним факторам, исследовались регуляция посредством нейрофизиологических механизмов, способности человека к саморегуляции поведения, американскими психологами исследовалась социальная готовность, её структурные компоненты [6];

3) середина – конец XX в. связана с исследованиями деятельности, здесь готовность рассматривали в взаимосвязи с эмоционально-волевым и интеллектуальными потенциалами личности. Готовность – это качественный показатель саморегуляции, который определяет поведение индивида и состоит из физиологического, психического и социального компонентов [7].

Определить границы психологической готовности крайне трудно вследствие того, что это интегральная и комплексная психологическая характеристика индивида, особое психическое состояние, устойчивая личностная характеристика. Понятия психологической готовности часто отождествляют с понятием подготовленность. Психологическую готовность не нужно каждый раз формировать, она сформирована заранее, но действует постоянно и является основой для успешной деятельности.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

И.А. Кучерявенко отмечает неразрывность исследования психологической готовности с понятием деятельности [5]. О.Б. Дмитриева также, исследуя психологическую готовность студентов-инженеров к профессиональной деятельности, рассматривает данное понятие как деятельностную характеристику [2].

Следует отметить, что понятие «готовность» можно рассматривать и как качество, и как психическое состояние личности, так как оно подразумевает под собой физический, моральный, психологический, деловой и идейный компонент. Но именно психологическая готовность занимает основное место во всех видах готовности и ориентирует на успешное осуществление всех видов деятельности.

Психологическая готовность выступает условием реализации, стойкости, успешности и, в целом, реализации целеустремленной деятельности. Именно психологическая готовность позволяет индивиду грамотно использовать собственные знания, осуществлять самоконтроль поведения и развивать свои личностные качества. Психологическая готовность человека складывается из его индивидуально-личностных особенностей, уровня подготовки, наличия знаний об эффективности его действий.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, как наиболее важные показатели психологической готовности отмечают эмоционально-волевые и мотивационные [3]. При этом, мотивационные показатели отвечают за долговременность психологической готовности, успешность деятельности и интерес к объекту деятельности. За наличие уверенности в своих силах, веру в успех, ответственность и уверенность в правильности своих действий, способности к саморегуляции поведения, способности к мобилизации сил отвечают эмоционально-волевые показатели. Операциональный компонент психологической готовности подразумевает под собой понимание обязанностей решения поставленных задач, оценку социальной значимости деятельности, и определение рациональных методов достижения цели. Представим наиболее широко распространённую структуру психологической готовности на рис. 1.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1. Компоненты психологической готовности

Также представим составляющие психологической готовности, выдвинутые В.А. Моляко в рамках исследования готовности к трудовой деятельности. Автор выделяет физиологические и психические качества личности как основу для формирования психологической готовности, их он подразделяет на деятельность функциональной системы по П.К. Анохину, динамические стереотипы по И.П. Павлову, проявление доминанты по А.А. Ухтомскому, установки по Д.Н. Узнадзе и др. [8]. К психологическим составляющим готовности автор относит знания, умения, навыки и мотивы деятельности.

На основе уровней психологической готовности к профессиональной деятельности В.Ф. Жукова выстроила классификацию уровней общей психологической готовности:

1) высокий уровень – самостоятельность постановки задач, адекватность оценки и самооценки, эффективность решения задач;

2) средний уровень. Данный уровень характеризуется средней выраженность сформированности качеств, рассмотренных на высоком уровне.

3) низкий уровень характеризуется неспособностью к самостоятельной постановке задач, неадекватной оценкой, низкой самооценкой и низкой эффективность деятельности [4, с. 120].

Как критерии определения уровня психологической готовности к любым видам деятельности рассматривают уровень сформированности представленных на рис. 2 компонентов, а также сформированность установок, знаний, навыков и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

умений. Высокие уровни сформированности этих критериев позволяю осуществлять эффективную деятельность. Все компоненты и составляющие психологической готовности взаимозависимы и взаимосвязаны [9].

Отметим, что мы в своем исследовании опираемся на следующее определение: психологическая готовность – это предпосылка к эффективности деятельности, единство внутреннего настроя личности на будущие эффективные действия для успешного решения задач. Мы рассматриваем в структуре готовности аттитюд (социальную установку) в составе когнитивного, эмоционально-оценочного и конативно-поведенческого компонентов, где когнитивный компонент – это представления личности, эмоциональный компонент – эмоциональные реакции, определенные индивидуально-психологическими характеристиками личности и способами её эмоционального реагирования, а конативно-поведенческий компонент – это непосредственно активная деятельность.

Изучение места и роли психологического поведения в системе психологических отношений важно для дальнейшего исследования самосохранительного поведения личности. Данный феномен связан со сформированным, осознанным, поведением человека в отношении собственного здоровья. Именно поведение человека в сфере здоровья, которое складывается из системы действий и установок, опосредующих его здоровья и продолжительность жизни, является самосохранительным поведением.

Список литературы

1. Глотова Е.Е. К вопросу о психологической готовности пожилых преподавателей к инновациям в профессионально-педагогической деятельности / Е.Е. Глотова // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. Вып. 2 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 276–283.

2. Дмитриева О.Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности: дис. … канд. психол. наук: 19.00.13 / Дмитриева Ольга Борисовна. – М., 1997. – 188 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976 г. – 176 с.

4. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» / В.Ф. Жукова // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 320. №6. – С. 117–121.

5. Кучерявенко И.А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности / И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2011. – №12. – Т. 2. – С. 60–62.

6. Линенко А.Ф. Теория и практика формирования готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности: дис. … д-ра пед. наук. – Киев, 1996. – 371 с.

7. Методологические проблемы социальной психологии: сб. статей / отв. ред. Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1975. – 295 с.

8. Моляко В.А. Рейтинг уровня подготовки специалистов / В.А. Моляко // Среднее специальное образование. – 1991. – №11. – С. 21–22.

9. Тихомирова Ю.М. Теоретический анализ структурных компонентов психологической готовности к профессиональной деятельности / Ю.М. Тихомирова // Психологические науки: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. – Т. 0. – М.: Буки-Веди, 2014. – С. 6–9.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)