

*Ледовских Ирина Анатольевна*

канд. физ.-мат. наук, декан, доцент

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

**МЕДИАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ  
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНФОРМАТИКА»  
В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье представлена интеграционная роль учебного предмета «Информатика» в структуре коммуникационного пространства высшего образования. Показано, что в век развитых информационных технологий обучение предмету не может сводиться к традиционным методикам, а должно выходить за рамки специального содержания. Роль и место предмета определяются не его содержанием, а его возможностями создавать общее поле коммуникации.

*Ключевые слова:* система высшего образования, информационные технологии, коммуникативное пространство.

Стремление педагогов и, по сути, всего образовательного сообщества, направлены сегодня на активный поиск путей преодоления кризисных явлений в системе. Поиск путей выхода из кризиса ведется по двум основным направлениям, с одной стороны специалистами предлагаются все более усовершенствованные методики преподавания, включая новые, не стандартные подходы, диктуемые временем и технологической активностью, с другой – выявление тормозящих развитие, негативных аспектов движения вперед.

Среди факторов, лимитирующих развитие образовательного процесса во все времена был так называемый «предметоцентризм» преподавателей. Под этим термином понимается сужение процесса преподавания в рамках конкретного учебного предмета, в ущерб целостности функциональных задач учебного процесса как такового. «Предметоцентризм» является по сути вполне естественной

реакцией в практике преподавательской деятельности, каждый педагог-предметник буквально обязан считать свой предмет если не самым важным, то, как минимум, общезначимым для ученика. В условиях перманентного реформирования высшего образования, когда этому важнейшему общественному институту необходимо адекватно отвечать на вызовы эпохи, стала проявляться мощная дифференциация того фундаментального образовательного пласта, который был основой в советской модели. В советской модели высшего образования особо пристальное внимание уделялось тому, что принято называть межпредметные связи. Каждый педагог-предметник был обязан показать в своих учебных программах те области пересечения со смежными дисциплинами, в пространстве которых происходила координация знаний из разных разделов науки. С помощью акцентирования на межпредметных связях достигалась целостность восприятия учениками той картины мира, ради которой и строилась система передачи опыта от одного поколения к другому в системе высшего образования [1]. Более того, такие обязательные атрибуты педагогической работы как, например, взаимопосещение занятий коллег и дальнейшее обсуждение прошедшего мероприятия, также способствовали формированию в головах студентов и самих педагогов общей матрицы процесса.

В современной модели высшего образования произошли существенные изменения построения учебного процесса, появились вариативные курсы, изменилась система контроля знаний, серьезный акцент сделан на самостоятельную работу студентами. Эти и другие инновации привели, помимо позитивных результатов к появлению проблемных зон в целостном процессе подготовки специалистов. В сегодняшних учебных планах практически отсутствуют сквозные курсы, проходящие главной линией через весь период обучения в вузе, которые скрепляли целостность процесса и вокруг которых строилось обучение. Большинство учебных предметов стали семестровыми или двух семестровыми. Преподаватели конкретных учебных дисциплин оказались вынужденными так концентрировать материал, чтобы успеть представить студентам основные идеи своего предмета.

В условиях дефицита учебного времени в первую очередь пострадали дисциплины, обеспечивавшие до этого межпредметные коммуникативные практики. Естественно, что восприятие студентов оказалось раздробленным и даже хаотичным, самостоятельно собрать эклектично представленный материал в нечто единое и пересекающееся многим оказалось не под силу.

В итоге из стен вуза стали выходить люди, напичканные под завязку разношерстным материалом, но не умеющие из обладаемых отдельных кусков знания, составить целостную картины бытия. Такой специалист и в дальнейшей профессиональной карьере ориентировался в основном на фрагментированные способы построения реальности [3]. Таким образом, проблема межпредметных связей стала для сегодняшнего высшего образования весьма существенной. Разрешить ее полностью вероятно не удастся никогда, но обращать внимание на этот аспект обучения необходимо.

Одним из способов разрешения описанной проблематики могут стать учебные предметы, формирующие у студентов универсальные компетенции. Информатика относится к числу таких предметов, но занимает среди них особое положение. Нынешняя эпоха называется информационной и это действительно серьезный вызов для молодых людей, вступающих в жизнь. У поколения, метафорически выражаясь, родившегося с гаджетами в руках, создается ложное представление о том, что получение и обработка информации простой процесс, достаточно установить и освоить программу и спокойно пользоваться готовыми технологиями. На практике все гораздо сложнее и глубже. Потоки информации в современном мире выросли до очень больших величин и умение выделять из этого потока нужное, обрабатывать его, встраивать в картины мира главнейшая универсальная компетенция.

Для специалистов, преподающих этот предмет в вузе, приоритетным является не обучение конкретным технологиям, а такая презентация дисциплины, которая должна быть нацелена на формирование диалогового пространства между разрозненными знаниями. Такое положение предъявляет к специалистам повышенные требования комплексного характера. Научить студентов использованию

информационных технологий в своей профессиональной подготовке так, чтобы этот инструмент стал основой их профессионального мастерства. Такая работа требует от преподавателей информатики постоянного расширения собственного кругозора и умения встроить содержание своего предмета в другие учебные дисциплины. Только такой подход может обеспечить концентрацию внимания студентов и пробудить в них настоящий исследовательский интерес к информационным технологиям. В этой работе педагогам приходится преодолевать изначальное инертное отношение обучающихся к тому, что кажется им простым и доступным. В этой связи помощниками и союзниками преподавателей информатики могут и должны стать другие учителя-предметники, которых в свою очередь необходимо планомерно погружать в мир обработки потоков информации.

В данной статье нами предпринята попытка представить учебный предмет «Информатика» для студентов непрофильных специальностей своеобразном статусе медиативного инструмента. Связывание разрозненных осколков информации в некое единое целое, обладающее достаточной устойчивостью и структурой, позволяет через особенности дисциплины, так формировать учебный процесс, чтобы на выходе студент обладал набором практических компетенций и умел варьировать их использование.

Знаменитый канадский исследователь М. Маклюэн [2], предвосхитивший на 20 лет появление Интернета, считал, что информация есть сообщение, сообщение изначально предполагает как минимум двух участников коммуникации, информация это и есть по своей сути общение между людьми. Отсутствие полноценного общения, замыкание в своей отдельной скорлупе делает уязвимым не только мир, в котором мы живем, оно делает уязвимым самого человека, спонтанно реагирующего на вызовы окружающей среды и не способного к формированию адекватного ответа.

Учебный предмет «Информатика», будучи естественным образом встроенным во все дисциплины учебного плана, помимо своих узкоспециализированных функций выполняет функцию медиатора и в этом качестве требует к себе повышенного внимания со стороны профессионального сообщества. В заключение

уместно привести слова Папы Пия XII, который еще в 1950 году сказал: «Не будет преувеличением сказать, что будущее современного общества и стабильность его внутренней жизни зависят в значительной степени от сохранения равновесия между мощью технических средств коммуникации и способностью человека к индивидуальной реакции». В локальном пространстве современного высшего образования учебный предмет «Информатика» по большому счету отвечает именно за сохранение процитированного равновесия, что накладывает на него особую ответственность.

### *Список литературы*

1. Ахиезер А.С. Труды. – М.: Новый хронограф, 2006. – 480 с.
2. Маклюэн М.Г. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М.: Кучково поле, 2018. – 464 с.
3. Франк С.Л. Реальность и человек: метафизика человеческого бытия / С.Л. Франк. – М.: АСТ, 2007. – 382 с.