(cc) BY

Орлова Александра Викторовна
аспирант
Институт государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
г. Москва

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КРИЗИСАХ

Аннотация*: работа была направлена на выявление причин кризиса, но, как оказалось в процессе научных поисков, причиной кризиса являются человеческие страхи. Утверждается, что по своей сути экономика лишь отражает происходящие процессы через взаимоотношения (транзакции).*

Ключевые слова*: кризис, единое экономическое пространство, глобализация, мировая экономика, семья, государство.*

По мнению Элио Фред Гарсиа, профессора менеджмента в школе бизнеса Стерна при Нью-Йоркском университете, «лучшее управление кризисом – это такое, при котором вы никогда не слышали о том, что кризис был».

Часто приходится сталкиваться с борьбой интересов и когда происходит их конфликт, то для остального люда это выглядит как кризис. Инженерный опыт дает понимание, что методы традиционные не могут получить материала с заданными свойствами, нежели умный аддитивный подход.

По мнению Мау Владимира Александровича, профессора РАНХиГС, «нынешний кризис требует глубокого переосмысления причин, механизмов распространения и путей преодоления». Также подчеркивает слишком сложную природу новых проблем [1]. Кризис никогда не происходит просто так, ему всегда предшествует период накапливания недовольств («перегрев» экономики), замалчивание проблем, в целом – отсутствие открытости.

Часто выступает на первый план и уже очевиден разрыв в уровне социально-экономического развития стран [2]. Всё чаще на фоне последних событий можно услышать: «…экономика вряд ли может считаться наукой. Наверное, если бы она

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

была наукой, она бы больше прогнозировала, больше предвидела, и, может быть, у нас было бы меньше кризисов» [3]. Возможно, от её работы кризисы и происходят, ведь каждая новая волна лишь избавляет нас от «мыльных пузырей».

3 апреля 2006 года в стенах старейшего учебного заведения Иваново-Вознесенского региона России прошел Международный научный симпозиум «Глобальный культурный кризис Нового времени и русская словесность». Видимо, для собирающихся предстоящий кризис 2008 года не был чем-то непредсказуемым. Любой кризис начинается в умах людей, а лишь после проявляется для экономических инструментов в том числе. «На симпозиуме поднимались вопросы о самой глубинно-символической логике всей новой истории, уходящей своими смысловыми корнями в метакультурную толщу макроистории человечества». Концептуальный диапазон кризисологии, как выяснилось весьма широк: от конфликтологии – до эсхатологии… Разрастается он по всему объему, но не равномерно. Возможно кризис – это этап рождения новых форм высокого смысла [4].

Часто встречается страх перед глобализацией, с предполагаемыми универсальными стандартами и как следствие возможной потери индивидуальности в ней. Устойчивость кризиса или их сменяемость коренным образом меняют ценности людей и их цели.

Брак и семья считаются одним из элементов общества, его ячейкой. Как писал В. Галецкий: «для уничтожения объекта, обладающего сложной структурой не обязательно физически уничтожать весь объект, достаточно разрушить структуру отношений между его элементами». Но порой и целое своими рамками ограничивает частное. В связи с этим на период до 2025 года Правительством РФ принята «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации [5].

Концепцию же «создания солдата мировой революции» переняли сейчас Госкорпорации. В своё время Сталин, угадав это настроение, апеллировал к понятным человеческим ценностям, что повернуло ход событий.

Как в жизни семьи давно уже наметился ряд тревожных тенденций, свидетельствующих о кризисных явлениях. Так и в экономике, как следствия целого, срабатывают те же частные законы. Тенденции к разрушению лежат в плоскости

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

неблагоприятных социально-экономических условий, таких как нестабильность социальной системы, низкий материальный уровень жизни, проблемы профессиональной занятости, трансформацией традиционно сложившихся структурных ролей.

Как с увеличением удельного веса однодетных семей происходят трудности личностного развития и недостаточной коммуникативной компетентности, так и в экономике в аналогии с бизнесом. Почему в последнее время наблюдается как крупное слияние на базе опыта и вектора развития, так и зарождение нового, для наработки своего опыта.

Как и наука развивается на базе новых знаний, как продукта сравнения, междисциплинарности, так и появление новых стартапов в основном направлено на рост личностных качеств, а не бизнеса, в целом. Лишь собрав из ярких личностей команду, можно только начинать говорить о построении бизнеса; о создании нового пространственного резонанса, способного покрыть своей гармонией существующие пока ещё дисфункциональные институты. Порой люди как ёжики в тумане мечутся, не видя общей цели.

В экономике, как и в семье в основе кризиса те же проблемы:

− сокращение и обеднение общения в семье;

− дефицит эмоционального тепла, принятия;

− низкая информированность родителей о реальных потребностях, интересах и проблемах ребёнка;

− недостаток сотрудничества и кооперации.

Как следствие из этого на фоне высокого уровня образования – снижение авторитета родительской власти.

Личность человека формируется и социализируется в процессе постоянных взаимоотношений с другими людьми. Так и в экономике её рост связывают с количеством произведенных транзакций. Но не надо забывать, что это относительно.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Впервые понятие «отношение» в отечественную науку ввел А.Ф. Лазурский, отмечавший, что «…индивидуальность человека определяется не только своеобразием его внутренних психических функций, но в не меньшей мере и его отношениями с окружающими явлениями». Именно окружение посредством своего отношения транслирует социальный опыт человеку [5].

Итогом, адекватный контроль предполагает сочетание эмоционального принятия с высоким объемом требований, их ясностью, непротиворечивостью и последовательностью в предъявлении человеку. Сейчас в обществе не сформировалось общей «нормы» выстраивания здорового «отношения». Если удастся в обществе наладить здоровые взаимоотношения – это и будет экономическая модель.

В целом, никто не хочет признавать вину за кризисы, в том числе наводнения и массовые пожары, извержения вулканов и эпидемии. И здесь встает вопрос по Моисееву Н.Н. о любви людей и чувству ответственности за судьбы других.

Единое информационное пространство уже произвели на свет ученые CERN, но каждый использует его для закрытия своих потребностей по-своему.

Рязанцев Алесей Павлович, профессор РАНХиГС и Бойко И.В. в своих работах раскрывают понятие единого экономического пространства [6; 7]. Эффективность взаимодействия определяется степенью интегрированности частного в целое. При этом, главным критерием интеграции является способность обеспечивать эффективное решение задач оперативного управления Государством с обеспечением доступности информации о функционировании отдельных подразделений, ведомств, министерств Государства о выполнении план-графика работ всеми участниками в реальном режиме времени. Необходимым организационным условием для начала внедрения интеграции является заинтересованность всех участников в своевременном получении информации о функционировании своих подразделений, а Президента в оперативном управлении Государством в целом. Как пример, невступление России в ОЭСР.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Любая устойчивая система стремится к равновесию, поэтому движение к однородности происходит через состояние неоднородности, создающей разность потенциалов.

В докладе «Пределы роста» (1972) ученые Дж. Форрестер и Д. Медоуз говорили о необходимости немедленной экономической и экологической стабилизации, глобального равновесия, в связи с чем человечеству нужно пересмотреть саму структуру своих потребностей.

В 1974 году М. Месарович и Э. Пестель опубликовали доклад «Человечество у поворотного пункта». Они считали, что мир – не просто единое целое. Мир походит на организм, в котором каждый элемент обладает своими специфическими чертами. Человечеству необходим качественный скачок в развитии цивилизации, а не дальнейшее наращивание промышленной мощи (количественное развитие).

А. Печчеи видит выход из сложившейся ситуации не только в проработке юридической базы, усиливающей ответственность за экологические преступления, внедрения экологосберегающих производств, использовании экологических чистых источников энергии. Главное – «внутренняя трансформация» самого человека. Восставшую из пепла идею «нового гуманизма» – гармонического равновесия между человеком и природой, создания новых культурных ценностей – следует сделать фундаментом мировоззрения всего населения Земли. Это приведет к культурной эволюции человеческой цивилизации, появлению «обновленного человека» [8].

В Мире происходят естественные процессы, просто нужно выработать инструменты реагирования. Многие считают, что это заговоры «Мирового Правительства». Но не думаю, что это так. Да, какие-то рычаги управления существуют, но пока не глобального плана. Порой кажется, что все происходит из стадии изучения, познания, хотя, возможно, кто-то и достиг уровня глобального понимания хоть в каких-то сферах. Но, по-видимому, это произошло недавно, или масса до сих пор была недостаточной. Всё требует времени, созревания.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Как в мировом масштабе на уровне семьи утрачивается репродуктивная функция, так и на уровне институтов сходят на нет прорывные технологии. Порой складывается впечатление, что все всё знают, но молчат. А когда событие наступает, то многие скажут: «я же говорил». Часто все проблемы людей от того, что они не разговаривают между собой, или при этом даже не слышат друг друга.

Почему происходят кризисы? Не оправдываются чьи-то ожидания? Или вскрывается обман? Человек часто вместо того, чтобы исправить ошибку, оправдывается всеми мыслимыми и немыслимыми способами, методами, используя всевозможные инструменты и ещё хуже, очерняя других.

Почему происходит остановка развития в семье, порой от того, что в ней не рождается тот маленький «движитель», который будет увлекать всех за собой. Так и в науке, её делают люди с горящими глазами. Их любопытство и критический взгляд на Мир позволяет им смещаться в ту точку зрения, откуда никто ранее не смотрел. Соответственно и вид оттуда открывается такой, что тебя засасывает в пучину событий, что порой даже некогда об этом говорить, а уж тем более писать.

Зачем в семье Отец, который тянет её на дно? Систематически повторяющиеся кризисы говорят о том, а точнее подтверждают, что до сих пор нет честности между людьми. Вскрываются «мыльные пузыри», зародившиеся ради экономической выгоды, совсем не осознанные этой экономикой. Зачем продолжать врать, коль дешевле признаться в содеянном.

Всё возрастающий темп жизни приводит к тому, что люди пытаются «заработать» моментально, что сводит уважительное и созидательное отношение к Миру на потребительское. Это тупиковый путь развития. У Высшего руководства нет ответственности за людей, об этом говорит и возрастающая динамика суицидов.

Сейчас часто можно услышать про распределение рисков – это снятие ответственности. В любом случае, пока люди не перестанут играть в политические игры, не откроются друг другу и не перейдут к конструктивному диалогу, ничего

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

не измениться. В конкурентной гонке люди просто забывают о человечности, поддаются на «разводки» властей через СМИ.

Шталь А. о Черчилле: «… те важные заслуги, которые им были оказаны в деле организации управления и усиления флота, благодаря неутомимой энергии, готовности принять на себя ответственность, разносторонним знаниям».

Хотелось бы завершить свои изыскания тем, что мир творят великие люди, а остальные просто пользуются гостеприимством первых и рефреном «если бы послушали меня, Уинстона Черчилля, если бы управление было доверено мне, тысячи жизней были бы спасены, а война завершилась бы на много месяцев раньше» [9].

Список литературы

1. Мау В.А. Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турбулентности / В.А. Мау. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. – 488 с. – ISBN 978-5-93255-436-4.

2. Рязанцев А.П. Финансово-экономические характеристики и тенденции межгосударственной трудовой миграции / А.П. Рязанцев // Труд и занятость. – 2011.

3. Мировой кризис: есть ли шанс для оптимизма?; Неэкономические компоненты мирового кризиса. – М.: Никитский клуб, 2009. – 158 с.: портр.; 23 см. – (Цикл публичных дискуссий «Россия в глобальном контексте» / Никитский клуб (НК); вып. 40, 41). – ISBN 5-8341-0093-7.

4. Глобальный кризис: метакультурные исследования: материалы международного научного симпозиума «Глобальный культурный кризис Нового времени и русская словесность» памяти Андрея Тарковского, 3–4 апреля 2006 года: в 2 томах. Т.1. – Шуя: ШГПУ: Киноассоц., 2006. – 20 см. – (Кризисология), 2006. – 283 с.

5. Ивакина В.В. Основы психологии и педагогики семейных отношений и воспитания в условиях кризиса семьи: учебное пособие / В.В. Ивакина; М-во образования и молодежной политики Ставропольского края, ГБОУ ВО «Ставропольский гос. пед. ин-т», Краевая науч.-исслед. лаб. Антропология детства. –

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ставрополь: Изд-во Ставропольского гос. пед. ин-та, 2015. – 247 с.: ил., табл.; 20 см.; ISBN 978-5-91090-133-3.

6. Рязанцев А.П. Понятие общности экономического пространства (экономико-математический подход): учебное пособие / А.П. Рязанцев; Моск. эконом.-стат. Ин-т. – М.: Изд-во МЭСИ, 1992. – 50 с.

7. Бойко И.В. Глобальные кризисы в мировой экономике: учебное пособие / И.В. Бойко. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2010. – 131 с. – ISBN 978-5-228-00406-1.

8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://velikayakultura.ru/teoriya-kultury/globalnyie-krizisyi-ponyatie-i-filosofiya-globalnyih-problem-sovremennosti (дата обращения: 26.01.2021).

9. «Мировой кризис» Уинстона Черчилля. Критика: сборник критических статей к книге У.С. Черчилля «Мировой кризис» / пер. О.Н. Исаевой. – М.: Принципиум, 2016. – 326 с.: ил., табл.; 24 см + [3] отд. л. карт, цв. карт.; ISBN 978-5-906557-22-3: 1000 экз.

10. Разработка информационно-математической модели функционирования предприятия на основе PLM-системы: дис. ... канд. техн. наук: 05.13.18. – Комсомольск-на-Амуре, 2004. – 150 с.

11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.academia.edu/33785115/ (дата обращения: 23.01.2021).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)