

Иманов Эльвин Эльманович

аспирант

Научный руководитель

Гумерова Гузель Исаевна

д-р экон. наук, профессор

ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

**НИЗКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ ОТРАСЛИ:
АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИЙ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ**

Аннотация: понятие «инновации» традиционно связывается с высокотехнологичными отраслями экономики. Однако сегодня инновационная деятельность является необходимым условием эффективного функционирования предприятия на рынке не только в высокотехнологичном секторе, но и в других секторах экономики, в том числе в низкотехнологичных. Этот факт определяет необходимость разработки и изучения инструментария для управления инновационным развитием предприятий низкотехнологичных отраслей. В статье автор предлагает взглянуть на важность определения наиболее перспективных стратегических направлений инновационного развития таких предприятий на основе анализа их важности для экономики страны.

Ключевые слова: низкотехнологичные отрасли, инновационные стратегии, инновации.

Понятие инновации традиционно связывается с высокотехнологичными отраслями экономики. В связи с этим программы, разрабатываемые в рамках переориентации российской экономики на инновационный путь развития, нацелены в основном именно на этот сектор. При этом зачастую игнорируется тот факт, что сегодня инновации – важнейший фактор успешной работы и даже

просто выживания компании на рынке не только в высокотехнологичных отраслях, но и в любой другой области экономической деятельности [1; 4].

Низкотехнологичные отрасли всегда были и продолжают являться основой экономики, в том числе и в высокоразвитых индустриальных странах. Именно они обеспечивают основную долю занятости и добавленной стоимости. В тоже время, низкотехнологичный сектор играет роль посредника между высокотехнологичным сектором и потребителями. В высокотехнологичных отраслях генерируется основная масса нового знания [6; 7]. Но ориентация на потребителя здесь традиционно ниже, чем в низкотехнологичном секторе экономики. Исследования показывают, что на относительно ненасыщенном рынке высокотехнологичных отраслей технология сама по себе может значительно улучшить рыночное положение компании. Тогда как в низкотехнологичной сфере рынки являются зрелыми и, следовательно, высококонкурентными, что диктует необходимость тщательного изучения рыночных условий. При этом самостоятельные научные исследования здесь осуществляются относительно редко.

Исходя из этого, становится понятно, что инновации в низкотехнологичных и высокотехнологичных отраслях экономики имеют ряд значимых отличий. Отличия обусловлены тем, что в низкотехнологичных секторах экономики собственные НИОКР ведутся в незначительном объеме, а в высокотехнологичных секторах экономики, где они являются ключевым элементом инновации [2; 3]. Соответственно, предприятия, работающие в низкотехнологичных секторах экономики, нуждаются в принципиально новом инструменте стратегического управления инновационным развитием, учитывающим особенности инновационной деятельности в этом секторе.

В середине 1990-х появились первые работы, описывающие специфику инновационной деятельности компаний в различных отраслях [12]. Так, к примеру, впервые были выделены высоко-, средне – и низкотехнологичные отрасли. Автором доказывается, что наиболее интенсивно протекает инновационный процесс в высокотехнологичных отраслях, и именно поэтому у компаний

этих отраслей наиболее высокие показатели деятельности, они более конкурентоспособны и привлекают лучших сотрудников, именно они будут являться ядром инновационного развития экономики страны. Дальнейшее развитие теории инновационных режимов было представлено моделями инновационного поведения компаний. Группа компаний, придерживающихся схожих принципов и инновационных стратегий, образует инновационный режим в экономике. Так, были выделены кластеры компаний, образующие определенный инновационный режим на основе уровня технологического развития, особенностей внедрения инноваций и экономического потенциала компании. На основе анализа, ряда отраслей К. Певитт выделил три крупных кластера с доминирующим типом инновационного поведения:

– наукоемкие – компании, имеющие высокую долю вложений в исследования и разработки, имеющие многочисленные кооперационные взаимосвязи при реализации инновационных проектов, занимающиеся фундаментальными и прикладными научными исследованиями;

– интенсивные производители – включает две группы компаний:

– эффективные по масштабу – компании, ориентированные на внедрение технологических инноваций с целью снижения издержек;

– специализированные поставщики – компании, имеющие более низкую интенсивность вложений в исследования и разработки и нацеленные на внедрение продуктовых инноваций;

– доминируемые поставщиками – компании, не занимающиеся генерацией знаний самостоятельно, но обеспечивающие спрос на новые технологии и их внедрение [13].

Таким образом, Певитт доказал гипотезу о необходимости развития поддерживающих отраслей, не генерирующих знания самостоятельно, но стимулирующих распространение новых знаний и технологий и, таким образом, влияющих на экономический рост.

В российской литературе есть несколько работ, посвященные исследованию формирования инновационных режимов. В работе на данных

российских компаний выделены следующие типы инновационных режимов в экономике: «инноваторы на международном рынке», «инноваторы на национальном / локальном рынке», «имитаторы на международном рынке», «имитаторы на национальном / локальном рынке», «технологические заимствования», «незавершенные инновации» [5].

Низкотехнологичные отрасли, называемые также «традиционными», всегда были и остаются основой экономической жизни. Они обеспечивают большую часть занятости и в силу своей многочисленности являются основным источником ВВП. Этот сектор экономики составляют отрасли, продукция которых по большей части основана на так называемых «зрелых» технологиях – по контрасту с «новыми» технологиями в высокотехнологичных отраслях. В частности, к ним относятся пищевая, швейная промышленность, металлообработка, кораблестроение, сельское хозяйство.

В наступившую эру инновационной экономики нормальное функционирование предприятий таких секторов невозможно без активной инновационной деятельности, поэтому так важно понимать и учитывать их особый характер. Тот факт, что в условиях инновационной экономики эти отрасли по-прежнему конкурентоспособны, свидетельствует, что некая инновационная деятельность в них ведется. В сегодняшних реалиях, внедрение инноваций, как продуктовых, так и процессных для большинства компаний, является насущной необходимостью. Основные цели инновационной стратегии – это обеспечение устойчивого роста бизнеса компании за счет повышения конкурентоспособности продукции, увеличения рентабельности производства, повышение качества продукции, сохранение и увеличение доли рынка, улучшение структуры потребителей.

В зависимости от типа реализуемой инновационной и конкурентной стратегии, типа внедряемых инноваций, а также характеристик корпоративной инновационной системы выделяют пять типов инновационных режимов в промышленности : имитаторы, создатели ценностных инноваций, эффективные производители, технологические инноваторы, радикальные инноваторы [10].

На сегодняшний день, мы не можем отрицать тот факт, что инновации являются источником роста производительности труда. Довольно значимое количество исследований, показывает, что в современных условиях экономический рост, особенно в долгосрочной перспективе основан на инновациях. На протяжении XX века только 15–20% фактического роста производства было обусловлено измеримым объемом вновь вводимых ресурсов, а остальные 80–85% объясняются только увеличением совокупной производительности факторов производства, при этом роль всех видов инноваций (технологичных, организационных, финансовых и институциональных) крайне высока. Беря во внимание, данные показатели, мы можем предположить, что внедрение наукоемкой продукции и освоение новой инновационной деятельности должны оказать положительное воздействие на рост производительности труда [11].

В то же время, мы не должны забывать, что инновации необходимы для улучшения экологической обстановки и рационального использования энергии. Повышение экологической эффективности, снижение выбросов парниковых газов, обеспечение необходимых условий для жизни людей возможны только при наличии долгосрочной государственной политики внедрения инноваций. Таким образом, диверсификация, российской экономики за счет увеличения выпуска продукции, основанной на знаниях, крайне важна для национальной экономики. Столь существенное значение инноваций для национальной экономики обуславливает активную инновационную политику, как часть государственной социально-экономической политики [9].

Сегодня Российская Федерация представляет собой государство, обеспечивающее свое экономическое развитие в первую очередь, благодаря сырьевым и энергетическим ресурсам. Данная модель развития не способна проявлять устойчивость в долгосрочной перспективе, поскольку экономическое развитие находится в зависимости от динамики мировых цен на энергоресурсы, а усиление сырьевого сектора происходит не за счет увеличения инвестиций в реальный сектор экономики (сельское хозяйство и промышленность).

В качестве одного из главных инструментов снижения указанных видов риска можно рассматривать приоритетное развитие тех секторов экономики, где выпускается продукция с высоким уровнем добавленной стоимости. Для этого необходимо инновационное развитие как экономики в целом, так и конкретных секторов.

В этой связи развитие сельскохозяйственного сектора – это объективная необходимость и довольно актуальная проблема современности.

Необходимо отметить, что основными проблемами, препятствующими эффективному развитию агропромышленного комплекса, остаются следующие факторы:

- высокий уровень изношенности оборудования и прочих материально-технических ресурсов;
- низкий уровень инвестиционной активности в сельскохозяйственной сфере;
- дефицит высокопрофессиональных руководителей и специалистов, а также кадров рабочих профессий;
- недостаточное инфраструктурное развитие сельской местности (строительство дорог, сетей водоснабжения);
- низкий уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- недостаточно эффективное использование земельных ресурсов.

По мере интеграции сельского хозяйства России в глобальную экономику становится все более осязаемой возрастающая степень отставания российского аграрного сектора по всем компонентам научно-технического развития от мировых ведущих производителей продовольствия.

В этих условиях важен переход на качественно новые, более экономичные технологии, то есть обновление производства с внедрением новых технологий. На сегодняшний день, мы сталкиваемся с необходимостью более глубоких исследований не только прикладных, но и теоретических вопросов по данному вопросу.

В зарубежной практике секторальные особенности деятельности предприятий различных отраслей рассматриваются как имеющие определяющее значение при разработке инновационной политики – как на макро, так и на микроуровне. Это связано с тем, что инновационная деятельность в различных по уровню технологичности отраслях объективно имеет ряд отличий. Таким образом, можно сделать общий вывод, что разработка инструментария управления инновационной деятельностью на предприятии низкотехнологичного сектора представляет собой целый комплекс научных проблем, относящихся не только к инновационному менеджменту, но и к другим областям менеджмента и маркетинга. Проведенное исследование закладывает основы дальнейшего совершенствования теоретической базы по данной проблеме. Ключевыми направлениями дальнейшего развития предлагаемой методики являются: разработка тактических мероприятий в рамках предложенных стратегий инновационного развития, формулирование четких требований к их реализации и подходов к оценке их экономической эффективности.

Список литературы

1. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление / пер. с англ.; под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
2. Гумерова Г.И. Прямые иностранные инвестиции в химическом и нефтехимическом комплексе Республики Татарстан / Г.И. Гумерова, Й. Яспер, Э.Ш. Шаймиева / Университет управления «ГИСБИ». – Казань, 2005.
3. Гумерова Г.И. Подходы к формированию инновационно-технологической модели на примере промышленного региона / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – Т. 5. №13 (46). – С. 36–47.
4. Гумерова Г.И. Совершенствование методологии управления технологическими инновациями в процессе модернизации промышленности региона / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №45. – С. 11–27.

5. Гохберг Л.М. Анализ инновационных режимов в российской экономике: методологические подходы и первые результаты / Л.М. Гохберг, Т.Е. Кузнецова, В.А. Рудь // Форсайт. – 2010. – Т. 4. №3. – С. 18–30.
6. Гусарова В.Ю. Основные направления развития инновационной теории. – М., 2005.
7. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / пер. с англ. М. Котельниковой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 288 с.
8. Исмаилов Т.А. Инновационная экономика стратегическое направление развития России в XXI веке // Инновации. – 2003. – №1. – С. 6–8.
9. Трачук А.В. Формирование инновационной стратегии компании // Управленческие науки. – 2013. – №3. – С. 16–25.
10. Трачук А.В. Трансформация бизнес-моделей электронного бизнеса в условиях нестабильной внешней среды / А.В. Трачук, Н.В. Линдер // Эффективное антикризисное управление. – 2015. – №2 (89). – С. 58–71.
11. Трачук А.В. Инновации и производительность: эмпирическое исследование факторов, препятствующих росту методом продольного анализа / А.В. Трачук, Н.В. Линдер // Управленческие науки. – 2017. – Т. 7. №3. – С. 43–59.
12. Hatzichronoglou T. (1997). Revision of the high-technology sector and product classification. OECD Science, Technology and Industry Working Papers. – 1997. – №1997/2. doi:[https:// dx.doi.org/10.1787/134337307632](https://dx.doi.org/10.1787/134337307632)
13. Pavitt K. (1984). Sectoral patterns of technical change: Towards a taxonomy and a theory // Research Policy. – 1984. – №13. – P. 343–373.