

Пинчук Валерия Юрьевна

канд. филос. наук, доцент

Моторина Анна Дмитриевна

студентка

Школа педагогики ФГАОУ ВО «Дальневосточный

федеральный университет»

г. Уссурийск, Приморский край

ВОСПРИЯТИЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** в статье поднимаются проблемы восприятия научного знания в современном обществе. Авторами рассматривается творчество как один из способов преодоления имеющихся противоречий в этом процессе.*

***Ключевые слова:** научное знание, восприятие, информатизация, религиозное знание, обыденное сознание, виртуальное сознание, этнокультурное сознание, национальное сознание, творчество.*

В современном мире существует большое разнообразие сфер человеческой деятельности и областей знания. Именно сферы и области знания являются основными компонентами мира, в котором живёт человек. Так, современный мир невозможно представить себе без достижений науки, а современного человека без усвоенных им основ научных знаний. Наше время получило название эпохи научно-технической революции, в которой изменения в корне меняют повседневную жизнь человека [6]. Эти изменения подвергаются осмыслению, которое является частью восприятия. Исходя из восприятия новой информации, складывается общий смысл. Поэтому научное знание должно соответствовать особенностям и потребностям современного мира. В процессе научно-технической революции возрастает влияние различных факторов на восприятие человеком научного знания. Проблема заключается в том, что восприятие научного знания в современном обществе сопровождается огромным потоком информации, которая не всегда подкрепляется здравым смыслом, может исхо-

дить лишь из корыстных целей, что в результате приводит к тому, что люди ставят под сомнение доступные им научные данные и всё чаще не доверяют учёным.

В центре внимания современного общества стоят процессы глобализации и информатизации, которые выступают факторами формирования современного пространства [5]. Так, большое влияние на развитие науки оказывает универсализация методов, возникшая в результате развития кибернетики, информатики, семиотики и т.п. Посредством новых методов появляется возможность изучить не только свойство самих объектов знания, но и общие характеристики всего процесса универсализации, выраженных в понятии «информация».

Данную проблематику в своих работах рассматривали такие учёные, как С.Г. Кара-Мурза, И.А. Яковенко, С.Л. Франк и др. Тема исследования очень обширна, ведь наука может находиться в синтезе и с другими областями знаний. Так, в русской философии, уделяется большое внимание соотношению религии и знания. Наука учит о законах природы, но ложно учит о невозможности «чудесного», тем самым отрицает иные миры [1].

В статье И.А. Яковенко «Проблема соотношения религиозного и научного знания» переосмысливаются принципы соотношения двух знаний [9]. Для современного общества актуальны мысли о существовании космического разума, который создал мир и управляет им. Однако, затрагивая такие философские вопросы, как происхождение жизни и существование самой Вселенной, вынуждают вводить в науку новые принципы, которые раньше считались ненаучными.

Проблема соотношения веры и знания изучалась отечественными философами. Н.А. Бердяев считал, что окончательная истина веры не упраздняет истины знания и долга познавать, а также утверждал, что низших истин нет и все истины равны. С.Л. Франк полагал, что религия и наука суть два способа объяснения одной и той же реальности, а именно: сущности и происхождения мира, жизни, человека. Отсюда можно выделить особенность религиозного постижения мира, которое не отвергает правомерности научного познания зако-

номерностей мира. В современном мире, когда существует угроза технологических катастроф, ведутся крупные исследования в области генетики, необходимо признать, что одних принципов науки недостаточно. На основе этого происходят новые ситуации диалога науки и религии, как никогда становятся актуальными этические принципы науки (не только светские), их соотношение с современными социальными ценностями, которые являются одними из условий функционирования науки.

Помимо религии на восприятие научного знания влияют этнокультурные особенности и национальные традиции. Н.Б. Черемин в своей статье «К проблеме этнокультурных оснований научного знания» опирается на мысль о том, что если допустить, что в основании всего лежит некий первопринцип – аристотелевская энтелехия (целевая причина), которая ведёт развитие из будущего, то, несомненно, её черты выразятся в многообразии явлений исторической жизни народа [8].

Рассматривая глобализацию и информатизацию, которые связаны с научным познанием и его восприятием, современные исследователи обращают внимание на изменение поведения стран на международной арене. Они указывают на то, что создаётся новый тип современной глобальной культуры, который может апеллировать ко многим национальным элементам, но не являться одним из них. Такая популяризация различных этнокультурных феноменов приводит к утрате аутентичной специфики [7].

На данный момент доступ к информации во многом упростился, нередко это приводит к обесцениванию реальных знаний. С.Г. Кара-Мурза в своей статье «Научное знание и здравый смысл» останавливается на том, что в информационном обществе возникает проблема взаимодействия с особым типом знания, несмотря на большой потенциал развития в науке. Основой данного знания выступает консерватизм. Именно он предохраняет от наихудших результатов, не настраиваясь на выработку «блестящих оригинальных решений» [2].

Обыденное сознание – это стихийный способ осознания людьми своего опыта повседневной жизни. Люди «повторяют» на уровне обыденного сознания содержание своего общественного бытия, не используя при этом методов и средств специальной познавательной деятельности. Такой вид мышления подавляет дух новаторства. В реальной жизни люди не имеют большого количества времени для сложных умозаключений по большому ряду вопросов. Так «здравый смысл» выступает подспорьем логических умозаключений. Научное понятие в житейской ситуации окажется несостоятельным, как и житейское понятие в научной ситуации.

Складываются сложные отношения между научным знанием и «здравым смыслом». Но неужели «здравый смысл» во многом уступает научному знанию? На самом деле теоретическое научное знание может привести к блестящему наилучшему решению, но часто ведёт к полному провалу. Поэтому в реальной картине лишь оба массива знания дополняют друг друга. Но с момента Научной революции в среде высокообразованных людей здравый смысл стал цениться невысоко. В чём же важность такого восприятия?

Проблема состоит в том, что во время кризиса, когда рушатся стереотипы, подрываются нормы строго логического мышления и происходит хаотизация общественного сознания, здравый смысл начинает играть стабилизирующую роль, со своим консерватизмом и простотой понятий. Становится линией обороны против наступающей беспочвенности.

Другую проблему восприятия научного знания современниками, рассматривает Е.В. Небольсина в своей статье «Актуальные тенденции восприятия научных и экспертных знаний в обществе» [4]. Указывая на то, что огромный поток информации сегодня вызывает недоверие со стороны аудитории, она говорит о том, что в цифровую эпоху граждане больше не готовы верить в то, во что их призывают верить. Автор предлагает учёным честно публично признать ограниченность их возможностей, чтобы укрепить доверие к ним.

Приведенные мнения говорят о том, что: во-первых, решением имеющегося противоречия науки и религии видится создание новой общенаучной парадигмы, которая будет сочетать в себе духовное и материальное, тем самым допустила бы реальный союз между наукой и религией, что во многом облегчило бы восприятие современного общества этой информации.

Во-вторых, механизм взаимосвязи этнокультурных оснований с разнообразными явлениями общественной жизни до конца не исследован. И по сей день эта важнейшая задача стоит перед настоящим и будущим философским знанием, которая влияет на его восприятие.

В-третьих, обыденное сознание делится на два типа: реальное обыденное и виртуальное обыденное. Первый тип уходит глубоко корнями в житейские практики и личный опыт, а второй тип характерен для высоко урбанизированного информационного общества. Поэтому в современном обществе идёт разлад в восприятии научного знания в различных современных обществах.

Одним из способов решить имеющиеся противоречия в восприятии научного знания может быть творчество. Творчество есть процесс человеческой деятельности, цель которого – создание качественно новых материальных и духовных ценностей. На основе этого Т.И. Курасова в своей статье «Проблема творчества в контексте научного знания» исследует категорию творчества в контексте философского, культурологического и исторического научного знания [3]. В данном исследовании на примерах различных эпох в их историческом контексте предлагается возможность синтеза творчества, науки и религии, а также связи изменений действительности и личности. Рассмотрев различные концепции выдающихся учёных, автор приходит к выводу о том, что творчество есть свойство человека, предпосылка развития знания и духовного роста, талантливое создание уникальных культурных объектов и вечных ценностей.

Таким образом, рассмотрев некоторые проблемы восприятия научного знания, можно определить, что для недопущения кризиса доверия к науке, в условиях все время растущего объема потребляемой научной и иной информа-

ции, необходимо вырабатывать творческий подход к ее восприятию и осознанию, учитывая национальные и этнические особенности современного общества. И поскольку наука находится в постоянном развитии, сегодня как никогда можно наблюдать синтез науки, религии и философии, можно утверждать, что мы являемся свидетелями формирования новой научной парадигмы, сочетающей в себе все перечисленные компоненты, которые человечество учится воспринимать по-новому.

Список литературы

1. Будко В.В. Философия науки: учеб. пособ. / Харьков. Нац. ун-т город. хоз-ва им. А.Н. Бекетова. – 2-е изд., испр. и доп. – Харьков: ХНУГХ им А.Н Бекетова, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/83143671.pdf>

2. Кара-Мурза С.Г. Научное знание и здравый смысл // Социально- гуманитарные знания. – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-znanie-i-zdravyuy-smysl>

3. Курасова Т.И. Проблема творчества в контексте научного знания // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tvorchestva-v-kontekste-nauchnogo-znaniya>

4. Небольсина Е.В. Актуальные тенденции восприятия научных и экспертных знаний в обществе // Социологическая наука и социальная практика. – 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-tendentsii-vo-vospriyatiya-nauchnyh-i-ekspertnyh-znaniy-v-obschestve>

5. Неретин О.П. Глобализация и информатизация как факторы становления современного культурного пространства // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-informatizatsiya-kak-factory- stanovleniya-sovremennogo-kulturnogo-prostranstva>

6. Розин В.М. Происхождение и эволюция научного знания // Философия науки и техники. – 1997 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-i-evolyutsiya-nauchnogo-znaniya>

7. Синявская Е.В. Моделирование как метод научного познания // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kak-metod-nauchnogo-poznaniya>

8. Черемин Н.Б. К проблеме этнокультурных оснований научного знания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-etnokulturnyh-osnovaniy-nauchnogo-znaniya>

9. Яковенко И.А. Проблема соотношения религиозного и научного знания // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sootnosheniya-religioznogo-i-nauchnogo-znaniya>