

Щедрова Екатерина Сергеевна

магистрант

Ахмедов Микаэль Насреддинович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 134 И 135 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с применением статей 134 и 135 УК, проблемы квалификации иных действий сексуального характера, а также предлагаются пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: иные действия сексуального характера, половой акт, развратные действия, половая неприкосновенность.

Рассматривая вопросы, связанные с применением статей 134 и 135 УК РФ, необходимо обратить внимание на существующие проблемы их квалификации.

Иные действия сексуального характера, применительно к гл. 18 УК, имеют юридическое наполнение. Указанные действия не следует понимать буквально, через призму общеупотребимых словесных конструкций как сексуальную активность с применением насилия. В названном контексте за границами рассматриваемого понятия находятся:

- причинение вреда здоровью жертвы без контактного стимулирования обнаженных половых органов и признаков сексуального проникновения в естественные полости с целью сексуального удовлетворения или принуждение жертвы к совершению аналогичных действий в отношении виновного (например, нанесение ударов розгами по ягодицам);
- хищение предметов с применением насилия в рамках сексуального фетишизма (например, женского купальника или нижнего белья на пляже).

Предлагаем под иными действиями сексуального характера понимать насильственные суррогатные формы полового акта, связанные с сексуальным проникновением в естественные полости жертвы либо принуждением ее к выполнению аналогичных действий в отношении виновного (за исключением мужеложства), а равно совершение против воли потерпевшего (потерпевшей) имитации полового сношения путем контактных прикосновений, связанных с манипулированием обнаженными половыми органами или воздействием на задний проход жертвы и (или) виновного (за исключением лесбиянства).

Тогда к иным действиям сексуального характера следует отнести насильственное совершение суррогатных форм коитуса, орально-генитальных контактов.

Развратные действия по своей природе имеют качественно иные особенности криминализации, связанные в первую очередь не с извращенностью полового акта против воли жертвы, а с возрастными особенностями потерпевшей (потерпевшего) и субъекта преступления, вступающих добровольно в сексуальные отношения. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 135 УК, заключается в растлевающем воздействии на несовершеннолетнего в возрасте от 12 до 16 лет, пробуждении преждевременного интереса к сексуальным отношениям, получении сексуального удовлетворения за счет полового воздействия на подростка.

В доктрине права высказывается мнение о том, что запрет, предусмотренный ст. 135 УК, «выступает в качестве своего рода «факультативной» нормы, которая по остаточному принципу применяется для квалификации посягательств на половую неприкосновенность, не охватываемых признаками иных составов преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ».

Сравнивая сопоставимые санкции запретов, предусмотренных ст. ст. 134, 135 УК, приходим к выводу, что половое сношение, мужеложство и лесбиянство с лицом в возрасте от 12 до 16 лет представляет более высокое негативное воздействие на половую неприкосновенность несовершеннолетнего, чем собственно развратные действия, что объективно. Иные действия сексуального

характера, как сопоставимые по степени разрушающего воздействия на объект посягательства, имеют более высокую степень общественной опасности, чем развратные действия. Следовательно, иные действия сексуального характера и развратные действия – понятия разные, имеют различную форму выражения социально неприемлемого сексуального поведения.

Однако в результате изменений, внесенных в уголовный закон, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в настоящее время существует два специально предусмотренных случая, когда деяние, запрещенное ст. 135 УК, «перерастает» в запрет, предусмотренный ст. 132 УК, а в одном случае, наоборот, совершение иных действий сексуального характера квалифицируется в рамках развратных действий по ст. 135 УК:

– в случае совершения развратных действий в отношении лица в возрасте до 12 лет исходя из его беспомощного состояния содеянное рассматривается в качестве иных действий сексуального характера – п. «б» ч. 4 ст. 132 УК, что следует из примечания к ст. 131 УК;

– насильственное совершение развратных действий квалифицируется по ст. 132 УК (иные действия сексуального характера), что следует из разъяснений, изложенных в абз. 2 п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»;

– из-за отсутствия в диспозиции ст. 134 УК указания на запрет иных действий сексуального характера совершеннолетним в отношении лица в возрасте от 12 до 16 лет (подобное указание содержится лишь в названии нормы уголовного закона) правоприменитель вынужден их квалифицировать по ст. 135 УК, т.е. рассматривая их в качестве развратных действий, что обоснованно критикуется в юридической литературе [2].

Специальные случаи квалификации деяния, предусмотренного ст. 135 УК, по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК имеют свои особенности, которые особенно актуальны для правоприменителя.

Не все деяния, формально подпадающие под развратные действия в отношении лиц до 12 лет, следует квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК как совершение иных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Во-первых, исходя из содержания (внешней формы выражения) развратных действий при их квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК наличие сексуального мотива является обязательным в отличие от случаев квалификации совершения непосредственно иных действий сексуального характера против воли потерпевшего [1]. Иначе любое совместное с малолетним посещение бани, выполнение в отношении ребенка гигиенических процедур родителем неминуемо повлечет наступление уголовной ответственности.

Во-вторых, исходя из формы закрепления в примечании к ст. 131 УК, случаев квалификации деяния, предусмотренного ст. 135 УК, по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК, наличия специальных признаков субъективной стороны развратных действий (сексуальный мотив) обязательно и сохранение специальных признаков субъекта – лицо старше 18 лет. Совершение развратных действий лицом, не достигшим совершеннолетия, не влечет уголовную ответственность по ст. 135 УК, следовательно, и их совершение указанным субъектом в отношении лица до 12 лет не образует признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК.

В-третьих, совершение развратных действий в отношении лица, которое в силу малолетства, психического или иного заболевания либо по иным обстоятельствам (например, сон) заведомо не могло понимать характер и значение совершаемых действий, не образует признаки преступления, предусмотренного ст. 132 УК, поскольку не влечет как такового растления малолетнего (исключением являются случаи, когда малолетний в состоянии более или менее адекватно оценить характер и значение совершаемых действий как «стыдных», «срамных», «запретных», а также в случае совершения мужеложства, лесбиянства или непосредственно иных действий сексуального характера) [3]. К подобным случаям следует отнести обнажения гениталий при спящем малолетнем или новорожденном. Несмотря на удовлетворение половой потребности в указанной форме,

воздействие на объект посягательства – половую неприкосновенность – не происходит.

Следует обратить внимание еще на один аспект: совершение развратных действий одновременно в отношении нескольких несовершеннолетних (например, демонстрация половых органов на улице). Если потерпевшие находятся в возрастной категории от 12 до 16 лет, то подобные действия образуют один состав преступления – ч. 3 ст. 135 УК (развратные действия в отношении двух и более лиц). В диспозиции ст. 132 УК указано на потерпевшего в единственном числе. Следует ли при таких обстоятельствах квалифицировать развратные действия в отношении двух лиц, не достигших 12 лет, по совокупности преступлений – п. «б» ч. 4 ст. 132, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК? Представляется, что нет. Не может одно преступление (ч. 3 ст. 135 УК) перерасти сразу в два преступления (может, и больше по числу потерпевших), предусмотренные п. «б» ч. 4 ст. 132 УК.

Запретом ст. 135 УК не охватываются случаи совершения развратных действий лицом, не достигшим 18 лет, в том числе в подростковой среде. Следовательно, насильственные развратные действия в подростковой среде не могут быть квалифицированы по ст. 132 УК, поскольку исходя из буквального содержания примечания к ст. 131 УК деяние не подпадает под признаки ст. 135 УК (нет специальных признаков субъекта).

Полагаем, что невозможна квалификация насильственных развратных действий среди совершеннолетних по ст. 132 УК, чем фактически и являются прикосновения к груди, половым органам без сексуального проникновения и имитации полового сношения.

Таким образом, совершение насильственных развратных действий может быть квалифицировано по ст. 132 УК за счет специальных правил, предусмотренных примечанием к ст. 131 УК и п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16, только в тех случаях, когда субъект преступления достиг возраста 18 лет, действовал из сексуальных побуждений, а потерпевшая (потерпевший) находится в возрасте до 16 лет. В иных случаях

квалификация насильственных и ненасильственных развратных действий по ст. 132 УК невозможна.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – №2, февраль.

2. Абишева А.К. Вопросы совершенствования уголовной ответственности за половое сношение или иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.К. Абишева // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. – 2020. – №3. – С. 30–37.

3. Лиховолова А.Ю. Ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.Ю. Лиховолова // Вестник науки. – 2019. – Т. 3, №3 (12). – С. 32–35.