

Гончарова Ангелина Викторовна

бакалавр, магистрант ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» г. Краснодар, Краснодарский край

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В ОРГАНАХ ЗАГС КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ СУПРУГОВ

Аннотация: в научной работе автор рассматривает административную форму защиты прав супругов при расторжении брака. Рассматривается институт расторжения брака в органах ЗАГС, его правовое обоснование. Приводятся основания, согласно которым супруги могут обратиться в органы ЗАГС для расторжения брака. Автор подробно рассматривает нормы права и позииию Верховного Суда $P\Phi$ относительно фактических обстоятельств, наступление которых является необходимым для подачи административного заявления о расторжении брака. Отмечается польза наличия брачного договора о разделе совместного имущества супругов в случае расторжения брака в органах ЗАГС. Отдельно автором рассматривается административная процедура расторжения брака между супругами, один из которых имеет гражданство (подданство) иного государства, а также некоторые другие аспекты процедуры расторжения брака в органах ЗАГС (и приравненных к ним), осложненной иностранным элементом. В работе также приводятся основания, согласно которым супруги могут обратиться за защитой своих прав в суд. Автор анализирует нормы действующего законодательства и вырабатывает позицию о необходимости преобразования сложившейся структуры органов ЗАГС.

Ключевые слова: расторжение брака, развод, семейное право, органы записи актов гражданского состояния, ЗАГС, суд, заявление, брак с иностранцем, новеллы, преобразования.

Закон Российской Федерации в равной степени наделяет обоих супругом правом на защиту своих прав в браке, в том числе правом на его расторжение.

Семейный кодекс РФ устанавливает две формы расторжения брака: административную и судебную. В качестве административного органа, уполномоченного на расторжение браков между гражданами, статья 19 Семейного кодекса РФ называет органы записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС).

Семейный кодекс РФ содержит следующие основания для расторжения брака в органах ЗАГС:

- 1. Обоюдное согласие супругов на расторжение брака при отсутствии у них несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 19).
- 2. По заявлению одного из супругов, независимо от наличия у них несовершеннолетних детей, брак расторгается в административном порядке, если другой супруг:
 - а) признан судом безвестно отсутствующим;
 - б) признан судом недееспособным;
- в) осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (пункт 2 статьи 19).

Расторжение брака — сложный юридический процесс, состоящий из нескольких действий: выбор формы защиты прав супругов путем подачи заявления в компетентный орган (орган ЗАГС или суд) и последующая реализация способа защиты прав, выраженная, непосредственно, в расторжении брака [2, с. 222].

Вместе с этим расторжение брака – процедура, полностью урегулированная нормами права, выраженными строго установленными императивными предписаниями. Поэтому, оценив все фактические обстоятельства, имеющие значение для предстоящего бракоразводного процесса, супруги должны правильно выбрать форму защиты своих прав при разводе, так как каждый орган государственной власти наделен своей строго определенной компетенцией [7].

При отсутствии несовершеннолетних детей супруги могут расторгнуть брак в административном порядке путем подачи совместного заявления в орган ЗАГС. Подача такого заявления означает признание супругами непоправимого распада семьи и невозможность сохранения дальнейших семейных отношений [5]. Однако законодатель, закрепивший протекторат государства над институтом

семьи в части 1 статьи 38 Конституции РФ, императивно указал, что после подачи заявления о расторжении брака в орган ЗАГС супругам необходимо предоставить тридцатидневный срок на примирение. И только по истечении этого срока брак можно будет расторгнуть. Также досудебный порядок проведения процедуры медиации служит альтернативой судебному процессу [3, с. 353–354].

В случаях, когда брак расторгается в административном порядке на основаниях, перечисленных в пункте 2 статьи 19 Семейного кодекса РФ, к заявлению прикладываются документы, подтверждающие наступление поименованных обстоятельств, наличие которых необходимо для расторжения брака.

Широко применяемые в современности брачные договоры позволяют разграничить имущественные права на совместное имущество супругов в случае расторжения брака, что позволяет применить административную процедуру расторжения брака [4, с. 31]. Но, вместе с этим, наличие брачного договора не означает наложения запрета на использование судебного механизма защиты прав супругов при разводе.

Однако в тексте некоторых брачных договоров можно найти положения, «накладывающие вето» на обращение одного из супругов в суд с целью расторжения брака. Такое положение брачного договора противоречит его фундаментальным правовым началам, закрепленным в пункте 3 статьи 42 Семейного кодекса РФ. Такой договор должен быть признан недействительным в силу его ничтожности на общих основаниях, содержащихся в статье 166 Гражданского кодекса РФ, что подтверждается правовой позицией Верховного Суда РФ [6].

Наличие гражданства (подданства) другого государства или место жительства одного из супругов является важным аспектом при определении применимого права в бракоразводном процессе. Такая особенность семейных правоотношений особенно ярко выделяет их среди прочих других видов правоотношений.

Анализируя раздел VII Семейного кодекса РФ, важно отметить, что российские правовые нормы применяются чаще в отношениях, осложненных иностранным элементом.

Так, например, согласно пункту 1 статьи 160 Семейного кодекса РФ, в случае, если брак был заключен на территории Российской Федерации, соответственно, по российским правилам заключения брака, то и его расторжение должно производиться также в соответствии с нормами отечественного права (не только материального, но и процессуального). При этом государственная принадлежность супругов не имеет значения [8, с. 36].

Если брак был заключен по нормам российского права и имеются основания для его расторжения в административном порядке, а один из супругов постоянно проживает за пределами Российской Федерации, то этот супруг вправе обратиться за расторжением брака в дипломатическое представительство или в консульское учреждение Российской Федерации [1, с. 67].

Исходя из этого правила, установленного пунктом 2 статьи 160 Семейного кодекса РФ, можно сделать вывод о том, что дипломатические представительства или консульские учреждения могут быть приравнены к органам ЗАГС в части их полномочий на расторжение брака, несмотря на то, что такой вид деятельности для этого органа не является основным.

Статья 21 Семейного кодекса РФ называет уклонение, а равно и отказ, от подачи совместного заявления о расторжении брака в органы ЗАГС основанием перехода от административной формы защиты своих прав к судебной.

Пункт 3 статьи 33 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» содержит упоминание о невозможности супруг явиться в орган ЗАГС для подачи заявления о расторжении брака, хотя он имеет желание на совершение этого действия. В таком случае ему следует подать заявление, подпись на котором будет заверена нотариусом (либо лицом, приравненным к нему) [7].

Считаем, что законодательно не в полной мере урегулирован вопрос расторжения брака в административном порядке между лицами, входящими в категорию маломобильных граждан. Безусловно, такие лица могут подать исковое заявление о расторжении брака в суд и добиться расторжения брака таким путем. Однако обращаем внимание именно на административный порядок данной процедуры с целью снижения нагрузки на судебные органы.

Следует понимать, что процент маломобильных граждан не так велик, не все из них заключают браки, и еще меньше их расторгают. Поэтому создавать специализированный орган, компетентный в части разрешения поставленной нами задачи бессмысленно.

Считаем возможным создание структурного подразделения органа ЗАГС, в задачи которого входило бы проведение процедуры расторжения брака между маломобильными гражданами на условиях пункта 1 статьи 19 Семейного кодекса РФ.

Для полной интеграции такого подразделения необходимо наиболее полным образом проработать экономическую составляющую данной процедуры и внести соответствующие изменения в нормативные правовые акты Российской Федерации.

Список литературы

- 1. Аверина К.Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом / К.Н. Аверина / Международное право и международные организации. 2012. №4. С. 61–69.
- 2. Байгушева Ю.В. Основные вопросы прекращения брака / Ю.В. Байгушева / Известия вузов. Серия: Правоведение. 2010. №1. С. 215–225.
- 3. Гринь Е.А. Развитие института медиации в России / Е.А. Гринь // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. 2019. С. 353—354.
- 4. Левушкин А.Н. Реформа семейного законодательства: совершенствование структуры Семейного кодекса Российской Федерации и правового регулирования отдельных брачно-семейных отношений / А.Н. Левушкин // Актуальные проблемы российского права. 2017. №5. С. 31–34.
- 5. Определение Верховного Суда РФ от 07.06.2005 №4-В05-22 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru

- 6. Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 №5-КГ14-144 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru
- 7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №6.
- 8. Трофимец А.М. Роль науки семейного права в совершенствовании бракоразводного законодательства / А.М. Трофимец, И.А. Трофимец // Нотариус. 2012. №2. С. 34–39.