

Хайрова Регина Азгатовна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: автор в статье рассматривает общую характеристику примирительных процедур в гражданском процессе, а также выявляет положительные и отрицательные стороны данных процедур.

Ключевые слова: примирительные процедуры, гражданский процесс, примирение сторон, суд, гражданское дело.

Реализация примирительных процедур в гражданском процессе основывается на Конституции РФ и Гражданском кодексе РФ, так как стороны имеют право защищать свои права всеми законными способами, но нужно выделить, что перечень данных способов является открытым, что говорит о их правовой природе в российском законодательстве [1].

Многие эксперты в области юриспруденции отмечают, что с применением примирительных процедур различные дела искового производства начали благоприятно разрешаться [2].

Стоит выделить, что гражданские дела в настоящее время наиболее часто прекращаются примирением сторон [3].

Подобные действия дают возможность урегулировать отношения участников процесса и минимизировать количество рассматриваемых дел в судах.

Непосредственно примирение является положительным исходом разнообразных конфликтов, потому что помогает снизить нагрузку на судей, сберечь партнёрские отношения между сторонами, снизить вероятность нового конфликта, но и также снизить конфликтность в обществе в целом [4].

Полагается, из вышеизложенного, что наиболее актуальным становится развитие института примирительных процедур в гражданском процессе [5].

Однако в 2019 году произошла реформа примирительных процедур, которая установила виды, порядок и сроки проведения примирительных процедур, а также требования к судебным примирителям [6].

Так, подробно рассмотрим виды примирительных процедур:

- 1) переговоры;
- 2) медиация;
- 3) судебное примирение.

Все эти виды являются инструментами по достижению главной цели примирительных процедур – это урегулирование спора между сторонами [7].

Т.В. Сахнова и Д.А. Фурсова приходят к мнению, что суд должен стимулировать сторон к мирному урегулированию споров, а также использовать разнообразные виды примирительных процедур [9].

Так, «если суд применяет силу, но не предупреждает споры, то функции правосудия успешно не выполняются, что указывает на недостатки в правилах судопроизводства. Мудрый законодатель всегда с симпатией смотрит на примирение и признает, что заслуги примирителя выше, чем решение судьи» [8].

Важно согласиться с данным мнением, те договоренности, к которым приходят стороны при проведении примирительных процедур, исполняются намного чаще, чем принятые судом решения, так как стороны по собственному желанию приходят к урегулированию конфликта, а не в принудительной форме, которая выражается в решении суда.

Необходимо отметить, преимущество примирительных процедур в гражданском процессе.

1. Согласованность или договоренность к которому приходят стороны, в итоге примирительных процедур, реализуются намного эффективнее, чем судебные решения.

2. Стороны экономят свои денежные средства.

3. Используя примирительные процедуры, лица экономят свою время.

4. Суд, вынося различные решения не всегда улучшает ситуацию сторон, а лишь усугубляет ее, а при осуществлении примирительных процедур стороны

имеют возможность сохранить хорошие отношения с противоположной стороной.

5. Гласность судебного разбирательства, то есть любые желающие могут присутствовать при рассмотрении дела. Примирительные процедуры, наоборот, характеризуются конфиденциальностью и отсутствием публичности.

6. Применение альтернативных процедур предоставляет возможность лицам самим выбирать вид данных процедур, результат этого, что лица доверяют этим процедурам.

7. Судебное разбирательство осуществляется по определённым правилам, отсутствие поэтапной судебной процедуры, устанавливает для сторон комфортные психологические условия.

8. Реализация примирительных процедур помогает снизить загруженность судебной системы и акцентировать внимание на наиболее важные дела, которые не могут разрешиться самостоятельно и требуют государственного вмешательства соответствующих органов.

Г. Лимарь определяет примирительные процедуры как сложную структурированную систему, которые дают суду возможность урегулировать конфликт сторон, а также закончить дело миром и прекратить производство по делу.

А Ю.С. Колясникова говорит о том, что примирительные процедуры – это добровольная форма, которая регулируется законом, а в некоторых случаях и третьим лицом, которое содействует примирению сторон [10].

Таким образом, примирительные процедуры – это наиболее важный регулятор в примирении конфликта между сторонами, поэтому законодатель рационально поступил, внедрив в ГПК РФ новые виды примирительных процедур, так как стороны могут сами выбрать, с помощью кого вида примирительных процедур им разрешить сложившийся конфликт. Эти процедуры повысят эффективность урегулирования спора.

Список литературы

1. Курбанов Р.А. Гражданское процессуальное право: учебник / Р.А. Курбанов, В.А. Гуреев, ред. – М.: Проспект, 2016. – 400 с.

2. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.
3. Гелиева И.Н. Роль суда при реализации примирительных процедур в гражданском процессе [Текст] / И.Н. Гелиева, К.В. Каминская // Молодой ученый. – 2020. – №26 (316). – С. 150–152 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/316/72150/> (дата обращения: 22.04.2021).
4. Дячук М.И. Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве / М.И. Дячук // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. – 2019. – №2 (56). – С. 140–147.
5. Жуйков В.М. Роль суда в примирении сторон по гражданским делам / В.М. Жуйков // Российский судья. – 2019. – №9. – С. 24–30.
6. Здрок О.Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О.Н. Здрок. – Минск, 2013. – 108 с.
7. Поспелов Б.И. Роль суда в примирении сторон в гражданском процессе / Б.И. Поспелов // Российский судья. – 2013. – №5. – С. 16–21.
8. Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы / К.И. Шафоростова // Концепт. – 2018. – №5. – С. 123–129.
9. Акжигитова А.Э. Ретроспективный анализ примирительных процедур медиации в некоторых зарубежных странах / А.Э. Акжигитова // Вестник КРСУ. – 2015. – Том 15, №12. – С. 123–126.
10. Семикина С.А. Примирительные процедуры в контексте сравнительного анализа процессуального законодательства России и других государств / С.А. Семикина, А.Н. Юсупова // Вестник СГЮА. – 2016. – №3 (110). – С. 216–222.
11. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2013. – С. 29–30.
12. Сенен Ф.К. Судебное примирение и медиация как механизмы мирного урегулирования споров в современном гражданском процессе: общие и отличительные черты / Ф.К. Сенен // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – №2 (29). – С. 109–114.