

*Савинова Анастасия Александровна*

студентка

*Адаева Ольга Викторовна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМИ АКТАМИ КАК ПРИЧИНА ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТНО-ПРАВОВОЙ СИТУАЦИИ**

*Аннотация:* в статье анализируются противоречия между нормативно-правовыми актами, рассматриваются причины их возникновения. В рамках исследования приведены виды юридических коллизий, выявлены основные способы разрешения противоречий между актами законодательства.

*Ключевые слова:* юридическая коллизия, нормативный правовой акт, противоречие, юридический конфликт.

Конфликты в различных сферах общественной жизни являются фактором возникновения определенных социальных изменений. С их помощью возможно выявить причины разногласий и соответствующий вариант решения. Конфликты способствуют развитию общества, то есть противоречия являются неотъемлемой частью всех сфер жизнедеятельности общества и государства. Очень важно признать ситуацию именно конфликтной, это способствует выработке мер по профилактике и предотвращению конфликта. В рамках данной деятельности реализуются мероприятия, связанные с предупреждением негативных обстоятельств, которые влияют на развитие конфликта и поведение его участников, а также осуществляется прогнозирование дальнейшего развития конфликта, его диагностика [4, с. 149].

Среди конфликтов, которые возникают в обществе и государстве, можно выделить и юридические конфликты. Одной из причин возникновения юридических конфликтов являются противоречия между нормативными правовыми актами. В проведенном нами социологическом опросе, в котором приняли участие 50 человек из числа студентов юридического факультета Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарёва, 72,2% отметили, что именно указанные выше противоречия служат причинами возникновения юридических конфликтов.

Под юридическими коллизиями следует понимать противоречия между актами законодательства, которые регулируют однородные общественные отношения. Они затрудняют применение правовых актов, вносят в правовую систему несогласованность. Проблема правовых коллизий является основным препятствием для создания единого правового пространства [3, с. 12]. Кроме того, юридические коллизии можно рассматривать в качестве противоречий, которые возникают в правоприменительном процессе и в сфере осуществления органами и их должностными лицами своих полномочий [2, с. 20].

К причинам возникновения юридических коллизий следует отнести отставание правовых норм от динамично развивающегося современного общества, то есть законодательные нормы теряют свою актуальность и требуют внесения изменений, так как история общества показывает, что законодательные акты, которые принимаются без учета существующих экономических отношений или вопреки им, неизбежно оказываются несостоятельными [1, с. 2]; отсутствие последовательной систематизации правовых актов; недостаточный уровень опыта законодателя и другие. Кроме того, 66,7% опрошенных в качестве причины называют существование огромного объема нормативно-правовых актов различного уровня. 55,6% опрошенных в качестве причины называют изменчивость и противоречивость законодательных актов.

Возможно выделить следующие виды юридических коллизий: коллизии между Конституцией Российской Федерации и остальными законодательными актами; противоречия между нормативно-правовыми актами и подзаконными

актами; расхождения между федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации; коллизии между правовыми актами, изданными одним органом, но в различный промежуток времени; коллизии между нормативно-правовыми актами, которые были изданы разными органами; противоречия между общими и специальными нормами.

На территории Российской Федерации юридические коллизии должны разрешаться следующим образом: во-первых, в случае противоречий между правовыми актами, следует применять тот, который имеет большую юридическую силу; во-вторых, если законодательные акты равны по юридической силе, следует применять тот, который был издан позже; в-третьих, противоречия между «общим» актом и «специальным» актом должны разрешаться в пользу нормативно-правового акта, который носит специальный характер, в случае, если это не противоречит правовому акту с общей нормой.

55,6% анкетированных полагают, что при разногласии нормативно-правовых актов одной и той же юридической силы следует применять нормативно-правовой акт, который был издан позже; 22,2% считают, что при коллизии общих и специальных норм необходимо использовать специальную правовую норму, однако, 5,6% отмечают обязательность применения общей нормы и 16,7% указывают на использование акта, обладающего высшей юридической силой, в случае противоречий между нормативно-правовыми актами различной юридической силы.

Таким образом, большинство опрошенных являются юридически грамотными в данном вопросе и выбрали правильные способы разрешения противоречий между правовыми актами.

Кроме того, среди основных способов разрешения проблемы противоречий между актами законодательства можно выделить, например, отмену устаревшего нормативно-правового акта; принятие нового правового акта; внесение изменений в действующие законодательные акты; систематизацию актов и другие.

83,3% опрошенных среди наиболее эффективного способа разрешения юридических коллизий называют внесение изменений в акты законодательства. Вторым по популярности является систематизация правовых актов. Данный вариант выбрали 61,1%.

Юридические коллизии негативно сказываются на правовой системе, нередко препятствуют нормальному функционированию правопорядка, а также нарушают и ограничивают права и свободы человека и гражданина, затрудняют и замедляют процесс правового регулирования, отрицательно влияют на законность, отражаются на правовой культуре граждан, и как следствие, например, способствуют проявлению правового нигилизма. Противоречия между актами законодательства в значительной степени осложняют реализацию законов на территории нашего государства. Так, 77,8% анкетированных предполагают, что юридические коллизии способствуют нарушению прав человека; 55,6% считают, что указанные выше противоречия способствуют возникновению трудностей при работе с нормативно-правовыми актами; 50% полагают, что юридические коллизии провоцируют появление законодательных злоупотреблений и замедляют процесс реализации правовых норм и 27,8% обращают внимание на то, что противоречия в законодательных актах могут привести к развитию юридического конфликта.

Однако юридические коллизии имеют и положительные последствия. В частности, 50% опрошенных считают, что данные противоречия все же обладают положительными явлениями и могут способствовать совершенствованию законодательства.

Таким образом, проблему противоречий между нормативно-правовыми актами можно разрешить с помощью различных способов. К наиболее эффективным, по мнению опрошенных лиц, следует отнести толкование законодательных актов (33,3%), внесение в них изменений (27,8%) и их систематизацию (22,2%). Юридические коллизии с развитием нашего государства в рамках современных условий приобретают все большую актуальность и являются предметом различ-

ных дискуссий и споров. Они носят как негативный, так и положительный характер и способствуют развитию общественных отношений, выявляя все новые проблемы в правовой сфере и способы их разрешения.

### *Список литературы*

1. Глазырин В.В. Социология права: учеб. пособие / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; В.В. Глазырин, Ю.И. Гревцов, В.В. Зенков [и др.]. – М.: Юстицинформ, 2001. – 107 с.
2. Основы юридической конфликтологии: учеб.-метод. пособие / Т.В. Худойкина, О.В. Адаева. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. – 68 с.
3. Сухов ЭВ. Правовые коллизии и способы их разрешения: дис. ... канд. юрид. наук / Э.В. Сухов. – Н. Новгород, 2004. – 148 с.
4. Худойкина Т.В. Профилактика юридического конфликта: теория и практика / Т.В. Худойкина, М.М. Васягина. – Саранск, 2007. – 195 с.