(cc) BY

Дронова Мария Аркадьевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Аннотация*: в научной работе проведено исследование взаимосвязи вопросов, связанных с деловой репутацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также вопросов, связанных с проведением процедуры медиации. В ходе анализа действующего законодательства, а также положений научной литературы было выявлено, что деловая репутация хозяйствующих субъектов на сегодняшний день является важнейшим нематериальным благом для указанных участников гражданского оборота. В ходе исследования были использованы такие методы, как анализ, синтез, диалектико-материалистический, формально-логический, а также историко- и сравнительно-правовой методы. По результатам исследования были сделаны выводы о причинах непопулярности медиации как способа защиты деловой репутации у хозяйствующих субъектов, а также предложены варианты преодоления указанного недостатка.*

Ключевые слова*: деловая репутация, защита деловой репутации, индивидуальные предприниматели, медиация, юридические лица.*

Вопросы о деловой репутации регулируются в соответствии с гражданским законодательством. Так, в п. 1 ст. 152 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) указывается, что гражданин имеет право требовать опровержения сведений, порочащих его деловую репутацию. Согласно п. 11 нормы правила о защите деловой репутации гражданина применяются к защите деловой репутации организаций. Получается, что закон устанавливает единый механизм защиты указанного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нематериального блага. Вместе с этим ГК РФ не дает определения понятия «деловая репутация».

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 24.02.2005 №3 [1] раскрывает содержание отдельных моментов, связанных с осуществлением защиты деловой репутации. Например, в п. 8 ВС РФ отметил, что дела о защите чести, достоинства и деловой репутации следует отграничивать от дел о защите иных нематериальных благ. Указанным судебным актом, носящим разъясняющий характер, преодолены многие недостатки в правовом регулировании порядка защиты деловой репутации, но вместе с этим не раскрывается понятие данного блага. Для разрешения указанного вопроса следует обратиться к научной литературе.

В.В. Килинкаров считает, что деловая репутация – это, прежде всего, отраженная в сознании окружающих совокупность мнений о профессиональных качествах личности [2, С. 30]. Деловая репутация напрямую связана с деятельностью, которую осуществляет участник гражданского оборота. Качество содержания и результатов такой деятельности оценивается теми лицами, которые вступают во взаимодействие с субъектом деловой репутации. Если же такое взаимодействие являлось положительным и участники правоотношений достигли взаимовыгодного результата, уровень деловой репутации заинтересованного лица будет только расти. В противном случае, если взаимодействие оказало негативное воздействие на контрагента субъекта деловой репутации, уровень последней будет падать, но на законных основаниях. Гражданское законодательство защищает деловую репутацию как граждан, предпринимателей, так и организаций, от неправомерного занижения уровня деловой репутации.

В.И. Колосова, Т.Ю. Вавилычева отмечают, что деловая репутация – нематериальное благо, которое представляет собой положительную общественную оценку деловых и профессиональных качеств, деятельности лица [3, с. 260]. Авторы верно делают акцент на «положительности» оценки деятельности лица, т.к. негативные отзывы не могут сформировать представление о деловой репутации. Когда употребляется указанный термин, по умолчанию предполагается

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

добропорядочность, честность конкретного лица, будь то предприниматель, компания или простой гражданин. Если общее мнение окружающих сводится к тому, что определенный участник гражданского оборота постоянно обманывает обращающихся к нему лиц, оказывает некачественные услуги или продает некачественные товары и т. п., то в таком случае навряд ли можно говорить о том, что у лица имеется деловая репутация.

Итак, под деловой репутацией следует понимать нематериальное благо, содержание которого заключается в совокупности положительных мнений окружающих о профессиональных качествах конкретного лица. Защита указанного блага может происходить как в судебном, так и во внесудебном порядке. Если с судебным порядком все достаточно ясно и понятно, то с ему противоположным – не совсем, т.к. законом предусмотрено несколько таких способов. Например, потерпевший может, не подавая иск, направить претензию предполагаемому нарушителю его прав о необходимости прекращения распространения порочащих сведений и исключения их из гражданского оборота. При этом указанный способ является не единственным: законом предусматривается возможность урегулирования разногласий посредством проведения процедуры медиации.

Правовое регулирование проведения процедуры медиации осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2010 №193-ФЗ [4] (далее – Закон о медиации). Согласно п. 2 ст. 2 указанного закона под процедурой медиации понимается способ урегулирования спора при участии медиатора. Такое урегулирование осуществляется на основе добровольного согласия сторон для достижения ими взаимоприемлемого решения. Субъектами процедуры медиации могут быть любые лица, которые не являются участниками отношений, указанных в ч. 2, 5, 6 ст. 1 Закона о медиации. Отметим, что процедура медиации может происходить как во внесудебном порядке, так и во время судебного разбирательства, производство по которому будет приостановлено в связи с применением примирительной процедуры. Для разрешения спора в порядке, предусмотренном Законом о медиации, стороны должны заключить соглашение о применении процедуры; соглашение о проведении процедуры; медиативное

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

соглашение. Последнее может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения либо удостоверено нотариусом, после чего приобретет силу исполнительного документа (ст. 12 Закона о медиации).

Главной особенностью медиации является то, что решение принимают сами спорящие между собой, и это дает возможность для каждого из них выйти из конфликта победителем. Медиация направлена на минимизацию материальных и моральных потерь всех участников конфликта и, при необходимости, их удовлетворительное и комфортное сосуществование в дальнейшем. К сожалению, хозяйствующие субъекты игнорируют медиацию, которая является наиболее перспективным видом альтернативного разрешения.

В условиях глобализации и соответствующего ускорения динамики различных бизнес-процессов в хозяйственной деятельности частных субъектов актуальным является вопрос о выборе наиболее оптимального и наименее затратного как по временным, так и по финансовым ресурсам способа защиты своих прав и законных интересов [5, с. 106].

Представляется, что развитие примирительных процедур урегулирования споров, в том числе медиации, в сфере предпринимательства, наряду с другими факторами (повышение интеллектуального и образовательного уровня предпринимателей, создание условий для ведения бизнеса и т. д.), будет способствовать процессу приобщения российского предпринимателя к правилам ведения бизнеса по западным моделям. Хозяйствующие субъекты России находятся в постоянном поиске «нового», того, что может помочь им быть еще успешнее. Нужно донести до каждого из них, что этим «новым» в том числе является медиация как способ сохранения доброго имени компании, которое, в свою очередь, является залогом долгосрочных и успешных совместных бизнес-проектов. Будет ли медиация востребованной в России, как и в других зарубежных странах, покажет только время [6, с. 354].

Таким образом, медиация представляет собой одну из наиболее перспективных и эффективных примирительных процедур урегулирования споров между любыми лицами, в том числе предпринимателями и организациями. В настоящее

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

время применение указанной процедуры не так популярно ввиду различных факторов: недостаточная осведомленность, недоверие «третьему» лицу (медиатору), сомнение в результатах медиации и т. д. Вместе с этим медиация позволяет «безболезненно» разрешить многие конфликты, в том числе связанные с защитой деловой репутации хозяйствующих субъектов. Такого рода споры, по нашему мнению, должны разрешаться не в судебном порядке, а именно при проведении медиации. На наш взгляд, для поднятия интереса у предпринимателей и юридических лиц к процедуре медиации, в частности по спорам о защите деловой репутации, следует различными способами расширять масштабы информирования заинтересованных лиц о положительных чертах медиации, повышать уровень правовой грамотности хозяйствующих субъектов, стимулировать приоритетный выбор медиации в качестве способа разрешения конфликта. Это позволит более эффективно разрешать разногласия спорящих организаций, предпринимателей о содержании их деловой репутации.

Список литературы

1. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Килинкаров В.В. К вопросу о понятии деловой репутации в российском праве / В.В. Килинкаров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право. – 2011. – №1. – С. 16–30.

3. Колосова В.И. Деловая репутация: понятие, проблемы правового регулирования и охраны / В.И. Колосова, Т.Ю. Вавилычева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – №3 (1). – С. 258–266.

4. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4162.

5. Гринь Е.А. Процедура медиации в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью: проблемы и перспективы / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2019. – №8 (176). – С. 106–107.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Гринь Е.А. Развитие института медиации в России / Е.А. Гринь // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – 2019. – С. 353–354.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)