

Слюсарев Максим Сергеевич

магистрант

Третьякова Мария Кирилловна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-98592

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РЕЙТИНГОВОГО ПОДХОДА

Аннотация: в статье представлена сравнительная характеристика социально-экономического положения Краснодарского края и Ростовской области. Проведен анализ ключевых факторов, определяющих динамику развития регионов. Сделаны выводы о необходимости корректировки государственной финансовой политики как на уровне Краснодарского края, так и на федеральном уровне с целью достижения стратегических целей развития.

Ключевые слова: социально-экономическое положение региона, рейтинг, Краснодарский край, индекс промышленного производства, ВРП, инвестиции.

В научной литературе нашли отражение различные подходы к анализу социально-экономического положения региона [3]. Использование рейтингового подхода позволяет не только проследить динамику развития конкретного субъекта Федерации, но и выявить его конкурентную позицию. В данном случае наиболее актуальным представляется сравнение с регионом, близким по уровню социально-экономического развития и выступающим на региональном уровне конкурентом на рынке финансовых, производственных, человеческих и других капиталов. Сравнение со средними значениями в целом по Российской Федерации также дает возможность оценить позиции региона и выявить его конкурентные преимущества или проблемы.

На первом этапе проанализируем позиции Краснодарского края и Ростовской области в рейтинге социально-экономического положения регионов, составляемых РИА «Рейтинг». В таблице 1 представлена динамика интегрального рейтинга за 2017–2019 гг.

Таблица 1

**Динамика позиций Краснодарского края и Ростовской области
в рейтинге социально-экономического положения регионов**

Показатель	Краснодарский край	Ростовская область
место по итогам 2019 г.	8	15
место по итогам 2018 г.	9	13
место по итогам 2017 г.	8	13
интегральный рейтинг по итогам 2019 г., баллы	67,971	59,038
интегральный рейтинг по итогам 2018 г., баллы	64,066	59,238
интегральный рейтинг по итогам 2017 г., баллы	62,76	55,724

Источник: составлено автором по данным РИА «Рейтинг».

По данным таблицы 1 хорошо видно, что на протяжении анализируемого периода Краснодарский край занимает более высокие позиции в рейтинге. За 2019 г. Ростовская область опустилась на 15 место. При этом, анализ динамики значения интегрального рейтинга показывает, что оба региона сохраняют положительную динамику, хотя Ростовская область в 2019 снизила темпы роста.

Одним из ключевых показателей, влияющих на социально-экономическое положение региона, является индекс промышленного производства. В 2020 г. на динамику данного показателя существенное влияние оказала пандемия. В таблице 2 проанализируем динамику данного показателя в сравнении с 2019 г.

Таблица 2

Динамика индекса промышленного производства

Показатель	Краснодарский край	Ростовская область	РФ
За 2019 г.	103,4	101,9	102,3

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Январь-февраль 2020 г. / январь-февраль 2019 г.	102,3	102,6	102,2
За 2020 г.	97	101,7	97,4
Январь-февраль 2021 г. / январь-февраль 2020 г.	103,1	111,5	97,2

Источник: составлено автором по данным РИА «Рейтинг».

Анализ данных таблицы показывает, что в Краснодарском крае и Ростовской области ситуация в первом квартале 2021 г. существенно лучше, чем в целом по Российской Федерации. Оба региона существенно улучшили свои позиции в рейтинге по динамике промышленного производства: Ростовская область вышла на 11-е место, а Краснодарский край – на 32.

Ростовская область, имея отставание в 2019 г., в начале 2021 г. существенно опережает Краснодарский край. Динамика показателя у Краснодарского края в целом может быть оценена положительно, т.к. вышли на докризисный уровень. Кроме того, для сельскохозяйственного региона первый квартал года не является показательным. Однако сохранение данной тенденции может привести к снижению темпов устойчивого развития региона.

Далее проанализируем показатель «Индекс физического объема валового регионального продукта на душу населения» (рис. 1).

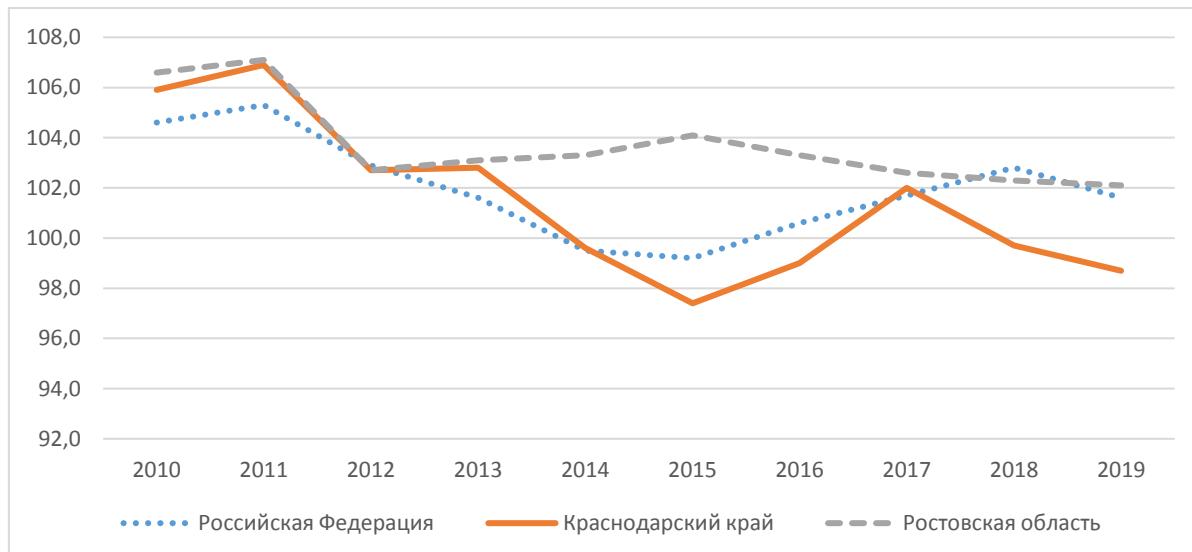


Рис. 1. Динамика индекса физического объема валового регионального продукта на душу населения

Сравнительный анализ индекса за период 2010–2019 гг. позволяет сделать ряд выводов. В целом динамика как в целом по России, так и по анализируемым регионам отрицательная. Перед Министерством финансов и Банком России стоит задача обеспечить устойчивый рост российской экономики [4; 5]. При этом на протяжении длительного периода – с 2011 по 2015 гг. значение показателя снижалось. По итогам 2018 г. наблюдался рост, однако значение показателя все-равно оставалось ниже 2011 г. В 2019 г. возобновилось падение.

В Ростовской области сохраняются положительные значения показателя. У Краснодарского края наиболее существенно снижение наблюдалось в 2015 г. По итогам 2018 и 2019 гг. значение индекса также ниже 100%. Это обусловлено не только снижением темпов прироста ВРП, но и существенным притоком населения в регион.

Следует отметить, что данный показатель также характеризует уровень производительности труда. Следовательно, Краснодарский край имеет существенный запас по данному фактору и необходимо разрабатывать комплекс мероприятий и программ, направленных на рост производительности труда в регионе.

При этом абсолютное значение показателя ВРП на душу населения сохраняет положительную динамику как в Ростовской области, так и в Краснодарском крае (рис. 2).

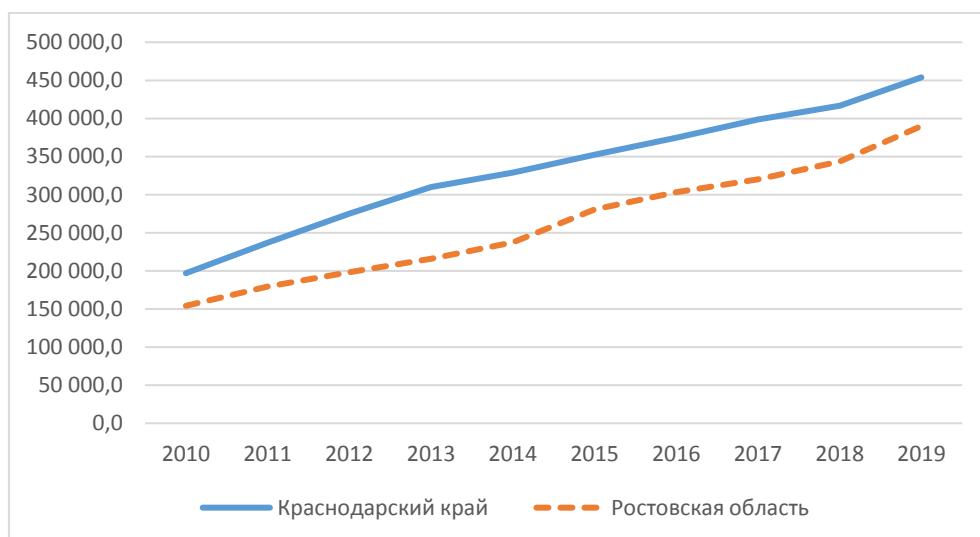


Рис. 2. Динамика ВРП на душу населения

Анализ динамики на рисунке 2 показывает, что у Краснодарского края сохраняется более высокое значение показателя, что является положительным фактором для региона. За 2019 г. Значение показателя в Краснодарском крае составил 453,9 тыс. руб., за девять лет выросло в 2,3 раза. В Ростовской области – 389,9 тыс. руб., и рост в 2,5 раза.

Индекс промышленного производства и показатель ВРП на душу населения во многом зависят от объемов и динамики инвестиций в основной капитал. Своевременное обновление основных фондов позволяет внедрять передовые технологии и выпускать более конкурентоспособную продукцию. Автоматизация и цифровизация производственных процессов приводит к росту производительности труда. Поэтому сравним объем инвестиций в основной капитал на одного жителя и изменение этих вложений за 2020 г. (табл. 3).

Таблица 3

Объем инвестиций в основной капитал

Показатель	Место в рейтинге (на 1 жителя)	Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя в 2020 году, тыс. руб. на человека	Изменение инвестиций в основной капитал в 2020 году, %	Объем инвестиций в основной капитал в 2020 году, млрд. руб.
Краснодарский край	48	88,1	-0,3	500,3
Ростовская область	53	77,1	6,2	323,8
РФ	-	137,1	-1,4	20118,4

Источник: составлено автором по данным РИА «Рейтинг».

Анализ данных таблицы 3 показывает, что значение показателя инвестиционных вложений в расчете на одного жителя в анализируемых регионах существенно ниже, чем в среднем по России. В Краснодарском крае этот показатель составляет 88,1 тыс. руб., а в Ростовской области еще ниже – 77,1 тыс. руб. Однако следует отметить, что именно в Ростовской области за 2020 г. произошло увеличение на 6,2%. Регион активно наращивает инвестиционные вложения в

основные фонды, что положительно влияет на индекс промышленного производства и создает хорошую экономическую основу для устойчивого развития.

Далее сравним удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ (табл. 4).

Таблица 4

Доля инновационных товаров и услуг

Показатель	За 2018	За 2019
Краснодарский край	11,5	2,3
Ростовская область	5,8	4,9
Российская Федерация	6,5	5,3

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Анализ данных за 2018–2019 гг. показывает существенное снижение доли инновационных товаров у Краснодарского края. Причем оба региона имеют значение показателя ниже, чем в целом по Российской Федерации. По итогам 2019 г. у Краснодарского края значение снизилось до 2,3%, что отрицательно характеризует эффективность инновационной политики региона.

Таким образом, в настоящее время Краснодарский край занимает более высокие позиции в рейтинге регионов, однако Ростовская область имеет опережающие темпы роста ключевых показателей, способных изменить данную диспозицию. Безусловно, на социально-экономическое положение регионов в 2020 г. существенное влияние оказала пандемия. Специфика Краснодарского края – большой удельный вест в структуре экономики отраслей, наиболее пострадавших от локдауна 2020 г., – это туристическая отрасль в первую очередь, а также индустрия рекреации и гостеприимства.

Список литературы

1. Данные официального сайта РИА «Рейтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riarating.ru/>
2. Данные официального сайта Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru>

3. Мазуркин П.М. К вопросу о методике оценки социально-экономического положения регионов / П.М. Мазуркин, О.В. Порядина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2009. – №6. – С. 11–17.
4. Третьякова С.Н. Об эффективности инфляционного таргетирования в современных условиях / С.Н. Третьякова // Банковское дело. – 2015. – №3. – С. 11–13.
5. Третьякова С.Н. Современная концепция денежно-кредитного регулирования / С.Н. Третьякова. – Краснодар, 2016.