

Яхяев Дилмурад Батырджанович

Григорищин Алексей Викторович

Силуанова Людмила Сергеевна

ОПЫТ АРКТИЧЕСКИХ СТРАН В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Аннотация: социальная инфраструктура в Арктике находится в зоне риска, так как слабо выполняет свою функцию, а именно – процессы формирования условий для воспроизводства человеческого капитала замедляются. Данная проблема актуальна для территорий всех восьми арктических стран, что подтверждается результатами проведенных исследований в рамках данной работы. В результате исследования были определены основные механизмы развития социальной инфраструктуры, применяемые в арктических странах. При подготовке работы авторы использовали следующие методы исследования: анализ литературы, в том числе нормативно-правовых документов, сравнение, аналогия.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, Арктика, арктические территории, механизмы экономического развития, коренные народы Арктики.

EXPERIENCE OF THE ARCTIC COUNTRIES IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE

Abstract: the social infrastructure in the Arctic is at risk, as it weakly performs its function, particularly, the processes of creating conditions for the reproduction of the human capital are slowing down. This problem is relevant for the territories of all eight Arctic countries, which is confirmed by the results of the studies carried out within the framework of this work. As a result of the study, the main mechanisms for the development of social infrastructure used in the Arctic countries were identified. While preparing the work, the authors used the following research methods: analysis of literature, including regulatory documents, comparison, analogy.

Keywords: social infrastructure, the Arctic, Arctic territories, mechanisms of economic development, indigenous peoples of the Arctic.

Канада.

К Арктическим территориям Канады относятся: Северо-западные территории, Нунавут, Юкон, северные части провинций Монитоба, Ньюфаундленд, Лабрадор и Квибек. Первые три территории имеют дотационный характер, что связано с низкой численностью, и соответственно, низкой плотностью населения, а также ограниченным количеством факторов роста, что сформировало ряд барьеров для социального развития. (таблица 1) Территории не обладают собственными финансовыми ресурсами, которые могли бы позволить повысить доступность социальных услуг. Например, в Нунавуте значительная доля населения, в особенности коренного, не закончила среднюю общеобразовательную школу. Низкий уровень образования населения является преградой для диверсификации экономики регионов и развития новых отраслей.

Таблица 1

Основная характеристика Северных территорий Канады, 2019 г [7, с. 142]

<i>Северные территории</i>	<i>Территория, км²</i>	<i>Население, человек</i>	<i>Национальные парки</i>
Северо-западные территории	1 346 106	44 826	Вуд-Баффало, Наханни, Туктук-Ногайт
Нунавут	2 093 190	38 780	Ойуиттук, Элсмир-Айленд, Сирмилик, Уккусиксалик
Юкон	480 443	40 854	Клуан, Иввакик, Вунтут

Таблица 2

Уровень образования населения северных территорий Канады
в возрасте от 25 до 60 лет, % [3]

<i>Уровень образования</i>	<i>Северо-западные территории</i>			<i>Юкон</i>			<i>Нунавут</i>		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Старшая школа</i>	21	23	24	22	25	24	15	14	16
<i>Училище</i>	11	11	12	16	14	14	11	9	8
<i>Колледж</i>	21	23	24	24	21	21	21	18	21
<i>Университет</i>	26	23	23	30	33	33	14	15	15

Для решения выделенных проблем Канадские власти еще в 2009 году разработали и опубликовали первую северную стратегию Канады – «Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее». Одними из основных направлений стратегии были определены:

- обеспечение социально-экономического развития Севера Канады, а именно выделение дотаций в размере 2,5 миллиардов долларов на развитие социальной инфраструктуры и системы северных территорий;

- развитие хозяйственной и политической активности северных территорий путем преобразования института самоуправления. С одной стороны, на эти цели были направлены федеральные дотации, с другой стороны, были активизированы иные экономические механизмы в виде передачи в собственность коренных народностей части объектов инфраструктуры добычи полезных ископаемых, таких как газовые трубопроводы.

В это же время началось развитие северного туризма с учетом уникальных природно-рекреационных ресурсов. Развитие туристкой инфраструктуры привело к развитию отдельных аспектов социальной инфраструктуры северных территорий. Так как в развитие туристкой инфраструктуры были вовлечены транспортные, телекоммуникационные и промышленные компании.

Несмотря на значительные объемы финансирования и определенную государственную поддержку, до 2016 года Канада придерживалась повестки невмешательства в социально-экономические процессы, однако с приходом к власти Правительства Джастина Трюдо политика развития Канады, в том числе ее арктических территорий, резко сменилась. Государство начало активно участвовать в решении задач социального и хозяйственного развития территорий. Была принята программа масштабной модернизации социальной и производственной инфраструктуры, в течение ближайших 10 лет на эти цели планировалось потратить более 125 миллиардов долларов [6]

Так, в сентябре 2019 года Правительство приняло обновленную стратегию социально-экономического развития Канады, в которой были следующие основные направления: обеспечение устойчивого и сильного экономического ро-

ста северных территорий; диверсификация источников экономического роста; развитие инфраструктуры и обеспечение связанности региона с экономически развитыми южными провинциями; обеспечение благосостояния коренных народов Севера. Из федерального бюджета на 2019 год были выделены средства согласно статьям расходов, указанных в Таблице 3.

Таблица 3

Статьи расходов и объем средств на развитие социальной инфраструктуры северных территорий Канады, 2019 г.

Статья расхода	Объем средств, млн. долл.
Развитие учреждений высшего образования	58 (в течение 5 лет)
Развитие транспортных коммуникаций в Арктике	400 (в течение 8 лет)
Поддержка изолированных сообществ коренных жителей и диверсификация экономического развития	90 (в течение 5 лет)
Развитие телемедицины на Севере	14
Развитие системы здравоохранения	220 (в течение 5 лет)
Развитие системы образования среди инуитов	125,5 (в течение 10 лет)

Отличительными чертами экономического развития социальной инфраструктуры в Канаде является:

- глубокая вовлеченность государства в активизацию деятельности хозяйствующих субъектов;
- попытки диверсифицировать экономику регионов путем финансирования проектов по развитию транспортных коммуникаций;
- поддержка коренных народов и расширение их прав;
- финансирование развития системы образования и повышение уровня образованности;
- финансирование развития системы здравоохранения, в том числе в части реализации проектов в сфере телемедицины;
- увеличение роли туризма в экономике северных территорий.

Концессии в северных территориях Канады:

- развитие аэропорта Икалуита (правительство Нунавут и консорциум AIR);

– строительство круглогодичной автодороги (правительство Северо-западной территории, консорциум NSI, Peter Kiewit Sons ULC, Hatch corporation, Thurber Engineering ing Ltd.);

– строительство больницы в Йеллоунафе (правительство Северо-западной территории, консорциум ВНР).

Дания.

Королевство Дания относится к прибрежным государствам Арктики благодаря одной из трех частей – Гренландии, население которой составляет 55 992 человека (на январь 2019 года) и ВВП 3,1 миллиардов долларов. Индекс человеческого развития Гренландии высок, что ставит ее в категорию государств с очень высоким уровнем. Однако население острова в среднем имеет неполное образование, снижается численность выпускников школ, это в свою очередь приводит к тому, что гренландцы в основном заняты рабочими профессиями. Средняя продолжительность жизни в Гренландии – 70,3 года лет, и средний уровень грамотности достаточно высок.

Но, несмотря на высокие мировые рейтинги, в Гренландии слабо развита социальная инфраструктура, например, сложные медицинские процедуры проводятся либо в Исландии, либо в Дании. И в последнее десятилетие власти стали уделять особое внимание развитию социальной инфраструктуры путем разработки масштабных инвестиционных проектов.

Климатические изменения привели в повышенной экономической значимости Гренландии. На острове имеются крупные запасы полезных ископаемых, в том числе редкоземельных металлов и урана. Но из-за отсутствия условий добычи, на сегодняшний день разрабатывается лишь сапфиры и анортозиты.

В настоящее время экономика острова в большей степени зависит от рыбной промышленности, на нее приходится порядка 90 % экспорта, и от субсидий, которые выплачивает Королевство Дания. Размер помощи от Копенгагена составляет около 600 млн. долл. в год и обеспечивает более половины доходов бюджета острова. Впрочем, в планы гренландского правительства входит диверсификация экономики острова путем развития минерального сектора. Акти-

визация разработки ресурсов планируется путем привлечения иностранных инвестиций, что позволит пополнить бюджет [5].

Так, в Нуук достаточно лояльно относится к инвестициям китайских партнеров, в период с 2012 года по 2017 год поступило порядка двух миллиардов долларов вложений, что составляет порядка 11% Гренландии за тот же период [1].

Также власти Гренландии ведут активную работу по привлечению финансовых средств в виде экономической помощи от геостратегических партнеров и интересантов, например, в 2020 году США намеривались оказать экономическую помощь в объеме 12 млн. долларов. Целевое назначение средств направлено на реализацию программ и проектов, в том числе в сфере образования, туризма и устойчивого развития [2].

Подводя итог необходимо отметить то факт, что властями острова была учтена важность длительных капиталоемких работ по рационализации промышленности на острове.

Финляндия.

Финляндия уделяет особое внимание развитию социальной инфраструктуры, что подтверждается достигнутыми результатами по целям устойчивого развития ООН: бедность (ЦУР 1), здравоохранение (ЦУР 2) и образование (ЦУР 3). Одним из примеров является действующая система расселения бездомных. В конце двадцатого века в Финляндии было около 20 тысяч бездомных, сегодня их насчитывается чуть более 7 тысяч. Значительный спад является уникальным среди всех государств-членов ОЭСР.

Одной из отличительных особенностей страны является наделение местных властей комплексом серьезных полномочий. Муниципалитеты отвечают за значительный объем предоставляемых услуг: организация предоставления медицинской помощи и профилактических мероприятий; образование и социальная защита; предоставление коммунальных услуг, решение вопросов землепользования, застройка территории, дорожной сети и экологический контроль. Для качественного выполнения полномочий муниципальные бюджеты получа-

ют серьезные поступления. В Финляндии общий объем муниципальных бюджетов примерно равен государственному бюджету. В среднем 47% доходов местного бюджета составляют поступления от местных налогов.

В развитии социальной инфраструктуры коммун в Финляндии значимую роль играет цифровизация. Так, с 2010 года успешно функционирует государственная информационная система здравоохранения KANTA – это электронный сервис для пациентов, врачей, органов управления здравоохранением и социальным обеспечением. В сравнении с российскими аналогом финская система предоставляет гораздо больше возможностей для всех сторон.

Также для эффективного развития инфраструктуры с 2007 года, Финляндия начала поэтапно внедрять стандарты BIM (информационное моделирование зданий, это интеллектуальный процесс на основе 3D-моделей, который помогает эффективно планировать, проектировать, строить и управлять как отдельными зданиями, так и инфраструктурой в целом) в инфраструктурных проектах. Финляндия уже достигла определенных результатов в этом направлении: разработаны требования и стандарты, налажена система обмена данными и имеются реализованные пилотные проекты. А дорожная карта развития инфраструктуры на основе BIM в Финляндии рассчитана до 2025 года

Хочется отметить, что экономическими особенностями развития социальной инфраструктуры в Финляндии являются: эффективное использование инструментов государственно-частного партнерства, применение цифровых технологий и привлечение на реализацию проектов средства структурных фондов ЕС.

Исландия.

Исландия отличается от других Арктических государств высокими значениями по следующим показателям: ожидаемая продолжительность жизни и доля возобновляемых источников энергии. В стране самая высокая доля возобновляемых источников энергии в общем национальном энергетическом бюджете: около 85 процентов от общего объема энергии получается из возобновляемых источников, произведенных внутри страны. Также в регионе используется

геотермальная вода для отопления около 90 процентов исландских домохозяйств и объектов социальной инфраструктуры.

Туризм является одним из факторов социально-экономического развития Исландии, так же, как и других арктических странах. Учитывая, что из 365 тысяч населения более 20 тысяч трудятся в сфере туризма.

Норвегия.

К Арктическим территориям Норвегии относятся: Тромсе, Нурланн и Финмар, архипелаг Шпицберген. На арктических территориях страны проживает около 490 000 человек, в том числе коренное население – саамы. Арктический регион является для Норвегии важнейшим приоритетом как внешней, так и внутренней политики [4].

Первая арктическая стратегия Норвегии была обнародована в 2006 году, и одним из приоритетов было «Развитие инфраструктуры на Севере». После обновления стратегии в 2009 году данный приоритет сохранился. И в обновленной стратегии 2017 года «Арктическая стратегия Норвегии – между геополитикой и социальным развитием» было выделено пять приоритетных направлений, можно выделить из них два основных – развитие инфраструктуры и развитие знаний. В данной стратегии под развитием инфраструктуры авторы заложили и развитие цифровой инфраструктуры, с использованием технологий спутниковой навигации, средств связи и систем постоянного мониторинга.

Так, во всех арктических стратегиях Норвегии уделяется особое внимание механизмам реализации инфраструктурных проектов, в том числе в социальной сфере, включая образование. Поддержка науки и образования в северных губерниях является одной из главных целей современной стратегии по развитию Крайнего Севера.

Норвегия отличается сбалансированным заселением регионов, что способствует созданию условий для жизни населения вне крупных городов и поселков. Поддержание такой структуры расселения возможно благодаря развитой инфраструктуре, в том числе и социальной. Стоит отметить, что страна занима-

ет ведущие позиции в мире по развитию волоконно-оптических линий и цифровых сетей связи с комплексными услугами для населения.

Можно сделать следующие выводы: Норвегия продолжает развивать научно-образовательные комплексы, стимулировать арктический туризм и поддерживать развитие социальной инфраструктуры в целом.

Швеция.

Арктическими территориями Швеции являются Лен Вестерботтен и Лен Норрботтен, на которой проживает более 520 000 человек, в том числе и коренные жители Арктики – саамы.

В основе развития социальной инфраструктуры Швеции лежит национальная модель рыночной экономики, которая отличается сильной социальной политикой. В Шведской модели четко разделены функции между государством и частным сектором, государство выполняет функцию обеспечения высоких показателей по уровню жизни населения, а частный сектор выполняет функцию производства. Это позволило увеличить роль государства в распределении, перераспределении национального дохода и государственных расходов. Модель характеризуется как социализация основных потребностей населения – образование, здравоохранение.

От иных национальных моделей шведская отличается значительной ролью госсектора, в структуре которого преобладают объекты социального назначения. Финансирование социальной сферы является доминирующей статьей расходной части государственного бюджета.

США.

К арктическим территориям США относятся несколько округов Аляски (Норт-Слоуп, Северо-Западный арктический и район Нома) с населением более 50 000 человек. Учитывая то факт, что на территории Аляски проживает семь коренных народов Арктики (Алеуты, алутики, юпики, инупиаки, атабаски, тлинкиты, хайда), власти активно вовлекают их представителей к в принятие решений.

Особенность штата Аляска заключается в оказании дополнительных поддержек на развитие малой авиации на удаленных арктических территориях путем создания и модернизации аэродромов. Таким образом штат стремится к транспортной доступности территорий, и объекты транспортной инфраструктуры в данном случае можно рассматривать как элемент социальной инфраструктуры. Также стоит отметить, объекты авиационной инфраструктуры находятся в собственности государственных или муниципальных компаний, однако перевозку осуществляют частные компании.

Еще одной особенностью Аляски является обеспечение населения доступной телемедициной, однако, в отличие в других Арктических стран, финансируются проекты за счет средств медицинского страхования.

Если говорить о механизмах, то Аляска имеет уникальный в мире опыт использования правового механизма рентных платежей в целях финансового самообеспечения регионального развития и рационального природопользования. До 25% всех доходов штата от лицензионных и рентных платежей, основной суммы роялти, выручки от операций с роялти, других федеральных платежей по минеральным ресурсам в части, причитающейся штату, а также бонусов направлялись в Постоянный фонд. Цель данного фонда – реализация проектов социально-экономического развития территории.

На Аляске не запущен ни один инфраструктурный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства. Все проекты, реализованные на севере Аляски, в полном объеме финансируются либо частными компаниями, либо правительством.

Российская Федерация.

К арктическим территориям Российской Федерации относятся северные муниципальные образования Красноярского Края, Республики Коми, Республики Саха (Якутии), Архангельской области и вся территория Мурманской области, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов. На данной территории проживает более 2,5 миллионов человек, в том числе представители 40 коренных народов Арктики: ханты, чукчи, ненцы, эскимосы, энцы и др.

Первым значимым стратегическим документом, направленным на социально-экономическое развитие АЗРФ стала «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». В стратегии были выделены как инструменты территориального развития – ТОРЫ (территории опережающего развития), так и инструменты государственной поддержки при реализации проектов на территории АЗРФ:

- налоговые льготы;
- дотирование и компенсация убытков транспортных компаний;
- особые условия кредитования;
- субсидии, субвенции, бюджетные ссуды;
- регулирование цен путем государственных;
- особая таможенная тарифная политика;
- стимулирование в области трудовых отношений;
- повышение нормативов зачисления налогов в бюджеты субъектов РФ.

Также был определен механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) при реализации инвестиционных проектов. Механизм ГЧП направлен на достижение высоких темпов роста экономики АЗРФ благодаря тесному сотрудничеству органов власти с частным бизнесом в вопросах решения масштабных задач и снижения

В стратегии также были прописаны приоритеты развития социальной инфраструктуры в АЗРФ:

- строительство и модернизация объектов жилищного комплекса;
- строительство и модернизация объектов образования и здравоохранения;
- строительство и модернизация спортивных комплексов.

Для анализа результатов реализации Стратегии рассмотрим тенденцию по нескольким показателям, характеризующих вышеуказанные приоритеты развития по арктическим муниципальным образованиям Архангельской области.

График 1

Мощность амбулаторно-поликлинических организаций арктических муниципалитетов Архангельской области, число посещений в смену.

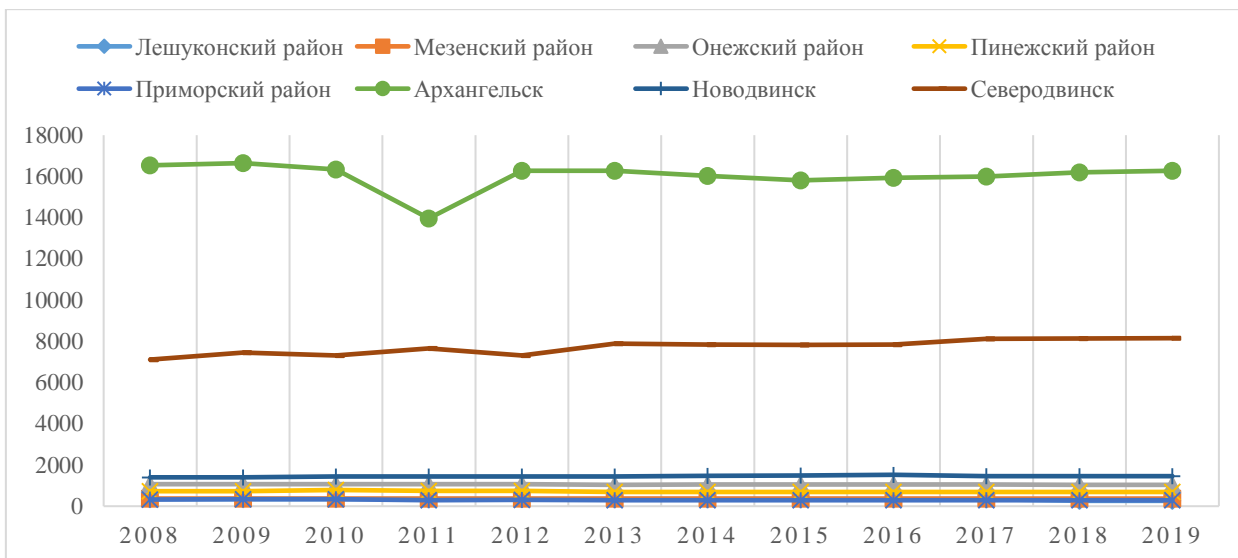


График 2

Число спортивных сооружений в арктических муниципалитетах Архангельской области, ед.

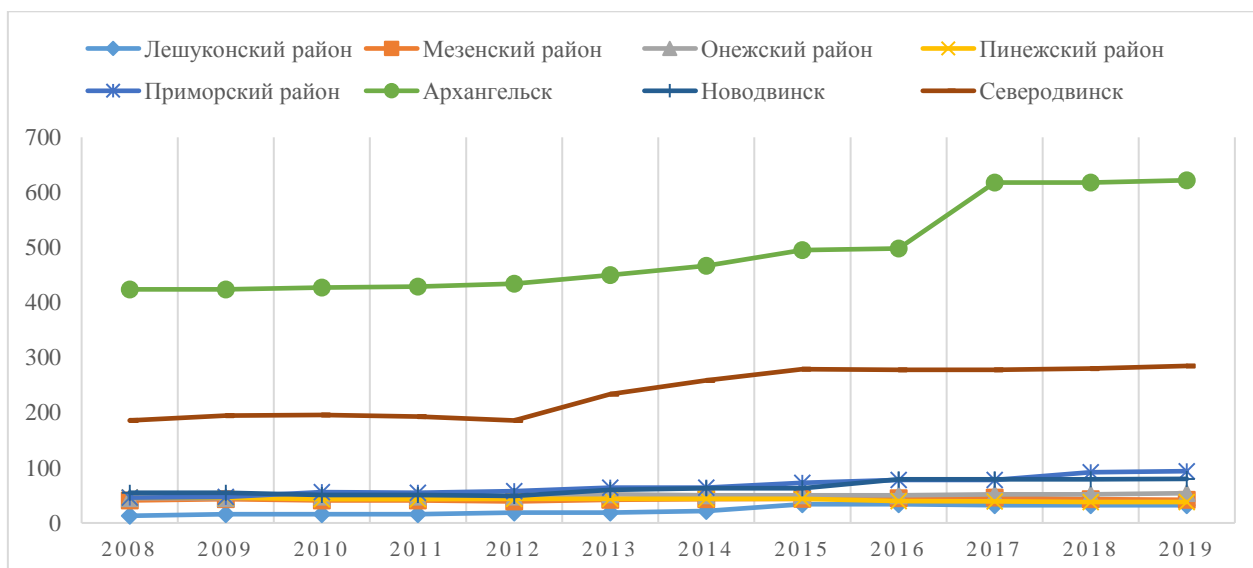
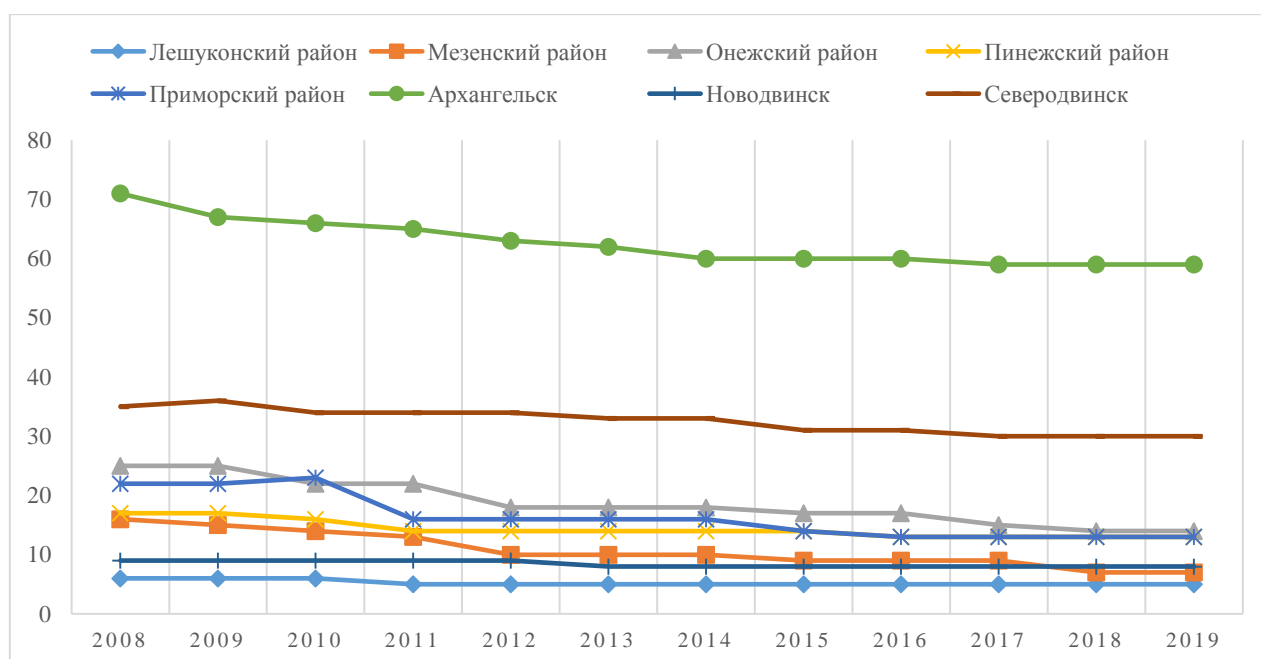


График 3

Число общеобразовательных организаций на начало учебного года
в арктических муниципалитетах Архангельской области, ед.



Исходя из данных, указанных на графиках 1–3, можно сделать вывод, что разработанные и внедренные механизмы не дали краткосрочных результатов в Архангельской области. Однако, заметен значительный рост числа спортивных сооружений в арктических муниципальных образованиях региона. Наибольший эффект был достигнут благодаря реализации национальных проектов, механизма государственно-частного партнерства.

Выводы.

Выбор и определение конкретных механизмов развития социальной инфраструктуры арктических территорий зависит от множества факторов в разных странах. Тем не менее, можно выделить перечень ключевых механизмов, а именно государственно-частное партнерство, привлечение внешних инвестиций в реализацию крупных проектов, в том числе в сфере туризма, которые в свою очередь создают и развивают социальную инфраструктуру.

Список литературы

1. Greenland statistics // OEC -The Observatory of Economic Complexity [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oec.world/en/profile/country/grl> (дата обращения: 14.06.2021 г.)

2. Project funds from the USA to Greenland // Government of Greenland. 2020. April, 23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://naalakkersuisut.gl/en/Naalakkersuisut/News/2020/04/2304_civile_midler (дата обращения: 18.02.2021).

3. Statistics Canada. (n. d., m) Educational Attainment in the Population Aged 25 to 64, Off-Reserve Aboriginal, Non-Aboriginal and Total Population (Yukon) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=3710011701&pickMembers%5B0%5D=1.12&cubeTimeFrame.startYear=2010&cubeTimeFrame.endYear=2019&referencePeriods=20100101%2C20190101> (дата обращения: 15.06.2021 г.).

4. Арктический Совет // Арктические государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arctic-council.org/ru/about/states/norway/> (дата обращения: 15.06.2021 г.).

5. Дзюбан В.В. Арктическая политика Дании и Гренландии в XXI веке / В.В. Дзюбан // Архонт. – 2020. – Вып. 1 (16). – С. 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskaya-politika-danii-i-grenlandii-v-xxi-veke/viewer> (дата обращения: 16.06.2021 г.)

6. Немова Л.А. Экономические приоритеты нового правительства Канады / Л.А. Немова // Канадский ежегодник. – 2016. – В. 20. – С. 268–286.

7. Сахаров А.Г. Устойчивое развитие арктических территорий Канады: цели и результаты / А.Г. Сахаров, И.В. Андропова // Вестник международных организаций. – 2020. – Т. 15. – №4. – С. 140–162.

Яхьяев Дилмурад Батырджанович – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Россия, Архангельск

Григоришин Алексей Викторович – ассистент кафедры государственного и муниципального управления, ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Россия, Архангельск

Силуанова Людмила Сергеевна – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Россия, Архангельск
