

**Албанбаева Жылдыз Осмонкуловна**

аспирант, специалист учебного отдела

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Киргизская Республика

Научный руководитель

**Чалданбаева Айгуль Күшчүбековна**

д-р пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына

г. Бишкек, Киргизская Республика

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ И ЕГО РОЛЬ В ЭКСПЕРТНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

*Аннотация: создание структуры мониторинга качества образования в современных условиях является необходимым и значимым аспектом управленческой конструкции развития образования в учебных учреждениях, обеспечивающим достижение реальных результатов, угоджающим современным требованиям общества и государственным стандартам. Совершенствование содержания образования, применение новых образовательных технологий, развитие различных видов образовательных учреждений, инновационные процессы в них требуют модернизации системы педагогического мониторинга. В связи с этим, проблема мониторинга качества образования является одной из наиболее актуальных в теории и практике управления современной школой. Целесообразность решения данной проблемы актуализируется разработкой образовательных стандартов нового поколения, критерии и показателей качества образования, ориентированных на компетентности, деятельности к организации образовательных процессов. Для установления достижений новых требований в образовательной практике необходимы соответствующие критерии оценки и адекватные им контрольные измерители.*

**Ключевые слова:** педагогический мониторинг, профессиональная направленность личности, педагогические знания, конфигурация образования, диагностика,

---

*индивидуализации процесса воспитания, прикладные умения, комплексная методика.*

*Педагогический мониторинг* – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса (отслеживание его хода, результатов, перспектив развития). Педагогический мониторинг – это деятельность, которая лежит в основе организации целостного педагогического процесса. Основу этой деятельности составляет система изучения студентов на протяжении всего периода обучения в вузе.

Осуществление информационных условий для формирования целостного представления о структуре образования, о качественных и количественных изменениях в ней составляет основную функцию мониторинга развития данной системы.

Этот проект мониторинга отличительным образом возникает на определенном этапе процесса образовательной системы. Ее реализация невозможна без становления необходимых критериев оптимальности, наличия интеллектуальных, финансовых и материально-технических возможностей самой конфигурации образования и ее структурных компонентов. Огромное значение имеет осознание субъектами этой системы целесообразности разработки реалистической модели мониторинга.

Основные дилеммы, решаемые в процессе мониторинга развития структуры образования, сводятся к следующему:

- выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о состоянии структуре образования, о качественных и количественных изменениях в ней;
- систематизация информации о состоянии и развитии структуры образования;
- обеспечение регулярного и наглядного представления информации о процессах, происходящих в системе образования;
- информационное обеспечение анализа и прогнозирования состояния и развития системы образования, выработки управленческих решений.

Можно сказать, что одной из дилеммы мониторинга является предупреждение о том или ином неблагополучии, опасности для эффективного функционирования объекта. Причем не просто констатация факта появления изменений, представляющих опасность, а именно предупреждение о ней до того, как позиция может стать необратимой. Тем самым создается возможность устраниить или минимизировать возможное деструктивное развитие событий.

В результате выполнению цели и задач, мониторинг развития системы образования является универсальным по своим исследовательским и практическим возможностям механизмом влияния и коррекции деятельности субъектов управлений системой.

Критериями действенности технологии являются педагогические знания образовательно процесса и умения; профессиональная направленность личности; интерес к педагогической науке.

*Педагогические знания* – это понимание и сохранение в памяти основных фактов педагогической науки и вытекающих из них выводов, законов, других теоретических обобщений. Эффективность усвоения студентами знаний измеряются их количеством и качеством как допустим: (основные категории и понятия, ведущие теоретические обобщения, факты, закономерности, выводы) (полнотой, осознанностью, прочностью, действенностью). Умение мы понимаем, как владение способами применять знания на практике. К основным педагогическим умениям относятся: гностические, коммуникативные, конструктивные, организаторские, прикладные. Развитие педагогических умений определяется по уровням: репродуктивному, эвристическому, креативному.

Профессиональная направленность рассматривается нами как совокупность устойчивых мотивов выбора профессии, определяющих отношение к преподавательскому труду. Выдигая этот критерий действенности технологии, тем самым придается ей ярко выраженный профессиональный смысл, целенаправленно усиливаем значимость предметов педагогического цикла, прививаем мотивацию к будущей профессии. Основными показателями профессиональной направленности

---

являются: интерес к преподавательской профессии, деятельность по развитию педагогического мастерства. Развитие профессиональной направленности определяется по 4 уровням: высокому, условно высокому, среднему, низкому. Профессиональная направленность тесно коррелирует с развитием интереса к педагогической теории и практике.

*Интерес* – это отношение личности к предмету, явлению, деятельности как к чему-то для нее ценному и привлекательному. Как форма проявления познавательной потребности интерес способствует более глубокому отражению действительности, реализуется в усвоении окружающего предметного содержания, развивается преимущественно во внутреннем плане. Он активизирует и стимулирует все без исключения психические процессы, предохраняют нервную системы от переутомления, способствует развитию воли и эмоциональной сферы личности.

Руководствуясь этими психологическими установками, используя эти имманентные свойства интереса в организации учебного процесса, выявлены объективные связи, зависимости, отношения, которые существуют между интересом к педагогическим дисциплинам (к науке в целом) и методикой преподавания. Проведенное исследование убеждает, в 90 случаях из 100 обучаемость студентов выше, интерес к педагогике сильнее, если они видят глубокую заинтересованность преподавателя в совершенствовании методики их обучения, если они сами привлекаются к подготовке занятий, если взаимодействие с ними носит творческий характер, если личностные качества педагога способствуют развитию психических процессов, эмоций, чувств обучающихся, если сам педагог любит, знает и верит в педагогическую науку и практику, если он сам является исследователем педагогических проблем.

Выявление уровня развития вышеуказанных критериев осуществляется целенаправленно на протяжении всего периода обучения студентов. Ведущими методами с первого по пятый курс являются: наблюдение преподавателя, самоанализы студентов. Диагностическая основа придает разработанной технологии личностно-деятельностный характер, позволяет на любом из временных этапов вно-

сить корректизы и изменения в работу со студентами в зависимости от поставленного диагноза, дает научную инструментовку для осуществления дифференциации и индивидуализации обучения.

Специальный срез по выявлению результативности разработанной технологии проводится на выпускном курсе; данные среза сопоставляются с результатами диагностических актов I-V курсов, после этого фиксируется конечный результат.

*Сформированность умений* определяется при помощи сравнительного анализа данных, полученных в результате самооценки студентов, сравнительной оценки за работу с детьми во время педагогических практик, а также оценки пакета творческих работ, выполненных студентами на протяжении ряда лет, сопоставленной с результатами наблюдений. Оценки выставляются по единой шкале (Рис. 1. Креативный уровень, Рис. 2. Эвристический уровень, Рис. 3. Репродуктивный уровень).



Рис. 1. Креативный уровень



Рис. 2. Эвристический уровень



Рис. 3. Репродуктивный уровень

Отношение к педагогическим дисциплинам выявлялось методом опроса студентов: «Как вы относитесь к педагогическим дисциплинам (положительно,

---

нейтрально, отрицательно)?». Дополнительными вопросами являются: Какие дисциплины для Вас наиболее интересны?» (для студентов I-II курсов); «Какие дисциплины по влияли в большей мере на профессиональное становление?» (для студентов IV-V курсов). Полученные данные сводятся в таблицу и подлежат анализу. Дополнительным показателям развития профессионального интереса к педагогической науке может быть рост количества студентов, занимающихся научно-исследовательской работой по педагогике. Изучение профессиональной направленности личности студента начинается с выяснения мотивов и причин поступления в вуз; затем на протяжении всего периода обучения студент диагностируется вопросом «Хотите ли вы стать учителем?»; ответы сопоставляются с дополнительными данными, полученными методом наблюдения во время учебной деятельности, во время практики в школе, во внеаудиторной работе по педагогике, а также сравниваются с результатами анализа участия студентов в научно-исследовательской работе, характеристик классных руководителей, само характеристик и самоанализов студентов.

Комплексная методика изучения профессиональной направленности убеждает, что, помимо социальных причин, существуют и чисто образовательные (кратковременность влияний педагогических дисциплин, слабая профессиональная направленность занятий по специальным и общегуманитарным дисциплинам), устранение которых влечет к устойчивой положительной профессиональной направленности личности. Таким образом, существующая система мониторинга проста в использовании, эффективна в действии, однако, как и другие компоненты технологии, подвижна, имеет перспективы своего развития.

Так с целью, накопления и отслеживания результатов обучения студентов педагогики на кафедре необходим мониторинговый центр с компьютерным обеспечением. Заслуживает внимание введение в разработанную нами систему контроля таких видов, как входной и отсроченный. Тогда система будет выглядеть так (Рис. 4. Система контроля):

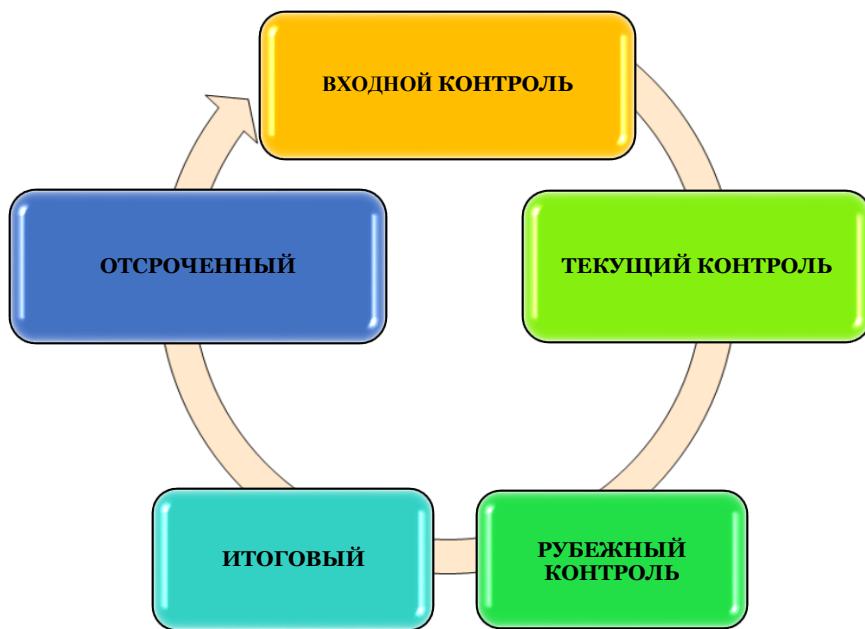


Рис. 4. Система контроля

Входной контроль организуется, как правило, в начале обучения учебной дисциплины; текущий контроль осуществляется на каждом занятии; рубежный контроль предполагается по окончании изучения темы (раздела); итоговый проводится по всему учебному предмету (аттестация, экзамен); отсроченный-это контроль остаточных знаний и умений спустя три более месяцев после изучения курса (или темы, раздела).

Перспективным в развитии педагогического мониторинга является разработка компьютерных программ по диагностике знаний, умений, качеств и свойств личности студента.

Первостепенной концепцией управления качеством образования, предоставляющим интенсивную информацию о процессе образования и позволяющим своевременно влиять на результаты через эволюции образовательного процесса и условий его реализации, является мониторинг качества образования как ориентированное, специально структурированное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия соответственных управленческих решений по регулированию образовательного процесса и созданных для него процедуры на основе исследования собранных источников и педагогического наблюдения.

---

Педагогический мониторинг – важнейший инструмент эффективного управления общеобразовательным учреждением, ориентированным на предоставление новейшего качества образования.

И в заключении можно сделать выводы, что в настоящее время педагогический мониторинг используется в педагогической науке и практике в двух аспектах. Во-первых, как педагогический прогресс образовательного процесса, способствующая решению важности образовательных задач. Во-вторых, как средство получения информации в процессе проведения научных исследований или управленического контроля.

Подводя итог значению вышеперечисленных принципов, следует подчеркнуть, что они составляют специфическую основу педагогического мониторингового анализа, стержень его концептуального аппарата. Выступая руководящей идеей, доминирующим правилом исследовательской деятельности, эти понятия задают общую ориентацию исследования, позволяя не только собирать, обрабатывать и систематизировать интересующую информацию, но и анализировать ее, совершенствовать дальнейшую работу, что и составляет в окончательном результате сущность педагогического мониторинга.

### ***Список литературы***

1. Хвостов Н. Управление качеством образования / Н. Хвостов. – 2004.
2. Хлебников В.А. Основные принципы построения понятий и терминов педагогического тестирования / В.А. Хлебников, Ю.Б. Михалев // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003.
3. Яшина Н. Диагностика обученности как способ педагогического управления качеством образования / Н. Яшина // Педагогическая диагностика. – 2005.
4. Ященко О.Ю. Мониторинг: истоки, развитие и перспективы / О.Ю. Ященко. – Саратов, 2004.
5. Севрук А.И. Мониторинг информационного обеспечения качества образования / А.И. Севрук. – Пермь, 2001.