

*Букатаева Алмагуль Бекеновна*

аспирант

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

г. Барнаул, Алтайский край

**АНАЛИЗ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧЕНИЕМ  
СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ МЕДИЦИНСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* данная статья посвящена исследованию уровня удовлетворенности дистанционным обучением студентов медицинских вузов. При переходе на дистанционное обучение в медицинском образовании осуществлены значительные изменения, требующие объективной оценки. Удовлетворенность учащихся результатами обучения является одним из интегральных показателей его качества.

*Цель исследования – анализ динамики степени удовлетворенности студентов медицинского вуза качеством образовательного процесса при очной и дистанционной формах обучения.*

*Материалы и методы.* Исследование основано на данных Медицинского университета г. Семей (Республика Казахстан). Включены 450 студентов 4–6 курсов всех факультетов. Переход на дистанционный формат обучения был осуществлен в 2020 г., анкетирование проводилось в октябре-декабре 2020 г. Использована оригинальная анкета, включающая 20 вопросов в разделах адекватности технических условий для обучения, методических подходов и уровня готовности преподавательского состава, личностного отношения студентов-медиков к дистанционному образованию и общей оценки удовлетворенности.

*Результаты.* В разделе адекватности технических условий преобладали высокие оценки. В разделе методических подходов и уровня готовности преподавательского состава средний уровень оценки оказался более низким ( $24,8 \pm 0,9$  балла из 35, 70,9%). Средний балл раздела личностного отношения составил  $14,8 \pm 0,5$  из 20 возможных (74,0%). Показатель по разделу общей оценки

удовлетворенности составил  $20,2 \pm 0,7$  балла из 25 возможных (80,8%). Наиболее частым замечанием оказалось отсутствие клинической практики и возможности отработки практических навыков даже на тренажерах.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, высшее медицинское образование, удовлетворенность.

### *Введение*

Степень удовлетворенности обучающихся результатами обучения является важным стимульным компонентом образовательного процесса. В значительной степени этот параметр зависит от аспектов организации образования, профессионализма преподавательского состава и способности системы откликаться на текущие требования и перемены [1].

Развитие пандемии COVID-19 оказало выраженное воздействие на все общественные процессы, связанные с непосредственным взаимодействием людей, в том числе на функционирование системы образования [2; 3]. Аналитические материалы ЮНЕСКО свидетельствуют о том, что снижение интенсивности образовательного процесса в различные сроки пандемии имело место у 80% учащихся [4]. Практически единственной формой образовательного процесса при высоком уровне и прогрессировании заболеваемости являлось дистанционное обучение [5].

Различная степень подготовленности к осуществлению учебного процесса на основе дистанционных технологий прослеживалась в странах с разным социально-экономическим уровнем, при анализе разных уровней и профилей образования в одной и той же стране. Уровень готовности участников образовательного процесса к такой форме обучения зависел от степени информатизации и доступности сетевых технологий, возможностей государств и направленности их политики на решение проблем системы образования. При этом эффективность приложенных усилий может оцениваться не только общим объемом перевода обучающихся на дистанционные модели, но и их результативностью, выражающейся, в частности, уровнем удовлетворенности участников образовательного процесса.

*Цель исследования* – анализ динамики степени удовлетворенности студентов медицинского вуза качеством образовательного процесса при очной и дистанционной формах обучения.

*Материалы и методы исследования.*

Проведено проспективное исследование, основанное на данных Медицинского университета г. Семей (Республика Казахстан). В исследование были включены 450 студентов 4–6 курсов всех факультетов. Переход на дистанционный формат обучения был осуществлен в 2020 г., анкетирование проводилось в октябре-декабре 2020 г.

Использована оригинальная анкета, включающая 20 вопросов в разделах адекватности технических условий для обучения, методических подходов и уровня готовности преподавательского состава, личностного отношения студентов-медиков к дистанционному образованию и общей оценки удовлетворенности. Поскольку большинство параметров, оцениваемых при анкетировании, было общим для вуза и опрашиваемых студентов, в анкете не предусматривалось дифференцировки по профилям подготовки и отдельным учебным предметам.

Статистический анализ данных проведен с использованием непараметрических методик сравнения числовых рядов и относительных значений (статистические критерии Манна-Уитни и Пирсона). В качестве граничного уровня для опровержения нулевой гипотезы принимали  $p < 0,05$ .

*Результаты исследования*

В таблице 1 представлены данные, характеризующие показатели анкетирования студентов в отношении удовлетворенности отдельными аспектами дистанционного образования и его уровнем в целом.

Таблица 1

Показатели удовлетворенности студентов по данным анкетирования

Группа показателей	IV курс, n=161		V курс, n=147		VI курс, n=142		Всего, n=450	
	граничные значения	среднее значение	граничные значения	среднее значение	граничные значения	среднее значение	граничные значения	среднее значение

Адекватность технических условий (макс 20 баллов)	10/17	15,9± 0,7	11/19	17,1± 0,6	10/19	19,1± 0,5	10/19	17,3± 0,5
Организационно-методические подходы и уровень готовности ППС (макс 35 баллов)	13/28	23,7± 1,1	14/32	24,9± 1,0	15/30	25,9± 1,0	13/32	24,8± 0,9
Личностное отношение к ДО (макс 20 баллов)	9/17	14,5± 0,7	7/18	15,0± 0,5	7/16	14,9± 0,5	7/18	14,8± 0,5
Общая оценка удовлетворенности (макс 25 баллов)	8/21	19,9± 0,8	9/21	20,1± 0,9	9/23	20,6± 0,8	8/23	20,2± 0,7

В разделе адекватности технических условий преобладали высокие оценки, что связано с достаточным уровнем компьютеризации и информатизации университета. Средний уровень показателя составил  $17,3 \pm 0,5$  балла из 20 возможных (86,5%). В комментариях преобладали негативные оценки собственных коммуникационных средств студентов.

В разделе методических подходов и уровня готовности преподавательского состава средний уровень оценки оказался более низким ( $24,8 \pm 0,9$  балла из 35, 70,9%). Тем не менее, сделанные студентами замечания в целом относились не к уровню деятельности преподавательского состава, а к принципиальным и неизбежным при дистанционном обучении подходам, не предусматривающим прямого контакта с пациентами.

Это подтвердилось анализом показателей раздела личностного отношения. Средний балл составил  $14,8 \pm 0,5$  из 20 возможных (74,0%). У многих студентов наличие ограничений, связанных с пандемией, получило отрицательную оценку в этическом отношении. Показатель по разделу общей оценки удовлетворенности составил  $20,2 \pm 0,7$  балла из 25 возможных (80,8%). Наиболее частым

замечанием оказалось отсутствие клинической практики и возможности отработки практических навыков даже на тренажерах. Проведен анализ различий уровня показателей выделенных разделов. Не было определено статистической значимости, уровень таковых оказался в целом однородным. Также не было выявлено значимых различий между любыми парами показателей на отдельных курсах университета и между курсами.

### *Заключение*

Качественные показатели дистанционного образования зависят от нескольких значимых параметров, зависимость между которыми прослеживается только на высоких уровнях организации учреждений образования. В момент вынужденной и быстрой структурной перестройки учебного процесса они могут рассматриваться как независимые. К ним следует отнести наличие технических возможностей дистанционного обучения, включая компьютеры и мобильные сетевые устройства, каналы доступа, обладающие достаточной пропускной способностью для поддержания обучения в online режиме для всего контингента, периферийные системы для ввода информации, находящиеся в распоряжении профессорско-преподавательского состава и т. д. Вторым фактором выступает методическая готовность вуза к работе в режиме дистанционного обучения. Она включает наличие на момент перехода к данному режиму готовых учебно-методических материалов, учебных пособий, электронных учебников, применимых в современной информационной среде, наличие соответствующих программ или готовность к их немедленной разработке. Кадровый потенциал вуза должен быть в достаточной мере подготовлен к использованию формата дистанционного обучения. Наконец, сами студенты должны располагать достаточной материально-технической базой для использования ресурсов системы дистанционного обучения вуза в полной мере и обладать соответствующим уровнем взаимодействия с информационными системами. В этом плане также существенной оказывается роль системы образования и конкретного вуза, обеспечивающего студентов достаточными и адекватными пособиями по online обучению.

Так как система образования, в том числе и дистанционная, состоит из взаимосвязанных компонентов, то все вышеперечисленные требования и мероприятия необходимо рассматривать в комплексе, без изъятия каких-либо элементов этой среды, поскольку они все являются существенными для обеспечения качественного образования.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о высокой степени готовности Медицинского университета г. Семей к переходу на дистанционное обучение, что выразилось в частности в хороших показателях удовлетворенности течением и результатами учебного процесса. Сравнительный анализ свидетельствует о незначительном повышении уровня удовлетворенности по уровню учебно-методического обеспечения и минимальном снижении уровня удовлетворенности результатами, связанными с ограничением возможности реальной практики в учреждениях здравоохранения.

### *Список литературы*

1. Образцов И.В. Удовлетворенность студентов качеством обучения в вузе: социологический анализ на примере МГЛУ / И.В. Образцов, А.В. Половнев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2017. – №2 (786). – С. 221–241.
2. Ahmed H., Allaf M., Elghazaly H. COVID-19 and medical education. *Lancet Infect Dis.* 2020. 20(7). P. 777–778. doi: 10.1016/S1473–3099(20)30226–7.
3. Rose S. Medical Student Education in the Time of COVID-19. *JAMA.* 2020. 323(21). P. 2131–2132. doi: 10.1001/jama.2020.5227.
4. Donohue J.M., Miller E. COVID-19 and School Closures. *JAMA.* 2020. 324(9). P. 845–847. doi: 10.1001/jama.2020.13092.
5. Atreya A., Acharya J. Distant virtual medical education during COVID-19: Half a loaf of bread. *Clin Teach.* 2020. 17(4). P. 418–419. doi: 10.1111/tct.13185.