

Гримова Вера Ильевна

студентка

Научный руководитель

Буханцова Анжелика Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-98844

ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности политического поведения современной российской молодежи, отмечается трансформация политического поведения, изменение форм политической активности. В работе предлагается альтернативный вариант объяснения политической апатии российской молодежи.

Ключевые слова: политическое участие, формы политической активности молодежи, субъект политической активности, российская молодежь.

Проблеме политической активности молодежи последние 20 лет уделено значительное внимание. Этот вопрос изучается как отечественными, так и зарубежными специалистами. Современный этап исследования политической активности молодежи неразрывно связан с проблемой развития демократии. Как заметил Мартин Барретт, за последние 20 лет наблюдается кризис гражданского и политического участия молодежи во многих демократических государствах. Последние 10 лет наблюдается падение явки молодежи в ходе национальных выборов. Такое положение не может не тревожить. Будущее демократии находится под угрозой, участие человека в политической деятельности в более позднем возрасте обусловлено привычками, усвоенными в юности, сегодняшняя молодежь – это взрослое население завтрашнего дня [8].

Современный этап исследования политической активности молодежи характеризуется наличием множества подходов к изучению данной темы. Наиболее признанным подходом в западной социологии является концепция рационального выбора Э. Даунса, которую продолжил и развил в своих работах политолог Морис П. Фиорина. Ученые считают, что на политическую активность влияют не только возможность получения максимальной выгоды от участия в политическом процессе, но и экономические, социальные условия, в которых находятся граждане. Немалую роль на поведение людей в сфере политики оказывает идеология. Теоретические основы современного понимания социальной активности молодежи, включая и политическую, были заложены в России в работах В.П. Мошняги, В.Ц. Худавердяна, В.А. Лукова и др. В нашей стране изучение политического участия, по мнению некоторых исследователей, можно разделить на два периода. Первый до 1991 года, второй после 1991 года. В работах первого периода данная тематика не получила полного раскрытия и находилась под воздействием советской идеологии. Во второй период появились работы, рассматривающие политическое поведение отдельных социальных групп (студентов, молодежи, пенсионеров и т. д.), эффективность, формы политического участия. В работах отечественных исследователей этого периода С. Андреева, А. Демидова, Ю. Левады, Р. Матвеева и др. выявляются новые условия и возможности политического участия в общественном управлении, содержание формирующихся политических интересов молодежи, приводятся социологические данные, делаются попытки оценить масштабность и эффективность форм политического участия.

Сегодня под политической активностью молодежи понимается «форма социальной активности, реализуемая в сфере национальной и международной политики» [4, с. 12].

Советский и российский социолог Ж.Т. Тощенко рассматривает участие современной российской молодежи как «особую форму консолидации ее групповых интересов, отражающих осознанные особенности собственного социального положения, роли и места в обществе и способ их реализации» [9, с. 409]. Он

выделяет «формальное» и «реальное» политическое участие молодежи в жизни общества. «Реальное» участие – это постоянное «волеизъявление» молодежи своих политических прав различными способами и в различных формах. Это осознанный процесс выражения политических интересов и реализации прав. В других случаях политическое участие молодежи происходит формально.

Согласно совместному исследованию «Левада-центра» и немецкого фонда Фридриха Эберта, проведенными весной 2020 года самыми популярными способами политической активности российской молодежи являются – волонтерство и подписание петиций. Две трети молодых людей в возрасте от 14–29 лет, не готовы участвовать в политической деятельности, 80% российской молодежи либо не интересуются политикой, либо не имеют на этот счет определенного мнения. Доверие к государству и его институтам низкое, 50% молодежи не доверяют российским партиям, и, следовательно, не торопятся их поддерживать [7].

К особенностям молодежи как субъекта политической активности, можно отнести незавершенность становления самоидентификации молодежи как субъекта социально-политических отношений. Молодежь – это становящийся субъект общественных и политических отношений. Возраст, отсутствия политического опыта, ориентация на личные интересы, особое отношение к своей и общественной жизни, определяют уровень политической активности молодежи. Вторая особенность связана с социальным положением молодежи в обществе. Оно характеризуется неустойчивостью, относительно невысоким социальным статусом, подвижностью позиций. Это ставит молодежь в неравное положение с экономически и социально устойчивыми и продвинутыми группами. Что приводит к политическим конфликтам. Третья особенность связана со спецификой молодежного сознания, которая проявляется в желании найти свое место в обществе, критического отношения к общественным нормам, недоверия к власти, желания выделить себя среди других. Это обуславливает протестное поведение молодых людей, которое в последнее время проявляется в форме апатии, абсолютной неактивности в политической жизни, с одной стороны, и агрессивному спонтанному социальному поведению, с другой стороны.

В 90-е годы XX века основными формами политической активности молодежи социологи называли голосование, участие в политических кампаниях, личные контакты с политиками, участие в местной политической жизни, участие в акциях протеста. Сегодня только 1% молодежи участвует в политической деятельности, 7% готовы участвовать в будущем, 2/3 молодых людей не готовы участвовать в политической деятельности. Современная российская молодежь практически полностью перестала относиться к политической деятельности как к социально значимому явлению. Она не следит за изменением законодательства и принятием жизненно важных для нее решений в сфере молодежной политики, индифферентна по отношению к деятельности властных структур. У нее практически полностью отсутствует стремление к политической активности. Во мнениях молодежи довольно часто встречается политический нигилизм, выраженный в большом недоверии к существующим институтам государственной власти, недоверие политическим партиям, СМИ. Молодые люди больше ориентированы на лидеров, на их обещания. Однако, несмотря на низкую социально-политическую активность молодежи и недоверие власти, молодежь стремится к демократическим ценностям и имеет свою собственную точку зрения по различным политическим вопросам. Исследования Фонда Фридриха Эберта и «Левада-центра» (май-июнь 2019 года) показали, что большинство молодежи выбирают социал-демократические ценности – 28%. Вторая по численности политическая группа среди молодежи – русские националисты 16%. Придерживаются либеральных ценностей 12% молодых людей, коммунистических – 11%. Исследование выявило и политические предпочтения молодежи. Так 45% молодых людей считают, что оптимальной моделью развития России должна быть демократия, 51% заявили о необходимости в стране оппозиции, открыто о своем недовольстве существующей демократией в России говорят 36% и 22% молодежи современная демократия устраивает [7]. Социологи уверены, что приверженность демократическим ценностям у молодежи декларативная. Они не знают, что такое разделение властей, не могут назвать признаки демократии. Политические

взгляды молодежи близки к тем, которые есть в обществе, но в них чуть больше либерально-демократических установок [2].

В современной России интерес молодежи к политическому участию действительно имеет тенденцию к снижению, однако результаты исследований показывают, что часть молодых людей активно проявляют себя в нетрадиционных формах политического участия. Это подписание петиций, написание статей, ведение блогов на политические темы, популяризация и распространение политических материалов в социальных сетях. Сегодня политическая вовлеченность молодежи претерпевает изменения. Выбор определенной формы политического участия зависит от открытости общества и возможностей, предоставляемых обществом своим гражданам.

Список литературы

1. Беликова Е.А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности / Е.А. Беликова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – С. 57–61.
2. Голубева А. Социал-демократ, не верит властям, аполитичен. «Левада-центр» составил портрет российской молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bbc.com/Russian/features-52479627
3. Дзялошинский И.М. Медиа и социальная активность молодежи / И.М. Дзялошинский, Ю. Мастерова. – М.: Медиа. Информация. Коммуникация. – 2012. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mic.org.ru/vyp/3-nomer-2012/media-i-sotsialnaya-aktivnost-molodezhi/>
4. Капто А.С. Активность политическая / А.С. Капто // Социология молодежи: Энциклопедический словарь. – М.: Academia, 2009. – 606 с.
5. Киричек А.И. К вопросу о дифференциации содержания категорий «политическая активность», «политическое поведение» и «политическое участие» / А.И. Киричек // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – №3. – С. 34–37.
6. Козырева П.М. Политическое участие и особенности развития политической активности в современной России / П.М. Козырева, А.И. Смирнов // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – №3. – С. 53–76.

7. Левада-Центр. От мнений – к пониманию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: levada.ru

8. Мартин Барретт. Гражданская и политическая вовлеченность молодежи и глобальная гражданственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21743>

9. Политическая социология: учеб. / под ред. Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 525 с.