

**Крапивина Ирина Владимировна**

магистрант

Научный руководитель

**Давыденко Валентина Александровна**

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

DOI 10.31483/r-98897

**УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ  
КАК УСЛОВИЕ И ФАКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДИДАКТИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
(60–80-Е ГГ. XX ВЕКА)**

*Аннотация:* тенденция к неуклонному возрастанию исследовательского, научно-творческого компонента в сложных видах профессиональной деятельности говорит в пользу того, что вовлечение студентов в научное творчество переходит в разряд обязательного требования к качеству подготовки специалистов. Реализация этой задачи в образовательном процессе высшей школы возможна через организацию учебно-исследовательской работы студентов (УИРС), создающей реальные возможности слияния учебного процесса с научным трудом. Эффективность исследования современной организации УИРС во многом определяются состоянием научного фонда. Его значительное обогащение связано с исторической реконструкцией идеи учебно-исследовательской работы студентов, обращенной к теоретико-практическому опыту высшего образования советского периода. В контексте идеи педагогического стимулирования УИРС выступала как естественный стимул учения студентов, источник познавательной активности, в условиях которой происходило формирование и развитие мотивационной сферы личности детерминирующей отношение студента к учебной деятельности, избранной специальности и профес-

сиональной подготовки в целом. Процесс обучения в условия УИРС раскрывался как процесс удовлетворения и развития познавательных, профессиональных и социальных мотивов студентов.

**Ключевые слова:** учебно-исследовательская работа студентов, УИРС, педагогическое стимулирование, познавательная деятельность, формирование учебно-познавательных мотивов, познавательный интерес, научно-познавательный интерес, критерии сформированности научно-познавательного интереса, источники, условия и пути формирования научно-познавательных интересов, мотивация профессиональной деятельности.

Рассмотрение идеи учебно-исследовательской работы студентов (УИРС) в отечественной дидактике высшей школы (60–80-е гг. XX века) как условия педагогического стимулирования познавательной деятельности студентов исходило из представлений о том, что развитие мотивационной сферы студентов связано с характером учебной деятельности, с характером взаимодействия в процессе обучения.

По отношению к УИРС отмечалось, что данная организационная форма образовательного процесса, имея в качестве основания организации обучения исследовательскую деятельность студентов, творческую направленность приобретения знаний, может выступать естественным педагогическим стимулом в направлении развития мотивации познавательной деятельности к мотивации профессиональной деятельности.

Педагогическое стимулирование в УИРС строилось на определении личности студента как субъекта обучения. При этом, системная (поэтапная) организация УИРС способствовала удовлетворению и развитию познавательных, социальных и профессиональных мотивов студентов.

Проводимые в данный период в ряде вузов страны исследования по определению мотивов, формирующихся в обучении, позволяли выявить динамику развития познавательных и социальных мотивов на разных этапах УИРС (М.И. Дьяченко, В.С. Ершов, Л.А. Кандыбович, Э.М. Кузьмина, Г.И. Щукина,

В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, В.И. Чупров, В.Д. Шадриков и др.).

Исследователи отмечали, что процесс включения студентов в новую для них деятельность, связанную с приобщением к науке, с формированием социально-психологической и функциональной готовности к учебно-исследовательской работе на первом этапе УИРС, способствует развитию у студентов учебно-познавательных и широких познавательных и мотивов.

Формирование учебно-познавательных мотивов исследователи связывали с самим процессом учебно-исследовательской работы и усматривали их проявление в познавательном интересе студентов к учебе и отдельным предметам; в удовлетворении от познания нового материала; в побуждении к дальнейшему приобретению знаний. Условиями формирования учебно-познавательных мотивов в УИР выступают: осознание целей исследовательской работы, теоретической и практической значимости исследовательских знаний, эмоциональная форма изложение научного материала, мотивы личности студента (Е.С. Кузмин, В.М. Шепель, Б.А. Дубовиков и др.).

Наиболее ценным, в определении стимулирующей направленности УИРС на развитие познавательной деятельности студентов, ученые выделяли то, что познавательные и социальные мотивы становятся творческими мотивами, когда студент переживает радость открытия нового; интеллектуальное удовлетворение, творчески увлечен учебно-исследовательской работой (Ю.А. Дмитриев, А.А. Зворыкин, А. Матейко, В.Д. Шадриков и др.)

Положение, выдвинутое дидактами высшей школы, о том, что успех подготовки специалистов тем выше, чем больше структура познавательной деятельности в вузе приближается к практической, в ходе которой у студентов возникает потребность в новых знаниях, акцентирует обоснование идеи УИРС как стимула развития профессиональной мотивации личности в познавательной деятельности.

Так, являясь по своей природе дидактической формой, моделирующей предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельно-

сти (использование в УИРС учебно-исследовательских задач, связанных с будущей профессиональной деятельностью), УИРС признавалась важнейшим мотивационным фактором развития познавательной деятельности студентов.

Предметный и социальный контексты УИРС способствовали формированию у студента более полного представления о многообразии профессиональных и социальных связей специалиста, проблемном характере будущей работы, получению эмоционально-целостного опыта. Такие формы УИРС, как выполнение учебно-исследовательских заданий во время прохождения учебной и производственной практик, выполнение индивидуальных и коллективных исследований в курсовых и дипломных работах, стимулируют отношение студентов к учебным дисциплинам с позиции их важности для подготовки по специальности, положительное отношение к будущей профессии в целом, стремление совершенствовать свою квалификацию после окончания вуза.

Одним из важных стимулирующих факторов развития познавательной деятельности, складывающихся в условиях УИРС, педагоги выделяли воздействие на студентов первого курса научного авторитета преподавателей, ученых вуза. Для мотивации к исследовательской деятельности большое значение имели информация о научных достижениях, научно-исследовательских учреждениях, научно-методическая работа вуза.

Важным средством стимулирования исследовательской деятельности студентов являлась популяризация их результатов среди общественности: доклады на научных конференциях, публикации, соревнования и смотр достижений студентов. Благодаря этому исследовательская работа воспринималась студентами как общественно-значимая работа, как подготовка к общественной и профессиональной деятельности.

Стимулирование учения связывалось и с потенциальными возможностями способов, приемов и средств обучения, используемых в УИРС. К приемам, средствам и способам, стимулирующим познавательную деятельность студентов, относили:

– проведение лекционных и семинарских занятий в форме организации дискуссий, диалогического общения его участников, споров, анализа парадоксальных и конфликтных ситуаций, диалогов, размышлений в слух, стимулирующих развитие самостоятельности мышления, формирование таких ценных качеств, как ответственность за принятое решение, сотрудничество, стремление к цели, умение защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли;

– проведение лабораторно-практических занятий на основе исследования конкретной теоретически или практически значимой проблемы, систематическом выполнении нестандартных заданий;

– выполнение нетиповых заданий в ходе учебных и производственных практик;

– выполнение исследовательских работ «сквозного» характера, что, в свою очередь, стимулировало формирование умений использования множества различных специальных приемов эксперимента: анализ, синтез, обоснование, коррекцию и т. д.;

– использование ЭВМ, по своим возможностям позволяющих широко внедрять в учебный процесс методы проблемно-гипотетического моделирования с преимущественным использованием форм поисковой самостоятельной работы студентов.

Многочисленные исследования психологов и дидактов в области процессов педагогического стимулирования показывают, что учебно-исследовательская работа студентов имела непосредственное стимулирующее влияние на развитие целостной личности, ее мотивационной сферы, где главным образом переплетаются и развиваются разные системы мотивов – социальная и профессиональная, мотивация достижения, познавательная мотивация.

Учебно-исследовательская работа обеспечивала большую продолжительность, устойчивость и высокую продуктивность учебной и познавательной деятельности студентов. Объективно заданная целевая установка на учебно-

исследовательскую работу в качестве фактора становления и формирования профессиональной компетентности, принималась и переживалась студентом как личностно-значимая цель учения, связанная с профессиональной самореализацией.

Задача состояла в том, чтобы максимально, с помощью разнообразных средств активизировать процесс перехода внешних стимулов во внутренние стимулы учения студента, становление интереса к исследовательской деятельности, осознании её роли в профессиональном самоопределении раскрытие новых возможностей своей личности. Это, в свою очередь, объективно связывается с характером позиции преподавателей и студентов в условиях учебно-исследовательской работы как субъектов деятельности, с характером их взаимоотношений.

В исследуемый период психолого-дидактическая мысль сосредоточила своё внимание на проблеме познавательных и профессиональных интересов как мотивов эффективности учебно-исследовательской работы. Проводимые в ряде вузов страны исследования по определению мотивов УИРС позволили выделить в общей системе мотивов, познавательный интерес как фактор, влияющий на эффективность УИРС. Так педагоги-исследователи пришли к выводу, что познавательную активность студента значительно повышает не только реальное участие в УИРС, но и наличие непосредственного интереса к ней.

Познавательный интерес стал предметом научных исследований Б.Г. Ананьева, Ю.К. Бабанского, Л.И. Божович, Д.Н. Большакова, Л.В. Благонадежиной, В.Б. Бондаревского, Н.А. Бородовициной, Л.А. Гордон, Л. Гурьевой, М.Н. Данилова, В.Г. Иванова, В.Н. Колбановского, В.А. Крутецкого, В.Н. Мясищева, А.А. Невского, Т.Н. Панкратова, Г.И. Петровой, Т.М. Рождественской, Е.Ф. Рыбалко, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, В.Д. Шадрикова и др. [1; 2; 5; 6; 9; 10; 13; 14].

Его определяли: как эмоционально-положительную направленность личности на определенный объект познания или деятельности (мотив учения) [6]; как средство обучения [11]; как высокую духовную потребность, вырастающую из

потребности знать, ориентироваться в действительности [13]; как свойство личности [4].

Правильное использование в учебно-воспитательном процессе высшей школы познавательных интересов студентов, способствовало перестройке мотивов учебной деятельности в направлении осознанной потребности.

Ильиной Т.А. было установлено, что на формирование личности и ее психологическое развитие постоянное и устойчивое влияние оказывают только знания, основанные на познавательном интересе [7].

А.Н. Леонтьев считал, что познавательный интерес как сугубо личностное качество, сопряженное с потребностями человека, активизирует деятельность в целом и психические процессы, лежащие в основе творческой, поисковой, исследовательской работы [9].

Г.И. Щукиной особо подчеркивалось, что познавательный интерес, как глубокое личностное образование, становится духовной потребностью лишь на высшем уровне развития, который достигается далеко не у каждого взрослого человека [14].

Названные характеристики очерчивали сферу познавательных интересов личности учащегося, в том числе, сферу интересов к исследовательской деятельности. Полностью разделяя данную точку зрения, педагоги-исследователи высшей школы в основе уровней развития познавательных интересов студентов рассматривали их отношение к деятельности исследовательского характера, учитывая при этом возрастные особенности и специфику учебной деятельности студентов.

В обобщенном виде представленные уровни развития познавательного интереса определялись как низкий и высокий уровни развития. Студенты, тяготеющие к репродуктивной деятельности, относились к группе с низким уровнем познавательного интереса, студенты, предпочитающие деятельность творческого, поискового, исследовательского характера – к группе с высоким познавательным интересом. Устойчивый и действенный интерес к исследовательской

деятельности оказывал непосредственное полноценное влияние на познавательную активность студентов в образовательном процессе в целом.

Следует отметить, что исследователи проблем высшей школы рассматривая понятие «познавательный интерес», отмечали его общий характер, включающий в себя направленность, как на объект познания, так и на любого рода гностическую деятельность различных категорий учащихся, и утверждали что, познавательный интерес школьников и интерес к научному познанию учащихся вузов не могут быть отождествлены, так как познавательная деятельность первых существенно отличается от гностической деятельности вторых. Обосновывалась точка зрения на то, что целью обучения в вузе является научное овладение студентами учебным материалом преподаваемых дисциплин, и их учебная деятельность включает значительное количество элементов творчества. Наряду с этим в ней имеются проблемы, которые ещё ждут своего решения и преподносятся обучаемым в форме различного рода проблемных ситуаций. Решение проблемных ситуаций требует от учащихся вузов развитого творческого мышления, овладения такими операциями, как анализ, синтез, сравнение, сопоставление, абстракций и обобщений. Часто решение проблемы требует актуализации имеющихся знаний в процессе их переноса в новую ситуацию, нахождения оригинального способа решения проблемы, связей и закономерностей между явлениями, событиями или объектами изучения. Всеми этому учащиеся вузов учатся в учебном процессе. Интерес к творческим методам изучения соответствующей науки – это интерес к её научному познанию. Поскольку объектом интереса учащихся вузов является научное познание учебных дисциплин, включающее и овладение научными методами гностической деятельности, есть основания именовать этот вид интереса научно-познавательным. Чтобы успешно решать задачу воспитания научно-познавательных интересов у учащихся вузов, необходимо исследовать объективные и субъективные условия их формирования, изучить наиболее эффективные пути и способы возбуждения и поддержания интересов в учебном процессе и проследить их развитие в результате освоения ими учебных дисциплин.



Так, в целях дифференциации понятия «познавательный интерес» психологи выделяли особую форму познавательного интереса учащихся вузов – научно-познавательный интерес, где объектом познания является содержание систематизированной, методически подготовленной для преподавания в вузе науки, которая в результате этого приобретает форму учебной дисциплины. В теоретических и технологических исследованиях обнаруживалась тенденция переноса акцента от создания интереса как эффективного средства усвоения знаний к развитию научно-познавательного интереса как мотиву учения, личностному образованию.

Научно-познавательный интерес рассматривался как эмоционально-положительная направленность учащихся вузов на научное познание фактов и явлений действительности, стремление к глубокому проникновению в их сущность, установлению причинно-следственных связей и отношений между ними, объяснению их внутренней структуры и определению места в общей системе изучаемых явлений, овладение методами научного познания и операциями творческого мышления. Научно-познавательный интерес повышал творческую активность учащихся, оказывал влияние не только на интенсивность протекания познавательных процессов, но менял их качественный характер и стимулировал творческий элемент деятельности [5; 6; 13].

Качественными основными критериями сформированности научно-познавательного интереса студентов считались:

- высокий уровень творческой активности, выражающийся в устойчивом стремлении к расширению знаний, систематическому их углублению и совершенствованию, к решению исследовательских задач, проверке на практике полученных знаний;
- заметная склонность к анализу фактов, к абстракциям и обобщениям, стремление делать самостоятельные выводы;
- наличие ярко выраженной потребности к решению практических и теоретических проблем, выражающейся в добровольном выборе заданий повышенной трудности, требующих оригинального решения;

- стремление к дискуссиям, обсуждениям проблемных вопросов, участие в спорах и проявление при этом оригинального подхода к решению обсуждаемых вопросов;

- глубокий и устойчивый профессиональный интерес, подкрепленный стремлением к применению научных методов познания избранной специальности;

- участие в работе студенческих научных кружков, конференциях, симпозиумах и т. д.

В основе количественных критериев научно-познавательного интереса была положена эмоционально-положительная направленность личности, характеризующаяся уровнями: 1) страстное увлечение; 2) заметный интерес; 3) ситуативный интерес; 4) слабое проявление интереса; 5) интерес отсутствует [12].

Экспериментальные исследования предметной отнесенности и характера научно-познавательных интересов, проводимые в 60-е -80-е годы XX века, показали, что направленность интересов учащихся вузов не является постоянной. Под влиянием различных условий она изменяется от курса к курсу, уточняется и приобретает на старших курсах профессиональный характер.

На начальном этапе обучения в вузе студент не открывает ничего нового, что было бы неизвестно обществу, но познает многое из того, что является новым для него. Научно-познавательный интерес формируется у учащихся вузов в учебном процессе в ходе решения учебных проблем и теоретических задач и направлен, с одной стороны, на творческое приобретение научных знаний, а с другой – на овладение научными методами познания: научным наблюдением, экспериментом, самонаблюдением, теоретическим анализом фактов и явлений, их сравнением и обобщением. Он овладевает методикой самостоятельной работы, методикой научного исследования, знакомится с логикой научного познания. В учебном процессе его творческие потенции развиваются и совершенствуются. В зависимости от приобретенных знаний и умений меняются формы и содержание его творчества. На старших курсах он уже может под руковод-

ством преподавателя научные исследования и даже получать результаты, новые для науки.

Среди условий, оказывающих влияние на формирование научно-познавательных интересов будущего специалиста в вузе, условно выделяли три основные группы: объективные, субъективные и организационные. Эти условия во всей их совокупности оказывают определяющее влияние на формирование важнейших черт личности специалиста, в том числе и его научно-познавательный интерес. Сформировалась точка зрения на то, что основным источником интереса является учебный процесс, в котором целенаправленно используются различные педагогические средства воздействия на обучающихся.

Учебный процесс, в ходе которого формируется направленность к научному творчеству, способствует углублению профессионального интереса, воспитанию трудолюбия, приобретению знаний и умений, необходимых молодым специалистам в их практической деятельности. Ведущая роль в этом принадлежит содержанию и методам обучения. Необходимым условием формирования научно-познавательных интересов учащихся вузов выдвигалось единство учебной и научно-исследовательской работы, в процессе которой развивается интерес к научной деятельности. Факт участия студентов в учебно-исследовательской работе служил одним из критериев формирования научно-познавательного интереса учащегося вуза. Именно в учебно-исследовательской работе у большинства учащихся оформлялся интерес к науке, который становился чертой личности. Исследователями были определены источники, условия и пути формирования научно-познавательных интересов учащихся вузов.

Источниками научно-познавательного интереса выступали: содержание учебного материала (новизна учебного материала, вызывающая ориентировочную реакцию учащихся, возбуждающая у них состояние неожиданности, озадаченности, удивления); обновление ранее установленных знаний, вызывающее у учащихся впечатление странности, ощущение несовершенства их прежнего опыта; исторический подход, позволяющий учащимся представить ход по-

знания, увидеть трудности и радости, испытанные людьми в процессе научного поиска; практическая необходимость в знаниях, ощущение которой вызывает у учащихся стремление к их приобретению; показ современных достижений науки и техники, способствующих пониманию учащимися важности учебных заданий[8]; организация познавательной деятельности обучаемых, в которой целенаправленно используются различные педагогические средства воздействия на обучаемых, формируется направленность к научному творчеству, способствующая углублению профессионального интереса, воспитанию трудолюбия, приобретению знаний и умений, необходимых молодым специалистам в их практической деятельности; создание системы творческих заданий проблемного характера для межпредметных связей; взаимоотношения между участниками учебного процесса; материально-техническое обеспечение учебного процесса [3].

Интерес к научному познанию, выросший и окрепший в процессе выполнения учебно-исследовательской работы, у многих студентов становился внутренним стимулом для участия их в более серьезной научно-исследовательской работе. Отмечалось, что до определенного момента система заданий творческого, проблемного характера, используемая в организации УИРС, служит для учащихся вузов одним из внешних стимулов, побуждающих к творческой деятельности, но с течением времени сформировавшийся интерес превращается в основной мотив их научно-исследовательской работы, а проблемное задание – в объект интереса и научного поиска. Так ученые-исследователи выходили на обоснование возможностей учебно-исследовательской работы в аспекте стимулирования учения с точки зрения изменения и устойчивости мотивационных структур познавательной деятельности студентов.

### ***Список литературы***

1. Алексеева М.И. Мотивы учебной деятельности студентов / М.И. Алексеева // Психолого-педагогические аспекты высшего образования. – Киев: Вища школа, 1976. – С. 31–38.

2. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы / Б.Г. Ананьев // Психология. Учёные записки ЛГУ. №265, вып. 16. Серия: Философские науки / под ред. М.Я. Корнеева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1959. – С. 41–60.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1977. – 254 с.
4. Вербицкий А.А. Развитие мотивации в контекстном обучении [Текст] / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева. – М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. – 200 с.
5. Гаранжина Л.Н. Познавательный интерес и информационная активность студентов / Л.Н. Гаранжина, Т.Л. Кончанин // Проблемы активности студентов. – Ростов н/Д, 1975. – С. 84.
6. Гурьева Л. Познавательные интересы как мотивационные факторы обучения в вузе / Л. Гурьева, Г.И. Петрова // Системный подход к управлению учебно-воспитательным процессом в высшей школе. – Горький, 1969. – 97 с.
7. Ильина Т.А. Проблемное обучение – понятие и содержание [Текст] / Т.А. Ильина // Вестник высшей школы. – 1976. – №2. – С. 45–51.
8. Кобыляцкий И.И. Учебный процесс и формирование специалиста в высшей школе [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.И. Кобыляцкий. – М., 1975. – 48 с.
9. Мальцева Т.А. Этапы привлечения студентов к научно-исследовательской работе [Текст] / Т.А. Мальцева // Проблемы высшей школы. Организация НИРС в учебном процессе. – Киев: Высш. шк., 1983. – С. 22–25.
10. Марквардт К.Е. Комплексная УИР – действенный путь [Текст] / К.Е. Марквардт, В.И. Андреев, Н.Н. Привезенцев // Вестник высшей школы. – 1978. – С. 23–28.
11. Момот А.И. Становление и развитие научно-исследовательской работы студентов в 20–60-х годах [Текст] / А.И. Момот, В.Ф. Хотеев // Система организации научно-исследовательской работы студентов в вузах страны: сб. ст. / под ред. В.П. Елютина. – М.: Высшая школа, 1984. – С. 43–51.

12. Шапоринский С.А. Обучение и научное познание [Текст] / С.А. Шапоринский. – М.: Педагогика, 1981. – 208 с.

13. Щукина Г.И. Познавательный интерес – актуальная проблема современной дидактики / Г.И. Щукина // Советская педагогика. – 1979. – №8. – С. 47–53.

14. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1971. – 351 с.