(cc) BY

Кузнецова Наталья Петровна
канд. экон. наук, доцент, преподаватель
Исламова Раушания Рустемовна
студентка
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
авиационный технический университет»
г. Уфа, Республика Башкортостан

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ИНТЕГРАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Аннотация*: в статье рассматриваются и анализируются причины и последствия неудачных попыток интеграции детей с умственной отсталостью в массовые школы, выявляются распространённые ошибки при обучении отсталых детей, предлагаются способы их предотвращения.*

Ключевые слова*: инклюзивное образование, ограниченные возможности здоровья, умственная отсталость.*

Статья 43 Конституции РФ гарантирует право каждого гражданина на образование. Кроме того, Федеральным законом 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что инвалиды имеют право на получение общедоступного школьного, профессионального и высшего образования, а также на предоставление всех необходимых условий [8]. Это накладывает на большинство общеобразовательных учреждений обязанность обеспечить такого рода условия: приобрести оборудование, повысить квалификацию педагогического состава, создать в группах и классах атмосферу толерантности. По данным «Российской газеты», в 2020 году полностью готовыми к принятию детей с ограниченными возможностями были 8% из 1191 школ, прошедших мониторинг. Отмечено, что показатель обеспеченности оборудованием в школах вырос с 2015 года на 10% [3]. Высшие учебные заведения активно предлагают программы дополнительного образования и повышения квалификации по направлениям, связанным с инклюзивным образованием. Однако если

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проблему слепых, глухих или неполностью парализованных детей можно решить обучением педагогов и приобретением необходимого оборудования, то проблема интеграции в образовательную среду детей с умственной отсталостью предстаёт на их фоне в разы более сложной.

Авторами были изучены сведения о безуспешном опыте работы с умственно отсталыми детьми в российских общеобразовательных учреждениях и выявлены общие причины, определившие их неудачу. Авторитетность источников информации сознательно не учитывалась: негативный опыт редко публикуется в научных изданиях или на образовательных порталах, часто узнать о нём можно только из комментариев преподавателей или родителей. Кроме того, по мнению авторов, неофициальные источники предоставляют «внутреннюю» информацию, а также поднимают проблемы, игнорируемые авторитетными научными и новостными изданиями.

Часто родители имеют искажённое представление о степени отклонения уровня умственного развития их ребёнка от нормы или же всё понимают, но стараются доказать себе и окружающим его «нормальность» [7], из-за чего принимают решение отдать его в массовую школу. Умственно отсталый ребёнок в большинстве случаев сталкивается со сложностями в обучении, и в скором времени встаёт вопрос о переводе его в специальный класс, школу, либо об использовании особых обучающих материалов. Часть родителей соглашается на перевод ребёнка в более специализированные условия, часть настаивает на продолжении его обучения с использованием массовых материалов в обычном классе [9]. Типичной ошибкой школы в таких случаях является отсутствие с её стороны заинтересованности в получении ребёнком качественного образования: педагогический состав не предпринимает дальнейших попыток объяснить родителям целесообразность перевода ребёнка в другие условия, школа не предусматривает квалифицированного психологического сопровождения родителей.

Распространена проблема неприятия обычными детьми детей с умственной отсталостью. Российские школы ежегодно проводят открытые мероприятия по развитию толерантности среди учеников [2; 5], однако травля по отношению к

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«особенным» детям до сих пор является одной из причин отказа школ от обучения таких детей [6]. Ошибкой в данном случае является слишком поверхностная проработка проблемы: как правило, традиционный план мероприятия состоит из классного часа и видеоматериала о важности терпимости к умственно отсталым детям. В итоге обычные дети не понимают, почему отличного от них ребёнка нужно воспринимать как равного, почему такой ребёнок учится именно вместе с ними и почему они должны быть к нему терпеливы, более того, должны проявлять к нему желание помочь.

В школе (МОБУ СОШ с. Дмитриевка Уфимского района РБ) также имелся ученик с умственной отсталостью. С начальной школы ученик состоял в одном классе, в средней был переведён в другой по причине издевательств со стороны одноклассников. Школа обеспечила постоянный доступ обучающегося к психологу, проинструктировала педагогов, однако налицо было типичное явление: низкий уровень толерантности среди учеников и отсутствие стремления заведения его повысить. Если в начальной школе у детей были терпимость и положительное отношение к ребёнку с инвалидностью, то к старшим классам вследствие отсутствия поддержки и развития данных качеств толерантность была утрачена. Второй класс положительно отнёсся к переводу ребёнка и первое время был к нему благосклонен, но отсутствие работы с учениками и с ребёнком-инвалидом привели к ухудшению отношений. Конкретной причиной стала утрата взаимопонимания между учениками: дети старались относиться к новому однокласснику снисходительно, но ребёнок-инвалид постепенно стал трактовать такое отношение как вседозволенность. Решение школы «закрыть глаза» на необычного ученика, а также следование принципу «лишь бы выпустился» приводит не только к травле умственно отсталого ребёнка, но и к дискомфорту почти сорока нормальных учеников, причём в большей степени это отражается на женской составляющей, так как девочки относятся к больным более доброжелательно [1].

Как видим, часто общеобразовательные учреждения при внедрении инклюзивного образования недооценивают важность длительной и качественной работы с отсталыми детьми и их родителями, а также с обычными детьми. Для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

умственно отсталых учеников организуются условия, подготавливаются педагоги и атмосфера в классах, но и с самими особенными детьми должна вестись параллельная работа.

На примере Красноярского края [4] можно заметить, что при внедрении инклюзивности в образование на первое место ставятся вопросы материально-технической оснащённости, затем – квалификация педагогов и психологическое сопровождение детей с ОВЗ, вопросы же развития толерантности и воспитания у обучающихся адекватного отношения к детям-инвалидам и параллельного воспитания у последних правильного восприятия такого отношения к себе и поведения среди сверстников рассматриваются в последнюю очередь.

Таким образом, активная и настойчивая работа с родителями – наиболее важный пункт в образовании ребёнка с умственной отсталостью. Также работа с обычными детьми эффективнее, когда имеет точечный характер: у современных детей есть общее представление о том, что кроме них существуют умственно отсталые, однако зачастую их лишь ставят перед фактом появления необычного ученика, что сильно дезориентирует и излишне напрягает детей. Работа с умственно отсталыми детьми должна вестись на протяжении всего периода его обучения. Умственно отсталый ребёнок не должен чувствовать вседозволенности и чересчур особенного отношения, чтобы не доставлять в будущем дискомфорт и проблемы нормальным ученикам.

Список литературы

1. Закиров Р. Инклюзивное обучение – это зло / Р. Закиров // LIVEJOURNAL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rinatzakirov.livejournal.com/783714.html (дата обращения: 09.06.2021).

2. Ильинская С.В. План развития инклюзивного образования в школе / С.В. Ильинская // Образовательный портал nsportal.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2019/02/25/plan-razvitiya-inklyuzivnogo-obrazovaniya-v-shkole (дата обращения: 01.06.2021).

3. Манукиян Е. К инклюзивному образованию абсолютно готовы 8% российских школ / Е. Манукиян // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

доступа: https://rg.ru/2020/08/31/k-inkliuzivnomu-obrazovaniiu-absoliutno-gotovy-8-rossijskih-shkol.html (дата обращения: 01.06.2021).

4. Мишон Е.В. Опыт внедрения инклюзивного образования в регионах России / Е.В. Мишон, Д.И. Ткаченко // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2020. – №15–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-vnedreniya-inklyuzivnogo-obrazovaniya-v-regionah-rossii (дата обращения: 08.06.2021).

5. Николайкова Е.В. Опыт внедрения инклюзивного образования в условиях массовой общеобразовательной школы / Е.В. Николайкова // Образовательная портал nsportal.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/2015/02/23/opyt-vnedreniya-inklyuzivnogo-obrazovaniya-v (дата обращения: 06.06.2021).

6. Правдина В. Инклюзия в российских школах провалилась / В. Правдина // Вести образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2020/3/16/quality_of_education/12005-inklyuziya_v_rossiyskih_shkolah_provalilas (дата обращения: 08.06.2021).

7. Спок Б. Ребенок и уход за ним / Б. Спок. – М.: Вече, 2003. – 448 с.

8. Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №48. – Ст. 4563.

9. Четверикова Т.Ю. Практики инклюзивного образования школьников с умственной отсталостью / Т.Ю. Четверикова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №4 (46), часть 3. – С. 116–118 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://research-journal.org/pedagogy/praktiki-inklyuzivnogo-obrazovaniya-shkolnikov-s-umstvennoj-otstalostyu/ (дата обращения: 08.06.2021).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)